



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Self Assessment Report - SAR)
ประจำปีการศึกษา 2555



คณะบริหารธุรกิจ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

(ฉบับหลังประเมิน)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
บทสรุปผู้บริหาร การประเมินตนเอง	2
บทที่ 1 ข้อมูลคณะ	3
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา	4
1.2 วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ยุทธศาสตร์	5
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	6
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร คณะกรรมการประจำคณะ	7
1.5 จำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	9
1.6 จำนวนนักศึกษา	10
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	11
1.8 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	12
1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะ	12
1.10 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	13
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา	17
2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ปีการศึกษา 2555	18
2.2 ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)	26
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิถีอุปสรรค และแผนดำเนินการ	27
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	28
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	34
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	35
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	42
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	46
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	51
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	60
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	61
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	65
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนักศึกษา	71

	หน้า
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	75
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	76
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	82
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	87
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	88
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	94
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	102
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	105
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	106
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	111
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	114
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	115
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	119
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย/สำนัก และผู้บริหารทุกระดับของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก	120
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	128
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	134
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	135
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	141
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	142
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	145
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	146
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์	155
ตัวบ่งชี้ที่ 97.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม	156
2.3 ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.)	162
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	163
ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอาสาระหว่างใน 1 ปี	164
ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	166
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	169

	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	172
ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	175
ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	179
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	181
ตัวบ่งชี้ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	183
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	185
ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	191
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	194
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	197
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	198
ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	199
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	201
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	202
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบัน	
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	203
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาระบบจิตตามอัตลักษณ์	214
ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	216
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	222
ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	
ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	223
ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายนอกสถาบัน	228
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	234
3.1 ตาราง ส1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	235
3.2 ตาราง ส2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ	
3.2.1 ตาราง ส2 ผลการประเมินตนเองตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)	241

	หน้า
3.2.2 ตาราง ส2* ผลการประเมินตนเองตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)	242
3.3 ตาราง ส3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	
3.3.1 ตาราง ส3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)	243
3.3.2 ตาราง ส3* ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)	244
3.4 ตาราง ส4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	
3.4.1 ตาราง ส4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)	245
3.4.2 ตาราง ส4* ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)	246
3.5 ตาราง ส5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	
3.5.1 ตาราง ส5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)	247
3.5.2 ตาราง ส5* ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)	248
3.6 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และ แนวปฏิบัติที่ดีรายองค์ประกอบ	249
บทที่ 4 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (โดยกรรมการประเมิน)	260
4.1 รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	262
4.2 บทนำ	263
4.3 วิธีการประเมิน	264
4.4 ผลคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	
4.4.1 ตาราง ป1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการตามองค์ประกอบ คุณภาพ	266
4.4.2 ตาราง ป2 ผลการประเมินของคณะกรรมการตามองค์ประกอบคุณภาพ	
4.4.2.1 ตาราง ป2 ผลการประเมินของคณะกรรมการตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)	273
4.4.2.2 ตาราง ป2* ผลการประเมินของคณะกรรมการตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)	274

	หน้า
4.4.3 ตาราง ป3 ผลการประเมินของคณะกรรมการตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	
4.4.3.1 ตาราง ป3 ผลการประเมินของคณะกรรมการตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)	275
4.4.3.2 ตาราง ป3* ผลการประเมินของคณะกรรมการตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)	276
4.4.4 ตาราง ป4 ผลการประเมินของคณะกรรมการตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	
4.4.4.1 ตาราง ป4 ผลการประเมินของคณะกรรมการตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)	277
4.4.4.2 ตาราง ป4* ผลการประเมินของคณะกรรมการตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)	278
4.4.5 ตาราง ป5 ผลการประเมินของคณะกรรมการตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	
4.4.5.1 ตาราง ป5* ผลการประเมินของคณะกรรมการตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)	279
4.4.5.2 ตาราง ป5 ผลการประเมินของคณะกรรมการตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)	280
4.5 จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงจากการประเมินของกรรมการ	281
คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report) ปีการศึกษา 2555	285

คำนำ

คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้จัดทำ “รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555” เพื่อเป็นการสรุปผลการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ ในปีการศึกษา 2555 (ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2555 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2556) และเพื่อใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาการประกันคุณภาพของคณะฯ ตลอดจนการพัฒนา/ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรม และการดำเนินงานของคณะฯ สำหรับปีต่อไป ทั้งนี้ รายงานฉบับนี้จะได้นำเสนอต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการเขียนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันฯ ในภาพรวมและนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556

คณะบริหารธุรกิจขอขอบคุณทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กองแผนงาน ตลอดจนคณาจารย์ และบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูล และอำนวยความสะดวกจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ซึ่งทำให้การจัดทำเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

(ดร.วิพุธ อ่องสกุล)

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ

6 กันยายน 2556

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ได้กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน เพื่อประเมินผลการจัดการศึกษา และยืนยันสภาพจริงของสถานศึกษา ตามความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ

“รายงานการประเมินคุณภาพภายใน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” เป็นการสรุปผลการดำเนินงานของคณะบริหารธุรกิจ ในปีการศึกษา 2555 ที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะฯ และผลสัมฤทธิ์ของผลการดำเนินงานในภาพรวม ซึ่งพบว่า ในภาพรวมคณะบริหารธุรกิจมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.81 จาก คะแนนเต็ม 5

จากผลการประเมินดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความมุ่งมั่นของผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะบริหารธุรกิจ ในการดำเนินงานตามพันธกิจอันจะนำไปสู่การบรรลุ วิสัยทัศน์ขององค์กร สร้างศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถทางวิชาการ รองรับการเป็นประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 และก้าวสู่การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล

บทที่ 1

ข้อมูลคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

- 1.1.1 ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- 1.1.2 ที่ตั้ง ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
118 ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ
กรุงเทพมหานคร 10240



1.1.3 ประวัติความเป็นมา

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ก่อตั้งขึ้นตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช โดยได้รับการสถาปนาในปี พ.ศ. 2509

คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษาแห่งแรกที่เปิดสอนวิชาบริหารธุรกิจเฉพาะในระดับปริญญาโท โดยแนวคิดการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจหรือคณะบริหารธุรกิจในปัจจุบันมีมาพร้อมๆ กับแนวคิดการก่อตั้งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กล่าวคือในปี พ.ศ. 2505 นายอานวย วีรรรณ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีในขณะนั้นมีบันทึกถึงเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ เพื่อเสนอโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจ เป็นการเปิดสอนเฉพาะในระดับปริญญาโท และมีความแตกต่างจากการเรียนการสอนบริหารธุรกิจในขณะนั้น เนื่องจากเป็นโครงการที่มุ่งเน้นการสอนให้บุคคลเป็น Business Executive ที่ควรจะมีความรู้ขั้นสูงในการธุรกิจทุกด้านอีกทั้งนักศึกษาต้องใช้เวลาศึกษาเต็มเวลา ทั้งนี้โครงการดังกล่าวมีเป้าหมายให้สถาบันนี้มีมาตรฐานการศึกษาสูงในระดับที่ทัดเทียมกับบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจที่มีชื่อเสียงในสหรัฐอเมริกา โครงการมีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตหรือเตรียมบุคคลสำหรับรับงานเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจโดยทั่วไป โดยมีหลักการที่สำคัญๆ ดังนี้

- 1) ฝึกอบรมให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านวิชาการขั้นสูงอย่างกว้างขวาง เพียงพอที่จะเข้าใจและบริหารงานธุรกิจได้ทุกด้าน
- 2) ฝึกอบรมให้นักศึกษามีความริเริ่ม ความคิดสร้าง และความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาต่างๆ ในด้านธุรกิจ
- 3) ฝึกให้นักศึกษาได้รับความชำนาญในการวิจัยปัญหาธุรกิจ และเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างงานธุรกิจทุกด้าน และความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจกับรัฐบาลและสังคม

สำหรับหลักการดำเนินงาน มีหลักการที่สำคัญที่สุดคือต้องการผลิตคุณภาพไม่ใช่ปริมาณ ฉะนั้นการคัดเลือกนักศึกษาและการสอนจึงจำเป็นต้องรักษาหลักการนี้ไว้ เช่น นักศึกษาจะต้องผ่านการคัดเลือกความรู้ทางด้านวิชาการและความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษมาแล้วเป็นอย่างดี การสอนควรใช้กรณีศึกษา (Case Study) เป็นส่วนใหญ่ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้ความคิดและมีความสามารถในการวิเคราะห์ นักศึกษาจะต้องใช้เวลาศึกษาค้นคว้าจากหนังสือนอกห้องเรียนเป็นส่วนใหญ่อย่างน้อยในอัตรา 2 : 1 ของเวลาที่จะศึกษาในห้องเรียน

จากแนวคิดโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจในปี พ.ศ. 2505 ในที่สุด คณะบริหารธุรกิจได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกพร้อมกับการเปิดสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในปี พ.ศ. 2509 โดยเปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาโทรุ่นแรก เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2509 มีนักศึกษาผ่านการสอบคัดเลือก 26 คน จากผู้สมัคร 86 คน และมีนักศึกษาจากหน่วยงานราชการที่ส่งมาเรียนอีก 13 คน รวมนักศึกษารุ่นแรกของคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 39 คน จนถึงปัจจุบัน เวลาล่วงมาเกือบ 47 ปี คณะบริหารธุรกิจผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติในบทบาทด้านการบริหารธุรกิจในสาขาต่างๆ เป็นจำนวนมาก ช่วงเวลา 4 ทศวรรษ ศาสตร์ด้านการบริหารธุรกิจมีการเปลี่ยนแปลงก้าวไปข้างหน้าอย่างรวดเร็ว คณะบริหารธุรกิจมีการปรับตัวในหลายๆ ด้านเพื่อก้าวให้ทันการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวโดยไม่ละเลยเป้าหมายสำคัญที่จะมุ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐานในระดับสากลและมุ่งเน้นการผลิตคุณภาพมิใช่ปริมาณ

คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นโครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจภาษาไทยแห่งแรกของโลกที่ได้รับการรับรองจาก AACSB International (The Association of Advance Collegiate Schools of Business) ซึ่งเป็นสถาบันที่ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันด้านบริหารธุรกิจและการบัญชีทั่วโลก เพื่อให้มีคุณภาพเป็นสากล โดยการรับรองมาตรฐานการศึกษาจาก AACSB นั้น ถือว่ามีความสำคัญมาก มีเพียงร้อยละ 5 ของสถาบันการศึกษาทางบริหารธุรกิจทั่วโลกที่ได้รับการรับรองนี้

ปัจจุบัน คณะบริหารธุรกิจตั้งอยู่ที่ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถากร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีพื้นที่ใช้สอยทั้งสิ้น 2,125 ตารางเมตร ประกอบด้วยสำนักงาน ห้องประชุม ห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน และห้องใช้สอยต่างๆ

1.2 วิสัยทัศน์ / พันธกิจ / ยุทธศาสตร์

1.2.1 วิสัยทัศน์

เป็นสถาบันการศึกษาบริหารธุรกิจชั้นนำในเอเชีย โดยมุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการและสร้างผู้นำธุรกิจ

1.2.2 พันธกิจ

เราศึกษาค้นคว้าวิจัยอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อเตรียมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เป็นผู้นำองค์กรในระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล

1.2.3 ยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ของคณะบริหารธุรกิจ

Six Strategic Directions and Objectives for Achievement :

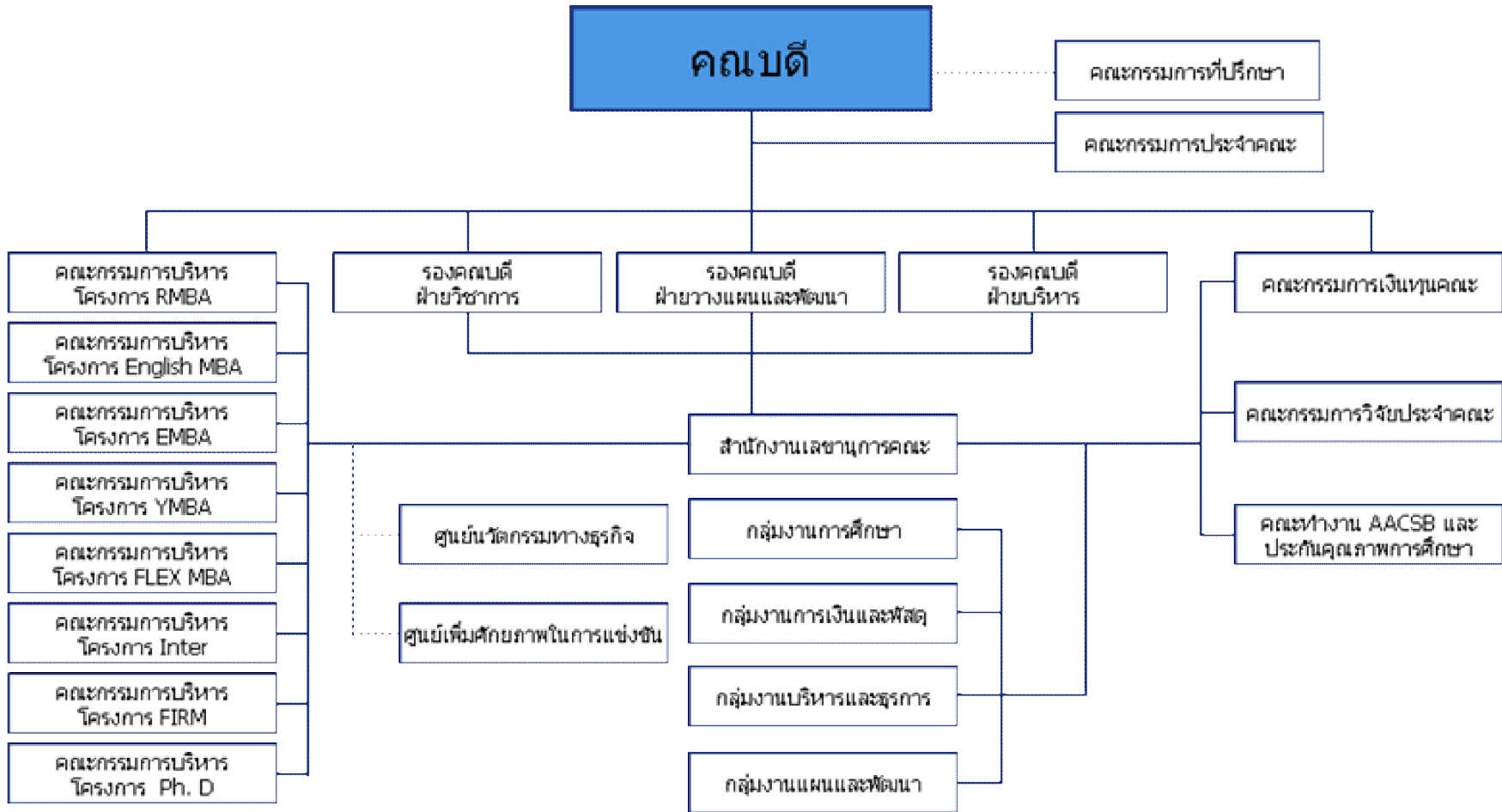
- 1) Educational Programs & Curricula
- 2) Student Admission
- 3) Teaching
- 4) Intellectual Contributions
- 5) Faculty Recruitment & Development
- 6) External Relations and Network

1.2.4 สี่ประจำคณะบริหารธุรกิจ

สี่ประจำคณะบริหารธุรกิจ คือ สี่แดงเลือดนก

1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

คณะบริหารธุรกิจมีโครงสร้างการบริหารงานตามแผนภูมิการแบ่งงาน ดังนี้



1.4 รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ชุดปัจจุบัน

รายชื่อผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555
(ตั้งแต่วันที่ 4 เมษายน 2553 - 3 เมษายน 2556)



รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย หงส์จารุ

Ph.D. in Mass Communication, University of Syracuse, USA

คณบดีคณะบริหารธุรกิจ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นาคทับที

Ph.D. in Accounting, University of Arkansas, USA

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา



รองศาสตราจารย์ ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย

Ph.D. in Educational Leadership and Policy Analysis,

University of Missouri-Columbia, USA

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ



รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สอาดโคม

Ph.D. in Risk Management, University of Pennsylvania, USA

รองคณบดีฝ่ายบริหาร

รายชื่อผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555
(ตั้งแต่วันที่ 4 เมษายน 2556 ถึงปัจจุบัน)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิฑูร อ่องสกุล

Ph.D. (Industrial Engineering/Operations Research) Texas Tech University, U.S.A.
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ



รองศาสตราจารย์ ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย

Ph.D. in Educational Leadership and Policy Analysis,
University of Missouri-Columbia, USA
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ต.ต. ดร.ดนุวาทิน เจริญ

Ph.D. Management of Information Systems and
Technology (MIS), Claremont Graduate University, U.S.A.
รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายวิชาการ



รองศาสตราจารย์ ดร.รัชวรรณ กนิษฐ์พงศ์

Ph.D.(Economics), University of Wisconsin-Milwaukee, U.S.A.
รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายบริหาร

1.5 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

คณะบริหารธุรกิจ จัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยในปีการศึกษา 2555 มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 4 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	โครงการ	วิชาเอก
ระดับปริญญาโท		
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (Master of Business Administration Program: M.B.A.)	1.1 โครงการ MBA ภาคปกติ (Regular MBA Program : R-MBA) 1.2 โครงการ MBA English Program : Eng-MBA ภาคปกติ 1.3 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ สำหรับนักบริหารรุ่นใหม่ ภาคพิเศษ (Young Executive MBA Program : Y-MBA) 1.4 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ สำหรับนักบริหาร ภาคพิเศษ (Executive MBA Program : EMBA) 1.5 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ ภาคพิเศษ (Flexible MBA Program : Flex-MBA)	1.1.1 การตลาด 1.1.2 การเงิน 1.1.3 ธุรกิจระหว่างประเทศ 1.1.4 การบริหารการปฏิบัติการ 1.2.1 Marketing 1.2.2 Finance 1.5.1 การตลาด 1.5.2 การเงิน 1.5.3 การบริหารการปฏิบัติการ
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) Master of Business Administration (International Program) ภาคพิเศษ : Inter-MBA	--	--
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การลงทุนและการจัดการความเสี่ยงทางการเงิน (Master of Science in Financial Investment and Risk Management Program : M.Sc. in FIRM)	--	--
หลักสูตร	โครงการ	วิชาเอก
ระดับปริญญาเอก		
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) Doctor of Philosophy Program in Business Administration (International Program)	--	--

1.6 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีจำนวนนักศึกษารับเข้า นักศึกษาคงอยู่ และผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	นักศึกษารับเข้า (ปีการศึกษา 2555)	นักศึกษาคงอยู่ (ปีการศึกษา 2555)	ผู้สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2555)
ระดับปริญญาโท			
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (Master of Business Administration Program : MBA)			
1.1 โครงการ MBA ภาคปกติ (Regular MBA Program : R-MBA)	150 (R70,71)	300 (R68,69,70,71)	118 (R66,67)
1.2 โครงการ MBA English Program : Eng-MBA ภาคปกติ	24 (Eng23,24)	38 (Eng21,22,23,24)	11 (Eng19,20)
1.3 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ สำหรับนักบริหารรุ่นใหม่ ภาคพิเศษ (Young Executive MBA Program : Y-MBA)	108 (Y34,35)	185 (Y32,33,34,35)	90 (Y30,31)
1.4 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ สำหรับนักบริหาร ภาคพิเศษ (Executive MBA Program : EMBA)	52 (E25)	87 (E24,25)	31 (E23)
1.5 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ ภาคพิเศษ (Flexible MBA Program:Flex-MBA)	431 (F23,24)	858 (F21,22,23,24)	301 (F19,20)
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) Master of Business Administration (International Program) ภาคพิเศษ : Inter-MBA	8 (I10)	16 (I8,9,10)	6 (I7)
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (Master of Science Program : M.Sc-FIRM) ภาคพิเศษ	31 (Firm5,6)	31 (Firm5,6)	26 (Firm4)
รวมผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	804	1,515	583
ระดับปริญญาเอก			
4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) ภาคพิเศษ Doctor of Philosophy Program in Business Administration (International Program)	8 (Ph.D.5)	18 (Ph.D.3,4,5)	5 (Ph.D.1,2)
รวมผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก	8	18	5
รวมผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	812	1,533	588

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีบุคลากรประเภทต่างๆ ที่เป็นอาจารย์ประจำและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอนจำแนกได้ ดังนี้

1.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา		รวม	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-	-	0.00
รองศาสตราจารย์	1	13	14	62.22
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	5	5	22.22
อาจารย์	1	2.5	3.5	15.56
รวม	2	20.5	22.5	100.00

1.7.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	6	42.86
พนักงาน	6	42.86
ลูกจ้างประจำ	2	14.28
รวม	14	100.00

1.7.3 จำนวนบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	19	51.35
พนักงาน	16	43.25
ลูกจ้างชั่วคราว	1	2.70
ลูกจ้างประจำ	1	2.70
รวม	37	100.00

1.8 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

18.1 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2555 คณะบริหารธุรกิจมีงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 200,132,398.-บาท และเป็นงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 169,530,938.-บาท

ค่าใช้จ่ายของคณะบริหารธุรกิจ

- ค่าใช้จ่ายการดำเนินการกิจกรรม โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ 2555)	124,121,101.01	บาท
- ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ 2555)	1,063,246.00	บาท
- ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	72,746,016.00	บาท
- ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	454,284.00	บาท
- ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	3,972,645.37	บาท

18.2 อาคารสถานที่

ปัจจุบัน คณะบริหารธุรกิจตั้งอยู่ที่ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถากร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีพื้นที่ใช้สอยทั้งสิ้น 2,125 ตารางเมตร ประกอบด้วยสำนักงาน ห้องประชุม ห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน และห้องใช้สอยต่างๆ

1.9 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจใช้เอกลักษณ์เดียวกับสถาบันฯ คือ **“ระบบและกลไกในการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิต”** โดยสร้างองค์กรให้เป็น NIDA MBA ที่มีชีวิตชีวาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและบุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข - The lively MBA & The living Business School - ออกแบบตราสัญลักษณ์ โดยใช้ชื่อ NIDA BUSINESS SCHOOL เพื่อความเป็นสากล และทำการเผยแพร่ออกไปสู่สาธารณะในวงกว้าง

1.10 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2555	การดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
<p>จุดแข็ง</p> <p>-</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>- คณะฯ สามารถนำจุดแข็งในเรื่องการมีคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะ (Advisory Board) ไปใช้เพิ่มเป็นจุดแข็งในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</p>	<p>- นำจุดแข็งในเรื่องการมีคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะ (Advisory Board) ไปใช้เพิ่มเป็นจุดแข็งในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</p>
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
<p>จุดแข็ง</p> <p>- เพิ่มจุดแข็งในเรื่องหลักสูตรที่เปิดสอนมีความหลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้สนใจสมัครเข้าเรียนจำนวนมาก ทำให้คณะฯ มีโอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพ เข้ามาเรียนได้ <u>แตกต่างจากคณะอื่นๆ ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์</u></p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>-</p>	<p>- เพิ่มจุดแข็งขององค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต คือ หลักสูตรที่เปิดสอนมีความหลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้สนใจสมัครเข้าเรียนจำนวนมาก ทำให้คณะฯ มีโอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพ เข้ามาเรียนได้ <u>แตกต่างจากคณะอื่นๆ ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์</u></p>

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	
<p>จุดแข็ง</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">-</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>- ขอให้เพิ่มกิจกรรม CSR ในกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</p>	<p>- คณะมีการส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม CSR เช่น ในกิจกรรมโครงการเตรียมความพร้อมสำหรับ “Executive MBA เส้นทางสู่ความสำเร็จ” ระหว่างวันที่ 19-20 มกราคม 2556 นักศึกษาโครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจสำหรับนักบริหาร (EMBA) รุ่นที่ 24-25 ร่วมกันทำกิจกรรม CSR ที่โรงพยาบาลปากช่อง โดยช่วยเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับโรงพยาบาลเพื่อใช้เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจขณะพักรักษาตัว รวมถึงนำของไปเยี่ยมผู้ป่วยที่ไม่มีญาติเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการต่อสู้กับโรคร้ายไข้เจ็บต่อไป</p> <p>- การจัดทำมีกรณีศึกษา CSR ในรายวิชาสอนที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชา บธ 6100 ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาอภิปรายแนวทางการรับผิดชอบต่อสังคม โดยพิจารณาจากบริษัทองค์กรที่ได้รับการจัดอันดับจาก Fortune 100 world Most Admired Company</p>
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
<p>จุดแข็ง</p> <p>1. คณะฯ มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยของอาจารย์ที่เข้มแข็ง เช่น มีคณะกรรมการวิจัยประจำคณะฯ (Intellectual Contribution) ซึ่งเปรียบเสมือนมีการ Peer Review ผลงานวิจัย นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดให้ผลงานวิจัยต้องได้รับการตีพิมพ์ก่อนจึงจะเบิกเงินได้ จึงนับเป็นจุดแข็งของคณะฯ</p> <p>2. คณะฯ ได้จัดการเผยแพร่ผลงานที่เป็นการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยในช่องทางหลัก คือ วารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA BUSINESS JOURNAL) ตลอดจนการเผยแพร่ในเวทีสัมมนาในระดับชาติที่เปิดให้ผู้สนใจเข้าร่วมรับฟัง เช่น International Conference on Advancement of Development Administrative (ICADA), NIDA International Conference for Case Studies on Development Administration (NIDA-ICCS)</p>	

<p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>-</p>	
<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม</p>	
<p>จุดแข็ง</p> <p>- มีการบริหารจัดการงานบริการวิชาการที่ทันสมัย เช่น การนำเครื่องรูดบัตรเครดิตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังมีได้ชำระค่าอบรม ณ วันที่เริ่มมีการอบรม</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>-</p>	<p>- เพิ่มจุดแข็งของ องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม คือ มีการบริหารจัดการงานบริการวิชาการที่ทันสมัย เช่น การนำเครื่องรูดบัตรเครดิตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังมีได้ชำระค่าอบรม ณ วันที่เริ่มมีการอบรม</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	
<p>จุดแข็ง</p> <p>-</p> <p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>-</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-</p> <p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>-</p>	

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
จุดแข็ง	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ เพิ่มเติมว่า คณะมีสวัสดิการประกันสุขภาพทั้งในและต่างประเทศ - นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 คณะยังได้มีการปรับปรุงสวัสดิการเพิ่มเติมให้แก่บุคลากรของคณะอีก อาทิเช่น เพิ่มอัตราการเบิกจ่ายค่าตรวจสุขภาพประจำปีให้แก่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะ
แนวทางเสริมจุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
<ul style="list-style-type: none"> - ระบุเพิ่ม : สวัสดิการประกันสุขภาพทั้งในและต่างประเทศ 	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
จุดแข็ง	
แนวทางเสริมจุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
จุดแข็ง	
แนวทางเสริมจุดแข็ง	
จุดที่ควรพัฒนา	
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	

บทที่ 2

ผลการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จากการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2555

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

1.1 จุดแข็ง

1.1.1 คณะบริหารธุรกิจได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ไว้ชัดเจน สอดคล้องกับ ปรัชญา/ปณิธาน ของสถาบันฯ และบริบทของศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ โดยกำหนดทิศทางชัดเจนในการเป็น NIDA Business School สอดคล้องกับทิศทางของสถาบันฯ ในการขับเคลื่อนให้เป็น World Class University

1.1.2 มีคณะทำงานจัดการกลยุทธ์ (Strategic Management) เพื่อดำเนินการวางแผนกลยุทธ์และการจัดการกลยุทธ์ให้มีประสิทธิภาพในระยะยาว

1.1.3 มีคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะฯ (Advisory Board) ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ทางธุรกิจ ผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคธุรกิจ รวมถึงผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงาน เพื่อสังคม เพื่อให้ความเห็นและแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์ของคณะฯ สอดคล้องกับภารกิจหลักของ มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ

1.1.4 มีการจัดทำแผนปฏิบัติการ 4 ปี โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนสถาน และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะฯ ให้สอดคล้องกัน ครอบคลุมภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งมีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบในแต่ละแผนงาน/โครงการอย่างชัดเจน

1.2 จุดที่ควรพัฒนา

1.2.1 ควรขยายขอบเขตความร่วมมือกับภาคธุรกิจชั้นนำเพื่อสร้างองค์ความรู้ในการจัดการเรียนการสอน อาทิ หลักสูตรความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

1.3 วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1.3.1 คณะมีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง โดยนำเข้าที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ทุกวันจันทร์แรกของเดือน และที่ประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ ทุกวันอังคารที่ 2 ของเดือน อย่างสม่ำเสมอ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

2.1 จุดแข็ง

2.1.1 คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นโครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ ภาษาไทยแห่งแรกของโลกที่ได้รับการรับรองจาก AACSB International (The Association of Advance Collegiate Schools of Business) ซึ่งเป็นสถาบันที่ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันด้านบริหารธุรกิจ และการบัญชีทั่วโลก เพื่อให้มีคุณภาพเป็นสากล โดยการรับรองมาตรฐานการศึกษาจาก AACSB นั้น ถือว่ามีความสำคัญมาก มีเพียงร้อยละ 5 ของสถาบันการศึกษาทางบริหารธุรกิจทั่วโลกที่ได้รับการรับรองนี้

2.1.2 ทุกหลักสูตร/โครงการ ที่เปิดสอนมีการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ และสถาบันฯ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน/สังคมธุรกิจ และมีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตร/โครงการ ไว้ในแผนปฏิบัติงานคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ

2.1.3 คณะบริหารธุรกิจมีระบบและกลไกในการเปิดและปิดหลักสูตรที่ชัดเจนและเป็นระบบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่สถาบันฯ กำหนด และสอดคล้องกับวิธีการ เกณฑ์มาตรฐานและ มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ สกอ. กำหนดทุกประการ หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตาม เกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

2.1.4 คณาจารย์ประจำของคณะบริหารธุรกิจมีคุณภาพและศักยภาพสูง มีคุณวุฒิ และตำแหน่ง ทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด และมีสัดส่วนสูงกว่าเกณฑ์การประเมินของ สกอ.

2.1.5 เพียงพร้อมด้วยทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ เอกสาร/ หนังสือ/ตำราเรียน วารสาร เอกสารวิชาการ เครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย สร้างและพัฒนาห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนที่มีชีวิตชีวา ให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School - มีห้อง Lobby Lounge, ห้อง Internet ฯลฯ

2.1.6 หลักสูตรที่เปิดสอนมีความหลากหลายมุ่งพัฒนาผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง และผู้สำเร็จ ระดับปริญญาตรี ทุกหลักสูตร/โครงการมีความโดดเด่น และมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน สามารถสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ ทำให้หลักสูตร/โครงการได้รับความสนใจจากบุคคลทั่วไป โดยเห็นได้จากการที่มีผู้สมัครเข้าเรียนในคณะบริหารธุรกิจจำนวนมาก ทำให้คณะฯ มีโอกาสในการคัดเลือก นักศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพมาเรียนได้ ซึ่งแตกต่างจากคณะอื่นๆ ในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2.1.7 มีวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการดึงศักยภาพของผู้เรียนออกมาให้มากที่สุด โดยสนับสนุนให้ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับองค์กรภายนอก เช่น การสร้างธุรกิจผ่าน eBay

2.1.8 มีความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรภาคธุรกิจในประเทศและต่างประเทศจัดกิจกรรม/โครงการ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริม/สร้างสรรค์/พัฒนา องค์ความรู้ทางบริหารธุรกิจ เช่น Harvard Business School

2.1.9 คณะมีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตร โดยได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development) เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรต่างๆ ของคณะฯ ให้มีความทันสมัยและ สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพทั้งไทยและต่างประเทศ นอกจากนี้ยังมีกระบวนการบริหารจัดการ การบริหารหลักสูตรที่เป็นระบบ กล่าวคือ ทุกหลักสูตร/โครงการ จะมีผู้อำนวยการหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ ประจำหลักสูตรทำหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตร/โครงการอย่างมีคุณภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของสถาบันฯ ตลอดจนทำหน้าที่ดูแล ประสานกับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณาจารย์ นักศึกษา กองบริการการศึกษา ฯลฯ การออกแบบการเรียนการสอนและจัดและส่งเสริมกิจกรรม การเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีความยืดหยุ่นตอบสนองความต้องการของผู้เรียน มีการจัดทำ แฟ้มข้อมูลนักศึกษา on line โดยกองบริการการศึกษา สพบ.

2.1.10 มีการประเมินผลการเรียนการสอน ความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องคุณภาพการสอนและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบทุกสิ้นภาคการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

3.1 จุดแข็ง

3.1.1 มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน โดยกำหนด ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของคณะบริหารธุรกิจ และมีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา โดยผนวกแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับสถาบันเข้ากับแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาระดับคณะ ตลอดจนจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษอย่างชัดเจน

3.1.2 มีการจัดโครงการศึกษาดูงานของนักศึกษา R-MBA, Eng-MBA, Flexible-MBA, EMBA และ Y-MBA

3.1.3 มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม การมีจิตอาสาในการให้ความช่วยเหลือสังคม เช่น นักศึกษาของคณะบริหารธุรกิจได้รับเกียรติบัตริยก่องคุณงามความดี การมีจิตอาสาในการให้ความช่วยเหลือสังคม ในช่วงประสบอุทกภัย จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3.1.4 มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น การขอรับทุนการศึกษา การรับสมัครงาน ผ่านทาง Website คณะ และบอร์ดประชาสัมพันธ์

3.1.5 คณะมีสมาคมนักศึกษาเก่าคณะบริหารธุรกิจที่เป็นหน่วยงานในการประสานงานระหว่างศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน

3.1.6 คณะมีการจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต อาทิ ห้อง English Club ที่ชั้น 10 อาคารบุญชนะ อตถการ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาในการทำงานที่ได้รับมอบหมายจากชั้นเรียน จัดหาคอมพิวเตอร์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา จัดโต๊ะ เก้าอี้ชุด เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา บริเวณหน้าห้องเรียน ชั้น 8, 9, 10 อาคารบุญชนะ อตถการ ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

4.1 จุดแข็ง

4.1.1 มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการชุดต่างๆ ได้แก่ คณะกรรมการเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ เพื่อพิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงิน เพื่อสนับสนุนงานวิจัยประจำปีงบประมาณ ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะ สอดคล้องกับประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่อ งานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และคณะกรรมการวิจัยประจำคณะ (Intellectual Contribution) เป็นผู้พิจารณาผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย ตามหลักเกณฑ์สถาบัน

4.1.2 คณะให้การสนับสนุนเงินทุนเพื่องานวิจัยจำนวนมากเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ ทำงานวิจัย ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิประเมิน (Peer Review) หรือนำเสนอในการประชุม วิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ และได้รับตีพิมพ์ใน Proceedings ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวจะต้องได้รับการ เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ก่อนจึงจะสามารถเบิกจ่ายเงินได้

4.1.3 อาจารย์ของคณะ มีคุณวุฒิสสูง มีความสามารถและศักยภาพในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ

4.1.4 ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภายในและภายนอกทั้งภาครัฐและ ภาควิชาการและเป็นผลงานวิจัยที่นำมาประยุกต์ใช้ได้จริง

4.1.5 มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน อาทิ ความร่วมมือระหว่างคณะ หรืออาจารย์กับองค์กรภายนอก เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ คณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ

4.1.6 มีวารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA BUSINESS JOURNAL) ซึ่งเป็นวารสารวิชาการระดับชาติ ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ผลงานการศึกษาวิจัยของคณาจารย์และนักวิชาการที่เกิดจากการนำ บทคัดย่อ บทสรุปหรือสังเคราะห์ใหม่ ระบุประโยชน์และองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

5.1 จุดแข็ง

5.1.1 มีหน่วยงานที่ดำเนินการด้านบริการวิชาการ 2 หน่วยงาน ซึ่งมีภารกิจที่แตกต่างกัน ได้แก่

1) ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบของการจัดฝึกอบรมสัมมนา การประชุมวิชาการ การวิจัย การให้คำปรึกษา การบ่มเพาะธุรกิจ ฯลฯ โดยใช้ศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่ อาทิ คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์สูง ความพร้อมด้านอาคารสถานที่และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ฯลฯ ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจมีโครงสร้างและการบริหารหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ผู้อำนวยการ ผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่ ดำเนินงานตามภาระงานของตน จัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยใช้ระเบียบกลางของสถาบันฯ คือ ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ว่าด้วย การบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ. 2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551

2) ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านความสามารถในการแข่งขันขององค์กรทางธุรกิจ และ/หรือกลุ่มอุตสาหกรรมในประเทศไทย การศึกษาวิจัยในเชิงเปรียบเทียบกับต่างประเทศของคณะกรรมการธุรกิจและสถาบันฯ ทั้งในเชิงทฤษฎี นโยบาย และการปฏิบัติ รวมทั้งงานวิจัยทางวิชาการในด้านต่างๆ ที่เป็นการสนับสนุนความสามารถทางการแข่งขัน เช่น โครงการวิจัยด้านบรรษัทภิบาล (Good governance) ความรับผิดชอบต่อสังคมและสภาพแวดล้อม (Corporate Social Responsibility)

5.1.2 กิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ ตลอดจนสังคมภาคธุรกิจ มีจำนวนมากและมีความหลากหลาย เช่น โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่, โครงการสร้าง CFO มืออาชีพ, โครงการ MINI-MBA ฯลฯ

5.1.3 สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือทางการให้บริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ อาทิ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย, Harvard School of Business, The Wharton School of Business-University of Pennsylvania ฯลฯ เป็นการสร้างและขยายโอกาสให้กับคณะฯ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนมุ่งสร้างพันธมิตรทางวิชาการในรูปแบบพันธมิตรร่วม (Strategic Alliances) อันจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ในลักษณะ win-win partnerships เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีงามร่วมกัน และสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะกรรมการธุรกิจออกไปสู่สาธารณชน

5.1.4 มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการและนำผลการประเมินโครงการมาปรับปรุงการให้บริการเพื่อรักษาเกณฑ์มาตรฐานการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร, เปลี่ยนวิทยากร, การปรับเอกสารประกอบการอบรม, การปรับปรุงขั้นตอนการจ่ายเงินจากเดิมชำระค่าอบรมโดยการโอนเงินผ่านธนาคาร หรือชำระเงินสด เป็นการนำเครื่องรูดบัตรเครดิตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังมิได้ชำระค่าอบรม ณ วันที่เริ่มมีการอบรม, จัดทำ web board ใน website เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นต่างๆ และสามารถโต้ตอบ ชี้แจงแก่ผู้รับบริการได้อย่าง real time

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

6.1 จุดแข็ง

6.1.1 มีกิจกรรมหรือโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน ตลอดจนมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการสอน โดยกำหนดให้นักศึกษาทำ Case Study และ Business Plan โดยมีการกล่าวถึงวิถีชีวิต วัฒนธรรม เศรษฐกิจชุมชน นอกจากนี้ คณะฯ ยังจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกภาคการศึกษา และสอดแทรกการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษา เช่น จัดทำประกาศคณะกรรมการธุรกิจ เรื่อง วิธีปฏิบัติของผู้เข้าสอบ เพื่อสร้างจิตสำนึกให้แก่นักศึกษา และเป็นมาตรการในการป้องกันการทุจริตในการสอบ

6.1.2 มีการส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างพอเพียง และต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

7.1 จุดแข็ง

7.1.1 ผู้บริหารของคณะ มีคุณวุฒิ ประสบการณ์หลากหลาย มีศักยภาพสูง และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ในการนำ NIDA BUSINESS SCHOOL ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจ สร้างและพัฒนาองค์กรให้มีความก้าวหน้า โดดเด่น แตกต่างจากสถาบันอื่น พร้อมก้าวสู่การเป็น Business School ชั้นนำของเอเชีย

7.1.2 มีการกำหนดจุดยืนในอนาคตและมีการกำหนดทิศทางชัดเจนในการเป็น NIDA Business School สอดคล้องกับทิศทางของสถาบันฯ ในการขับเคลื่อนให้เป็น World Class University สร้างองค์กรเป็น NIDA MBA ที่มีชีวิตชีวา เรียนอย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School ออกแบบตราสัญลักษณ์ โดยใช้ชื่อ NIDA BUSINESS SCHOOL เพื่อความเป็นสากล

7.1.3 มีระบบและกลไก ตลอดจนแผนพัฒนาบุคลากร ในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน

7.1.4 มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข เช่น สวัสดิการประกันสุขภาพ BUPA ทั้งในและต่างประเทศ สวัสดิการซื้อหนังสือวิชาการ สวัสดิการการไปดูงานต่างประเทศของบุคลากรทุกระดับในคณะฯ ตลอดจนทำการปรับปรุงสถานที่สำนักงานคณะกรรมการธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถจักร เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข

7.1.5 บุคลากรทุกระดับของคณะกรรมการธุรกิจมีความพึงพอใจและปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีความพึงพอใจ มีความมั่นใจในความมั่นคงของหน่วยงาน มีขวัญและกำลังใจที่จะปฏิบัติงาน ฯลฯ ทั้งนี้เพราะการมีระบบสวัสดิการที่ดี มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

7.1.6 มีคณะกรรมการที่ปรึกษาคณะ (Advisory Board) ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ทางธุรกิจ ผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคธุรกิจ รวมถึงผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจซึ่งมีศิษย์เก่าที่มาจากภาคประชาชนเป็นคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

8.1 จุดแข็ง

8.1.1 มีคณะกรรมการนโยบายการลงทุน คณะบริหารธุรกิจ ทำหน้าที่ในการตัดสินใจการลงทุน และให้คำปรึกษาทางการเงิน ตลอดจนกำกับการลงทุนให้เป็นไปตามกรอบนโยบายและแนวทางการลงทุนของสถาบัน

8.1.2 มีคณะกรรมการเงินทุนคณะ เพื่อพิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานทุกภารกิจของคณะบริหารธุรกิจ ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะ ตลอดจนสรรหาแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใสตรวจสอบได้

8.1.3 มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน ตลอดจนจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบเสนอต่อที่ประชุมคณะฯ และนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง

8.1.4 มีระเบียบการบริหารจัดการการเงินที่ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงาน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

9.1 จุดแข็ง

9.1.1 มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสากลได้สำเร็จ โดยคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นโครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจภาษาไทยแห่งแรกของโลกที่ได้รับการรับรองจาก AACSB International (The Association of Advance Collegiate Schools of Business) ซึ่งเป็นสถาบันที่ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันด้านบริหารธุรกิจและการบัญชีทั่วโลก เพื่อให้มีคุณภาพเป็นสากล โดยการรับรองมาตรฐานการศึกษาจาก AACSB นั้น ถือว่า มีความสำคัญมาก มีเพียงร้อยละ 5 ของสถาบันการศึกษาทางบริหารธุรกิจทั่วโลกที่ได้รับการรับรองนี้

9.1.2 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะฯ ทำหน้าที่ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของคณะฯ

9.1.3 นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. มาใช้ในการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ตลอดจน บริบท เอกลักษณ์ และทิศทางการพัฒนาของสถาบัน และครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต

9.1.4 ผู้บริหารและบุคลากรของคณะตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ทำให้คณะมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการดำเนินงานเป็นประจำ โดยคณะมีการมอบผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบคุณภาพ/ตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน

9.1.5 มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในระดับคณะ เช่น นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอนในแผนการสอนภาคการศึกษาถัดไป ตลอดจนถึงการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการทำงานและการบริหารจัดการอื่นๆ

9.1.6 มีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อสถาบันฯ ที่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้และตรงตามเวลาที่กำหนด

9.1.7 มีระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ระบบ QAIS ระบบ BI และระบบ CHE QA

2.2 ผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน (สกอ.)

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 8 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะ/ศูนย์/สำนัก และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสูงสุดของคณะ/ศูนย์/สำนัก โดยแผนกลยุทธ์ของสถาบันเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)

1.1 ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจได้จัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 – 2556) (สกอ.1.1-1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) (สกอ.1.1-1.2 AACSB International Accreditation Plan, May 2011, NIDA Business School) และแผนดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 (สกอ.1.1-1.3 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 วาระที่ 6.4 เรื่อง การปรับแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556)) ซึ่งระบุวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ดังนี้

วิสัยทัศน์ เป็นสถาบันการศึกษาระดับบริหารธุรกิจชั้นนำในเอเชีย โดยมุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการและสร้างผู้นำธุรกิจ

พันธกิจ เราศึกษาค้นคว้าวิจัยอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อเตรียมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นผู้นำองค์กรในระดับชุมชน ระดับประเทศ และระดับสากล

ยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ของคณะบริหารธุรกิจ Six Strategic Directions and Objectives for Achievement :

- 1) Educational Programs & Curricula
- 2) Student Admission
- 3) Teaching
- 4) Intellectual Contributions
- 5) Faculty Recruitment & Development
- 6) External Relations and Network

1.2 วิสัยทัศน์และพันธกิจดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และเชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธาน และพระราชบัญญัติสถาบัน ในการสร้างคนในการสร้าง *คน* ให้เป็น นักบริหาร และผู้นำทางธุรกิจที่มีองค์ความรู้ทางวิชาการ วิจัย และมีจริยธรรม คุณธรรม สอดคล้องในการสร้าง และส่งเสริม *องค์กร* ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางธุรกิจโดยผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ แนวคิด ทักษะ ในการบริหารจัดการที่ดีและสามารถ แก้ปัญหาทางธุรกิจได้ กำหนดกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ของโลก

1.3 วิสัยทัศน์และพันธกิจนี้สอดคล้องกับจุดเน้นของของสถาบัน กรอบแผนพัฒนาระยะยาว 15 ปี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พ.ศ. 2551-2565) กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 - 2554) คือ กลุ่ม ๓ สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

1.4 คณะบริหารธุรกิจกำหนดทิศทางชัดเจนในการเป็น NIDA Business School และกำหนด ทิศทางยุทธศาสตร์การดำเนินงานเพื่อผลักดันนโยบายดังกล่าว และสอดคล้องกับทิศทางของสถาบันในการขับเคลื่อน ให้เป็น World Class University และกำหนด Values ของสถาบันฯ ในเรื่อง “ WISDOM ” (W-World Class Excellent, I-Innovation, S-Social Responsibility, D-Discipline, O-Open Minded, M-Morality)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับคณะ/ศูนย์/สำนักไปสู่ทุกหน่วยงาน ภายใน โดยดำเนินการ ดังนี้

2.1 มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ 4 ปี (2553 - 2556) ผ่านกลไกการประชุมต่างๆ อาทิ การประชุม คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะฯ (Advisory Board) การประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 (*สกอ.1.1-2.1 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 วาระที่ 6.4 เรื่อง การปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556)*) เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบ

2.2 แจ้งให้บุคลากรทุกคนได้ทราบ โดยผ่านที่ประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2555 (*สกอ.1.1-2.2 รายงานการประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2555*) และโครงการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555” ในวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2555 เวลา 09.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ (*สกอ.1.1-2.3 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”*)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะจัดทำ NIDA Business School Strategic Map (*สกอ.1.1-3.1 NIDA Business School Strategic Map*) กำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicators : KPIs) และเป้าหมายตัวชี้วัด (Target) ในแผนกลยุทธ์ 4 ปี เรียบร้อยแล้ว จึงแปลงแผนกลยุทธ์ 4 ปี เป็นแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยกำหนดให้มีการดำเนินงานครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งแผนดังกล่าวประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง (สกอ.1.1-3.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ / สกอ.1.1-3.3 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ)

ส่วนที่ 2 โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนสถาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 (สกอ.1.1-3.4 โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนสถาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของคณะบริหารธุรกิจ / สกอ.1.1-3.5 โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนสถาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของคณะบริหารธุรกิจ)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

4.1 คณะจัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง และโครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนสถาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์/กลยุทธ์/แผนงาน-โครงการ/ตัวชี้วัด/เป้าหมายตัวชี้วัด และผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดอย่างชัดเจน เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และจัดทำตัวชี้วัดและเป้าหมายตัวชี้วัดของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) (สกอ.1.1-4.1 ตัวชี้วัดและเป้าหมายตัวชี้วัดของคณะบริหารธุรกิจ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556))

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

5.1 คณะมีดำเนินงานตามปฏิทินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 ของสถาบัน คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานและสร้างความเชื่อมั่นว่าจะมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 (สกอ.1.1-5.1 ปฏิทินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารคณะ/ศูนย์/สำนัก หรือที่ประชุมคณะ/ศูนย์/สำนัก เพื่อพิจารณา

6.1 คณะมีการกำกับ ติดตามผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 โดยมีการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร ปีละ 2 ครั้ง คือ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 เมษายน 2555) ของคณะบริหารธุรกิจ (เสนอที่ประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555) (สกอ.1.1-6.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 เมษายน 2555) รอบ 6 เดือน)

ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) (เสนอที่ประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 12/2555 วันที่ 8 ตุลาคม 2555 และที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2555) (สกอ.1.1-6.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 30 เมษายน 2556) ของคณะบริหารธุรกิจ (เสนอที่ประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 16 พฤษภาคม 2556 และที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 20 พฤษภาคม 2556) (สกอ.1.1-6.3 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 30 เมษายน 2556) รอบ 6 เดือน)

เกณฑ์มาตรฐาน 7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและที่ประชุมคณะเพื่อพิจารณา

7.1 คณะมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 - 2554) ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 66 ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น

- ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 63 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด

คิดเป็นร้อยละการบรรลุเป้าหมาย เท่ากับ 95.45 ของตัวชี้วัดทั้งหมด

และการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556) รอบ 6 เดือน และแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2551 - 2554) ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 66 ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น

- ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 58 ตัวชี้วัด
- ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวชี้วัด

คิดเป็นร้อยละการบรรลุเป้าหมาย เท่ากับ 87.88 ของตัวชี้วัดทั้งหมด

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายโดยสรุป คือ การดำเนินงานโครงการบริการวิชาการไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและบางโครงการมีจำนวนผู้เข้าอบรมต่ำกว่าเป้าหมาย (สกอ.1.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 12/2555 วันที่ 8 ตุลาคม 2555 และรายงานการประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2555) / สกอ.1.1-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 16 พฤษภาคม 2556 และรายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 20 พฤษภาคม 2556))

เกณฑ์มาตรฐาน 8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมสูงสุดของคณะ/ศูนย์/สำนัก ไปทบทวนหรือปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

8.1 คณะนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์ 10 ปี ของคณะบริหารธุรกิจ (พ.ศ. 2556 - 2565) (สกอ.1.1-8.1 แผนกลยุทธ์ 10 ปี ของคณะบริหารธุรกิจ (พ.ศ. 2556 - 2565) และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (สกอ.1.1-8.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยเฉพาะในเรื่องการปรับจำนวนรับนักศึกษา และผู้อบรมโครงการบริการวิชาการ ตลอดจนการวางกลยุทธ์ในการรับสมัคร

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	8 ข้อ		8 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.1.1-1.1 แผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.1.1-1.2 AACSB International Accreditation Plan, May 2011, NIDA Business School
- สกอ.1.1-1.3 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 วาระที่ 6.4 เรื่อง การปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556)
- สกอ.1.1-2.1 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 วาระที่ 6.4 เรื่อง การปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556)
- สกอ.1.1-2.2 รายงานการประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2556
- สกอ.1.1-2.3 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”
- สกอ.1.1-3.1 NIDA Business School Strategic Map
- สกอ.1.1-3.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.1.1-3.3 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.1.1-3.4 โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของคณะบริหารธุรกิจ

- สกอ.1.1-3.5 โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนสถาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของคณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.1.1-4.1 ตัวชี้วัดและเป้าหมายตัวชี้วัดของคณะบริหารธุรกิจ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556)
- สกอ.1.1-5.1 ปฏิทินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556
- สกอ.1.1-6.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 เมษายน 2555) รอบ 6 เดือน
- สกอ.1.1-6.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน
- สกอ.1.1-6.3 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 30 เมษายน 2556) รอบ 6 เดือน
- สกอ.1.1-7.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 12/2555 วันที่ 8 ตุลาคม 2555 และรายงานการประชุมคณะ/กรรมการประจำ คณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2555
- สกอ.1.1-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 5/2556 วันที่ 16 พฤษภาคม 2556 และรายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 20 พฤษภาคม 2556
- สกอ.1.1-8.1 แผนกลยุทธ์ 10 ปี ของคณะบริหารธุรกิจ (พ.ศ. 2556 - 2565)
- สกอ.1.1-8.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 8 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

1.1 คณะมีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร โดยได้ดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่สถาบันฯ กำหนด และสอดคล้องกับวิธีการ เกณฑ์มาตรฐานและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่ สกอ. กำหนด ดังนี้

1) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ร่าง/ปรับปรุง หลักสูตร กรณีหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงตามลำดับ (สกอ.2.1- 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ร่าง/ปรับปรุง หลักสูตร (กรณีมีการจัดทำหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง))

2) เสนอหลักการและเหตุผลในการเปิด/ปรับปรุง หลักสูตร ต่อที่ประชุมสภาสถาบันฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ (สกอ.2.1-1.2 แนวปฏิบัติในการจัดทำเอกสารหลักสูตรต่อ สกอ. - อ้างอิงหลักฐานจากกองบริการการศึกษา สกอ.2.1-1.3 การแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการเปิด-ปิดหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนของสถาบันต่อ สกอ. - อ้างอิงหลักฐานจากกองบริการการศึกษา)

3) เสนอร่างหลักสูตร ต่อ (1) ที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจให้ความเห็นชอบ (2) ที่ประชุมทคอ. (3) ที่ประชุมสภาวิชาการ และ (4) ที่ประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ตามลำดับ ก่อนนำเสนอไปยัง (5) สกอ. เพื่อรับทราบ

4) จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ และวัสดุการศึกษาอื่นๆ

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

2.1 คณะมีระบบและกลไกในการปิดหลักสูตร โดยได้ดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สถาบันฯ กำหนด และสอดคล้องกับวิธีการ เกณฑ์มาตรฐานและมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่ สกอ. กำหนด (สกอ.2.1-2.1 *แนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตร/สาขาวิชา - อ้างอิงหลักฐานจาก กองบริการการศึกษา*) ดังนี้

- 1) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปิดหลักสูตร
- 2) เสนอหลักการและเหตุผล มติการพิจารณาปิดหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ที่ประชุม ทคอ. ที่ประชุมสภาวิชาการ และที่ประชุมสภาสถาบันฯ เพื่อให้ความเห็นชอบตามลำดับ ก่อนนำเสนอ ไปยัง สกอ. เพื่อรับทราบ

เกณฑ์มาตรฐาน 3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ เปิดสอน 4 หลักสูตร และคณะได้ดำเนินการปรับปรุง หลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เรียบร้อยแล้ว 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) และอีก 3 หลักสูตร มีการดำเนินงานหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และมีการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดหลักสูตรใหม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง ดังนี้

3.1 ทุกหลักสูตรมีการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ชัดเจน สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ และสถาบันฯ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน/สังคมธุรกิจ โดยสะท้อน อยู่ในรายวิชาต่างๆ ของแต่ละหลักสูตร (สกอ.2.1-3.1 *เอกสารหลักสูตร 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) Inter-MBA 3) หลักสูตรวิทยาศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาการลงทุนและการจัดการความเสี่ยงทางการเงิน (M.Sc. in FIRM) และ 4) หลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (Ph.D. in Business Administration) สกอ.2.1-3.2 *หลักฐาน แสดงการผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. (ตราประทับการรับทราบของ สกอ. บนปกหน้าเล่ม หลักสูตร)**

3.2 จัดทำเอกสารประกอบการสอนและสื่อการสอนของรายวิชาต่างๆ ในแต่ละหลักสูตร (สกอ.2.1-3.3 *เอกสารประกอบการสอน*)

3.3 มีการวางระบบการดูแลนักศึกษาโดยการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษาทั้งด้าน วิชาการ และด้านวิชาชีพ

(1) ด้านวิชาการ เป็นการสนับสนุนและให้คำแนะนำนักศึกษาโดยอาจารย์ ซึ่งคณะกรรมการกำหนดเวลานัดพบ (Office hour) ของอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นอกจากนี้แล้วคณะยังมีเว็บไซต์ให้นักศึกษาได้เข้ามาปรึกษาหารืออาจารย์ในแต่ละวิชาที่ลงทะเบียนเรียนได้ด้วย

(2) ด้านวิชาชีพ คณะมีนักวิชาการศึกษาซึ่งรับผิดชอบแต่ละโครงการ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านอาชีพ แหล่งงาน รวมถึงการพัฒนาทักษะเพื่อให้นักศึกษามีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในอนาคต

3.4 แต่งตั้งให้มีผู้อำนวยการหลักสูตร/โครงการที่เปิดสอนและจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร/โครงการอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงซึ่งมีแนวโน้มอาจไม่สำเร็จตามหลักสูตรและจำเป็นต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ (สกอ.2.1-3.4 **คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร/โครงการ**)

3.5 จัดเตรียมความพร้อมและศักยภาพของอาจารย์ในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ฯลฯ โดยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ของ สกอ.

3.6 จัดสรรทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ตลอดจนจัดเตรียมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในหลักสูตร อาทิ

1) จัดเตรียมเอกสาร/หนังสือ/ตำราเรียน วารสาร เอกสารวิชาการ ให้บริการผ่านห้องสมุดทั้งในลักษณะเป็นเอกสารกระดาษ และผ่านระบบดิจิทัลที่นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดได้ตลอดเวลา

2) จัดเตรียมคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาใช้งาน มีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ได้โดยง่าย

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร

4.1 คณะมีคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการหลักสูตร/โครงการที่เปิดสอนมีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมกำกับ ให้มีการดำเนินงานหลักสูตรได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ทุกหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร/โครงการอย่างใกล้ชิด (สกอ.2.1-4.1 **คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร/โครงการ**)

4.2 คณะทำการประเมินผลหลักสูตรทุกหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คือทุก 5 ปี ดังนี้

1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) ทำการประเมินผลไปเมื่อปี 2551 (สกอ.2.1-4.2 **รายงานการประเมินผลหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.)**)

2) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) (Inter-MBA) ทำการประเมินผลไปเมื่อปี 2552 (สกอ.2.1-4.3 **รายงานการประเมินผลหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) (Inter-MBA)**)

3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (FIRM) ทำการประเมินผลไปเมื่อปี 2552 (สกอ.2.1-4.4 **รายงานการประเมินผลหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (FIRM)**)

4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (Ph.D. in Business Administration) เปิดรับนักศึกษา เมื่อภาคการศึกษา 1/2555 และมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 6 คน

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตาม ผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุก หลักสูตร

5.1 คณะมีคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการหลักสูตร/โครงการที่เปิดสอนมีหน้าที่รับผิดชอบควบคุม กำกับ ให้มีการดำเนินงานหลักสูตรได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้น ทุกหลักสูตร ตลอดเวลาที่จัดการศึกษาและมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 ได้แก่ (1) การปรับปรุง/ปรับเปลี่ยน กิจกรรมในเอกสารประกอบการสอน (สกอ.2.1-5.1 เอกสารประกอบการสอน) (2) การปรับคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร/โครงการ

~~เกณฑ์มาตรฐาน 6 มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับ ภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับวิชาชีพของหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพ ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค 1 และ ค 2)~~

~~หมายเหตุ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เลือก กลุ่ม ง ข้อ 6 นี้จึงไม่ต้องทำ ให้เข้าไป ข้อ 7 และ ข้อ 8~~

เกณฑ์มาตรฐาน 7 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะ แผน ก และ ปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะ กลุ่ม ค 1 และ กลุ่ม ง)

หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะบริหารธุรกิจ มีจำนวน 4 หลักสูตร คือ ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร เปิดสอน แผน ข (รายวิชา+Independent Study) และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร เปิดสอนแบบ 1 (รายวิชา+วิทยานิพนธ์) ดังนั้น จึงมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอนจำนวน 1 หลักสูตร คือ ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 25 ของจำนวนหลักสูตรที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอนทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน 8 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะ แผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษา ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะ กลุ่ม ค 1 และ กลุ่ม ง)

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรจำนวน 1,500 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท แผน ข (รายวิชา+Independent Study) จำนวน 1,489 คน คิดเป็น ร้อยละ 99.27 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ และนักศึกษาระดับปริญญาเอก แบบ 1 (รายวิชา+ วิทยานิพนธ์) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 0.73 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ (ข้อมูล ณ 18 ก.ค.56)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการ	ปีการศึกษา	
	2554	2555
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	4	4
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-	-
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-	-
- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน	3	3
- ระดับปริญญาเอก	1	1
จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-	-
จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	1	1
จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง ทั้งหลักสูตร (ถือเป็นอีกหนึ่งหลักสูตร)	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง เฉพาะบางส่วนของหลักสูตร (ไม่เกินครึ่งหนึ่งของจำนวนหน่วยกิตรวมของหลักสูตรที่เปิดสอน)	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง ทั้งหลักสูตรหรือเฉพาะบางส่วนของหลักสูตร และแจ้งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ครบถ้วน	-	-
- ระดับปริญญาโท	3	3
- ระดับปริญญาเอก	1	1

รายการ	ปีการศึกษา	
	2554	2555
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	1,469	1,533
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	1,450	1,515
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ข)	1,450	1,515
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	19	18

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.2.1- 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ร่าง/ปรับปรุง หลักสูตร (กรณีมีการจัดทำหลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง)
- สกอ.2.1-1.2 แนวปฏิบัติในการจัดทำเอกสารหลักสูตรต่อ สกอ. (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริการการศึกษา)
- สกอ.2.1-1.3 การแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการเปิด-ปิดหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนของสถาบัน ต่อ สกอ. (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริการการศึกษา)
- สกอ.2.1-2.1 แนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตร/สาขาวิชา (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริการการศึกษา)
- สกอ.2.1-3.1 เอกสารหลักสูตร 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA)
2) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) Inter-MBA
3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการลงทุนและการจัดการความเสี่ยงทางการเงิน (M.Sc. in FIRM)
4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (Ph.D. in Finance)
- สกอ.2.1-3.2 หลักฐานแสดงการผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. (ตราประทับการรับทราบของ สกอ. บนปกหน้าเล่มหลักสูตร)
- สกอ.2.1-3.3 เอกสารประกอบการสอน
- สกอ.2.1-3.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร/โครงการ
- สกอ.2.1-4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร/โครงการ
- สกอ.2.1-4.2 รายงานการประเมินผลหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.)
- สกอ.2.1-4.3 รายงานการประเมินผลหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) (Inter-MBA)
- สกอ.2.1-4.4 รายงานการประเมินผลหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (FIRM)
- สกอ.2.1-5.1 เอกสารประกอบการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : คณะ/สำนักสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปรค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
- 2) แปรค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

วิธีที่ 1

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

ขั้นตอนที่ 2 แปรค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

วิธีที่ 2

ขั้นตอนที่ 1 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 แปรค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจเลือกใช้เกณฑ์การประเมินวิธีที่ 1 แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 22.5 คน (*สกอ.2.2-1.1 ตารางรายชื่ออาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ*) โดยแบ่งเป็นจำนวนอาจารย์ตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

ระดับปริญญาเอก	จำนวน	20.5	คน
ระดับปริญญาโท	จำนวน	2	คน
ระดับปริญญาตรี	จำนวน	0	คน

สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี เท่ากับ 20.5 : 2 : 0 คน โดยคิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี เท่ากับ 91.11 : 8.89 : 0 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ

การประเมินแบบที่ 1 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2555

$$\begin{aligned}
 \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ปีการศึกษา 2555)} &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า (ปีการศึกษา 2555)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา 2555)}} \times 100 \\
 &= \frac{20.5}{22.5} \times 100 \\
 &= 91.11
 \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{91.11}{60} \times 5 \\
 &= 7.59 \text{ คะแนน} \\
 &= \text{เต็ม 5 คะแนน}
 \end{aligned}$$

การประเมินแบบที่ 2 แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ของปีการศึกษา 2554 และ 2555

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ} & \qquad \qquad \qquad \text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \\ \text{ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} & \qquad \qquad \qquad \text{(ปีการศึกษา 2554)} \\ \text{(ปีการศึกษา 2554)} & = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)} \times 100}{\text{(ปีการศึกษา 2554)}} \\ & = \frac{20}{22} \times 100 \\ & = 90.91 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี} & \qquad \qquad \qquad \text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \\ \text{คุณวุฒิปริญญาเอก} & \qquad \qquad \qquad \text{(ปีการศึกษา 2555)} \\ \text{(ปีการศึกษา 2555)} & = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)} \times 100}{\text{(ปีการศึกษา 2555)}} \\ & = \frac{20.5}{22.5} \times 100 \\ & = 91.11 \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

$$\begin{aligned} \text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ} & = \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี} - \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี} \\ \text{ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ} & \qquad \qquad \text{คุณวุฒิปริญญาเอก} \qquad \qquad \qquad \text{คุณวุฒิปริญญาเอก} \\ \text{ปริญญาเอก} & \qquad \qquad \text{(ปีการศึกษา 2555)} \qquad \qquad \qquad \text{(ปีการศึกษา 2554)} \\ & = 91.11 - 90.91 \\ & = 0.20 \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 3 แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
เทียบกับคะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 12 ขึ้นไป)

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} & = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \text{เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \\ & = \frac{0.20}{12} \times 5 \\ & = 0.08 \text{ คะแนน} \\ & = \text{เต็ม 5 คะแนน} \end{aligned}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	22	22.5
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	22	22.5
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า		
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ <u>วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า</u>	0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ <u>วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า</u>	2	2
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ <u>วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</u>	20	20.5
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)		
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	0	0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	9.09	8.89
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	90.91	91.11

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย				
- ร้อยละปริญญาเอก	≥ ร้อยละ 80		≥ ร้อยละ 80	
- ร้อยละปริญญาโท	-	-	-	-
- ร้อยละปริญญาตรี	-	-	-	-
ผลการดำเนินงาน				
- ร้อยละปริญญาเอก	ร้อยละ 90.91	ร้อยละ 90.91	ร้อยละ 91.11	ร้อยละ 91.11
- ร้อยละปริญญาโท	ร้อยละ 9.09	ร้อยละ 9.09	ร้อยละ 8.89	ร้อยละ 8.89
- ร้อยละปริญญาตรี	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.2.2-1.1 ตารางรายชื่ออาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2555
จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : คณะ/สำนักสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

1. แพลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ
2. แพลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1. ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ
2. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

วิธีที่ 1

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

ขั้นตอนที่ 2 แพลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไปที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หรือ

วิธีที่ 2

ขั้นตอนที่ 1 ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไปในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไปในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการธุรกิจเลือกใช้เกณฑ์การประเมินวิธีที่ 1 แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 22.5 คน (*สกอ. 2.3-1.1 ตารางรายชื่ออาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ*) โดยแบ่งเป็นจำนวนอาจารย์ตามตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- ศาสตราจารย์	จำนวน	0 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.00
- รองศาสตราจารย์	จำนวน	14 คน	คิดเป็นร้อยละ	62.22
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	จำนวน	5 คน	คิดเป็นร้อยละ	22.22
- อาจารย์	จำนวน	3.5 คน	คิดเป็นร้อยละ	15.56

โดยมีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันเป็นจำนวน 19 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 84.44 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด และมีผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกันเป็นจำนวน 14 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 62.22 ของจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ

การประเมินแบบที่ 1 แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป ปีการศึกษา 2555

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ} &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป (ปีการศึกษา 2555)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา 2555)}} \times 100 \\ &= \frac{14}{23} \times 100 \\ &= 62.22 \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 2 แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 30 ขึ้นไป)

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{62.22}{30} \times 5 \\ &= 10.37 \text{ คะแนน} \\ &= \text{เต็ม 5 คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินแบบที่ 2 แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป ของปี การศึกษา 2554 และ 2555

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ} & & \text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \\ \text{ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่} & & \text{ตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป (ปีการศึกษา 2554)} \\ \text{รศ. ขึ้นไป (ปีการศึกษา 2554)} & = & \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100 \\ & & \text{(ปีการศึกษา 2554)} \\ & = & \frac{15}{22} \times 100 \\ & = & 68.18 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ} & & \text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \\ \text{ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่} & & \text{ตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป (ปีการศึกษา 2555)} \\ \text{รศ. ขึ้นไป (ปีการศึกษา 2555)} & = & \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงรวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100 \\ & & \text{(ปีการศึกษา 2555)} \\ & = & \frac{14}{22.5} \times 100 \\ & = & 62.22 \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 2 คำนวณค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

$$\begin{aligned} \text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของ} & = & \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี} & - & \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำ} \\ \text{อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง} & & \text{คุณวุฒิปริญญาเอก} & & \text{ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \\ \text{วิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป} & & \text{(ปีการศึกษา 2555)} & & \text{(ปีการศึกษา 2554)} \\ & = & 62.22 & - & 68.18 \\ & = & -5.96 \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 3 แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเทียบกับคะแนนเต็ม 5 (ร้อยละ 6 ขึ้นไป)

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} & & \text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \\ & & \text{ตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา} \\ & = & \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}} \times 5 \\ & & \text{ตั้งแต่ รศ. ขึ้นไป เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5} \\ & = & \frac{-5.96}{6} \times 5 \\ & = & 0.00 \text{ คะแนน} \\ & = & \text{เต็ม 5 คะแนน} \end{aligned}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	22	22.5
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	22	22.5
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง <i>อาจารย์</i>		
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	1	1
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	2.5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง <i>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</i>		
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง <i>รองศาสตราจารย์</i>		
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	1	1
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	14	13
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง <i>ศาสตราจารย์</i>		
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0	0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)		
ร้อยละ ศ. รศ. และ ผศ. ต่ออาจารย์ประจำ	90.91	84.44
ร้อยละ ศ. และ รศ. ต่ออาจารย์ประจำ	68.18	62.22
ร้อยละ ศ. ต่ออาจารย์ประจำ	0	0

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย				
- ร้อยละ ศ. รศ. และ ผศ.	≥ร้อยละ 80		≥ร้อยละ 80	
- ร้อยละ ศ. และ รศ.	≥ร้อยละ 50		≥ร้อยละ 50	
- ร้อยละ ศ.	-		-	
ผลการดำเนินงาน				
- ร้อยละ ศ. รศ. และ ผศ.	ร้อยละ 86.96	ร้อยละ 86.96	ร้อยละ 84.44	ร้อยละ 84.44
- ร้อยละ ศ. และ รศ.	ร้อยละ 60.87	ร้อยละ 60.87	ร้อยละ 62.22	ร้อยละ 62.22
- ร้อยละ ศ.	-	-	-	-
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.2.3-1 ตารางรายชื่ออาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2555
จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอน และการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

คณะบริหารธุรกิจมีการดำเนินงาน โดยอ้างอิงการดำเนินงานทั้งระดับสถาบันและระดับคณะ ดังนี้

1.1 คณะบริหารธุรกิจมีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ระยะ 15 ปี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การสรรหา / คัดเลือกและพัฒนาบุคคลทุกกลุ่มให้มีความสามารถสูง (Talent People) โดยระบบดังกล่าวประกอบด้วยกระบวนการในการบริหารทรัพยากรบุคคล ตั้งแต่กระบวนการในการวางแผน การสรรหาคัดเลือก การบริหารค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล การพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้และการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมีกลุ่มงานบริหารและธุรการ เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน

1.2 ในการวางแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย การวางแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล การวางแผนอัตรากำลัง ซึ่งเป็นแผนหลักสำหรับใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปฏิบัติงานประจำปี คือ แผนพัฒนาบุคลากรรวมทั้งแผนการจัดการความรู้ด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) **แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล** ซึ่งอ้างอิงการดำเนินงานระดับสถาบันฯ กล่าวคือ สถาบันฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554 - 2558 (สกอ.2.4-1.1 **แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554 - 2558 (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)**) ครอบคลุมในมิติต่างๆ ของการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ และแนวปฏิบัติทางการบริหารทรัพยากรบุคคล ให้ตอบสนอง สนับสนุนและเป็นไปในแนวทางเดียวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (พ.ศ.2551 - 2565) โดยมุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่สำคัญคือ **ในระดับบุคคล** บุคลากรของสถาบันปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพชีวิตและความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน มีความรับผิดชอบต่อสถาบันและสังคม **ในระดับสถาบัน** คือ สถาบันมีขีดความสามารถในการแข่งขัน และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ มีระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการติดตามและประเมินผลผลิตและผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในการดำเนินการจัดทำแผนดังกล่าว สถาบันได้เปิดโอกาสให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งรองคณบดี ผู้อำนวยการกอง เลขานุการคณะ/สำนัก หัวหน้ากลุ่มงาน จำนวน 72 คน ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนโดยเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคามของการบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบัน-

บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกที่มีผลต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล จะพิจารณาจากปัจจัย 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากรหรือคน ด้านระบบการพัฒนาบุคลากร ด้านระบบการบริหารจัดการ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือสนับสนุนการทำงาน และได้นำข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554 – 2558 ดังนี้

- ข้อมูลจำนวนอัตรากำลังในปัจจุบัน โครงสร้างอายุของบุคลากร การเกษียณอายุราชการ การต่ออายุราชการ
- สวัสดิการและสิ่งจูงใจสำหรับบุคลากร
- การสำรวจความจำเป็นในการฝึกอบรม (Training Needs) และช่องว่างสมรรถนะ (Competency Gap)
- สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจต่อระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล
- สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งแวดล้อมภายในสถาบัน
- สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริการของกองบริหารทรัพยากรบุคคล
- ทิศทางและแนวโน้มการบริหารทรัพยากรบุคคลในระดับชาติ
- ผลการสำรวจแนวโน้มการบริหารทรัพยากรบุคคล ปี 2554 – 2555

แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554 – 2558 ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2554 และสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554

2) การวางแผนอัตรากำลัง

การวางแผนอัตรากำลัง คณะมีการจัดทำแผนอัตรากำลัง 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2559 โดยผ่านการพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ (*สกอ.2.4 – 1.2 แผนอัตรากำลัง 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2559 เสนอที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2554*) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารอัตรากำลังของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2554

3) แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้

ระดับสถาบันฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2552 – 2555 ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2552 แผนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 2 ประการ คือ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถตามสมรรถนะ โดยผ่านกระบวนการพัฒนาและกระบวนการจัดการความรู้ และเพื่อบริหารจัดการความรู้ เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน/สถาบัน ซึ่งสถาบันได้ดำเนินการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ 2554 สถาบันได้ดำเนินการสำรวจการหาความต้องการในการฝึกอบรม (Training Needs) เพื่อนำข้อมูลจากการสำรวจมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2554 โดยมีหลักสูตรการฝึกอบรมและกิจกรรมการจัดการความรู้สำหรับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนทั้งสิ้น 25 โครงการ โดยแบ่งเป็นของบุคลากรสายวิชาการ 4 โครงการ และบุคลากรสายสนับสนุน 21 โครงการ

ระดับคณะ ได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555 และปีงบประมาณ 2556 เพื่อพัฒนาบุคลากรและมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (*สกอ.2.4-1.3 แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555 และปีงบประมาณ 2556*) โดยในปีงบประมาณ 2555 คณะมีจำนวนกิจกรรม/โครงการการจัดการความรู้ทั้งสิ้น 6 กิจกรรม และปีงบประมาณ 2556 คณะมีจำนวนกิจกรรม/โครงการการจัดการความรู้ทั้งสิ้น 4 กิจกรรม มีการดำเนินการและทำการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้บุคลากรของคณะรับทราบผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ (MBA Staff Meeting on Knowledge Management) Website : www.nidabusinessschool.com การจัดมุมความรู้ KM Corner เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร กำหนดการจัดกิจกรรม ภาพถ่ายกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ตลอดจนเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน 2 มีการบริหาร และการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

คณะบริหารธุรกิจมีการดำเนินงาน โดยอ้างอิงการดำเนินงานทั้งระดับสถาบันและระดับคณะ ดังนี้

2.1 การสรรหาคัดเลือกบุคลากร ตามแผนอัตรากำลึง 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2559 (*สกอ.2.4 – 2.1 แผนอัตรากำลึง 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2559 เสนอที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2554*) ใช้วิธีการสรรหาคัดเลือกด้วยวิธีการสอบแข่งขัน สอบคัดเลือก และคัดเลือกบุคลากร โดยเป็นไปตามข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานสถาบัน พ.ศ. 2553 (*สกอ.2.4-2.2 ข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานสถาบัน พ.ศ. 2553 (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)*) ประกาศสถาบันฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันและคัดเลือกพนักงานสถาบันสายสนับสนุน พ.ศ.2553 (*สกอ.2.4-2.3 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันและคัดเลือกพนักงานสถาบันสายสนับสนุน พ.ศ.2553 (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)*) และประกาศสถาบันฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันและคัดเลือกพนักงานสถาบันสายวิชาการ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (*สกอ.2.4-2.4 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันและคัดเลือกพนักงานสถาบันสายวิชาการ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)*) ซึ่งในการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบต่างๆ ของแต่ละตำแหน่งเป็นไปตามองค์ประกอบที่สถาบันฯ กำหนด เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปด้วยความชัดเจน โปร่งใส และเป็นธรรม และมีการวางแผนการปฏิบัติงานสรรหาคัดเลือกบุคลากรทุกตำแหน่ง

2.2 การติดตามตรวจสอบมาตรฐานภาระงานของสายวิชาการ

คณะมีการติดตามตรวจสอบมาตรฐานภาระงานของสายวิชาการ โดยเป็นไปตามข้อบังคับสถาบันฯ บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของบุคลากรตำแหน่งวิชาการของสถาบันไว้ ดังนี้

ภาระงานทางวิชาการ	อ. (ต่อปี)	ผศ. (ต่อปี)	รศ. (ต่อปี)	ศ. (ต่อปี)	ผู้ต่อเวลาราชการ	
					รศ. (ต่อปี)	ศ. (ต่อปี)
1. งานสอน	1 วิชา (และ)	3 วิชา (และ)	3 วิชา (และ)	3 วิชา (และ)	2 วิชา (และ)	2 วิชา (และ)
2. งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด	-	1 รายการ (หรือ)	2 รายการ (หรือ)	-	-	-
3. ตำรา/ หนังสือที่ได้รับการเผยแพร่ตาม เกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด	-	1 รายการ (หรือ)	2 รายการ (หรือ)	2 รายการ (หรือ)	-	-
4. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ เทียบได้กับงานวิจัยตามข้อ 2	-	1 รายการ (หรือ)	2 รายการ (หรือ)	-	-	-
5. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ เทียบได้กับงานวิจัยตามข้อ 8	-	-	-	1 รายการ (หรือ)	-	-
6. บทความทางวิชาการที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับชาติ	-	2 รายการ (หรือ)	-	-	-	-
7. บทความทางวิชาการที่ได้รับการ เผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	1 รายการ (หรือ)	-	-	-	-
8. งานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ นานาชาติ	1 รายการ (หรือ)	1 รายการ (หรือ)	1 รายการ (หรือ)	1 รายการ (หรือ)	1 รายการ (หรือ)	1 รายการ (หรือ)
9. กรณีศึกษา (Case Study) ซึ่งเป็น Research/ Field Based Case หรือ Archival Case	2 รายการ (และ)	2 รายการ	2 รายการ	2 รายการ	2 รายการ (และ)	2 รายการ (และ)
10. บทความทางวิชาการ	1 รายการ	-	-	-	1 รายการ	1 รายการ

ตามข้อบังคับสถาบันฯ ฉบับดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะ/ สำนักรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อกำกับและติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของสถาบัน และสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวเสนอสภาสถาบันและคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในเดือนกันยายนของทุกปี โดยที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุม ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2555 ได้มีมติเห็นชอบกำหนดการรายงานภาระงานทางวิชาการ (ใหม่) ที่ปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงปฏิทินการศึกษาของสถาบัน ดังนี้

ลำดับที่	การปฏิบัติ	ระยะเวลา
1	ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจัดทำรายงานภาระงานทางวิชาการรายบุคคล	1-15 สิงหาคม
2	คณะ/ สำนัก ตรวจสอบรายงานภาระงานทางวิชาการ	16-31 สิงหาคม
3	คณะ/ สำนัก ส่งรายงานภาระงานทางวิชาการให้กองบริหารทรัพยากรบุคคล	1 กันยายน
4	กองบริหารทรัพยากรบุคคลตรวจสอบและสรุปผล	2-30 กันยายน
5	เสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบภาระงานทางวิชาการเพื่อพิจารณา	ตุลาคม
6	เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (กบค.) เพื่อพิจารณา	วันพุธที่ 4 ของตุลาคม
7	เสนอสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เพื่อทราบ	วันจันทร์ที่ 4 พ.ย./ ธ.ค.
8	รายงานผลให้ ก.พ.อ. ทราบ	มกราคม

2.3 การพัฒนาบุคลากรทุกประเภท

ระดับสถาบัน ได้ดำเนินการภายใต้แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2552 – 2555 แผนดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 2 ประการคือ เพื่อให้บุคลากรของสถาบันทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาให้มีความสามารถตามสมรรถนะโดยผ่านกระบวนการพัฒนาและกระบวนการการจัดการความรู้ และเพื่อบริหารจัดการความรู้ เพื่อยกระดับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน/สถาบัน นอกจากแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ ระยะ 4 ปีแล้ว สถาบันยังได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้รายปี ซึ่งมีความสอดคล้องกับพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ระยะ 4 ปี โดยได้ดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2552 นอกจากการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาตามสมรรถนะ (Competency) ซึ่งสถาบันได้กำหนด นอกจากนี้ สถาบันยังมีการพัฒนาบุคลากรตามเส้นทางความก้าวหน้าของอาชีพ (Career Path) โดยสถาบันได้ออกข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคลากรตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และตำแหน่งประเภททั่วไปให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2554 (*สกอ.2.4-2.5 ประกาศสถาบัน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันและคัดเลือกพนักงานสถาบันสายวิชาการ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)*) และข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร พ.ศ. 2554 (*สกอ.2.4-2.6 ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคลากรตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ และตำแหน่งประเภททั่วไปให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2554 (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)*) ให้สอดคล้องกับระบบบริหารงานบุคคลใหม่

ระดับคณะ ส่งบุคลากรเข้าร่วมในโครงการ/กิจกรรม การอบรม/ตามที่สถาบันจัด และมี การดำเนินการภายใต้แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555 ดังนี้

แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	สถานที่
1. การอบรม/สัมมนา (By Training)			
1.1	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555"	1 ก.ย.54	ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ
1.2	โครงการฝึกอบรม - การใช้ระบบสารสนเทศภายในสถาบัน เรื่อง "การใช้งานระบบบริหารจัดการเว็บไซต์ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (WWW.NIDABUSINESSSCHOOL.COM)"	1 มี.ค.55	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารสยามบรมราชกุมารี สพบ.
1.3	โครงการฝึกอบรม "การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อประสานงาน" รุ่นที่ 3	ต.ค.54 - ก.ย.55	คณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา	สถานที่
2. การปฏิบัติจริงในทำงาน (By Doing)			
2.1	ส่งเสริมคณาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติ สพบ. ประจำปี 2555	3 เม.ย.55	สพบ.
2.2	ส่งเสริมคณาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงานใน International Conference on Advancement of Development Administration 2011 (ICADA 2011)		สพบ.
2.3	การจัดทำวารสารวิชาการระดับชาติ อย่างน้อยปีละ 1 เล่ม (เล่มที่ 9-10) "วารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA BUSINESS JOURNAL)"	พ.ย.54	-
3. การประชุม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ (By Sharing)			
3.1	การประชุมคณะบริหารธุรกิจ	ต.ค.54 - ก.ย.55	สพบ.
3.2	การประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ (MBA Staff Meeting on Knowledge Management)	ต.ค.54 - ก.ย.55	สพบ.

เกณฑ์มาตรฐาน 3 มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะบริหารธุรกิจจัดให้มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข ตัวอย่างเช่น

3.1 ระบบการดูแลสุขภาพชีวิตในการทำงาน และนโยบายการดูแลสุขภาพแก่บุคลากร

1) โครงการประกันสุขภาพกลุ่ม ระดับสถาบันฯ จากบริษัทไทยประกันชีวิต ระดับคณะจาก BUPA ทั้งในและต่างประเทศ (สกอ.2.4-3.1 **สวัสดิการประกันสุขภาพ BUPA (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ)**)

2) สวัสดิการซื้อหนังสือวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่ (สกอ. 2.4-3.2 **สวัสดิการซื้อหนังสือวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์การเรียนการสอน (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ)**)

3) สวัสดิการการไปดูงานต่างประเทศของบุคลากรทุกระดับในคณะ (สกอ.2.4-3.3 **สวัสดิการการไปศึกษาดูงานต่างประเทศของบุคลากรในคณะ (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ)**)

4) เงินรางวัลการปฏิบัติงานประจำปีให้แก่เจ้าหน้าที่ที่มีผลงานดีเด่น (สกอ.2.4-3.4 **เงินรางวัลการปฏิบัติงานประจำปี (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ)**)

5) บริการแจกฟรีหน้ากากป้องกันเชื้อโรค (mask) แก่อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เพื่อป้องกันการแพร่เชื้อ

6) จัดเจลแอลกอฮอล์ สำหรับทำความสะอาดมือ

7) มีการจัดทำ 5 ส ในสถานที่ทำงานที่สำนักงานคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถากร เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานและเพื่อให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข

8) จัดงานสังสรรค์บุคลากรระหว่างคณาจารย์และผู้ปฏิบัติงานเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความผูกพันในงาน

ฯลฯ

3.2 ระบบส่งเสริม/สนับสนุนการวิจัย สำหรับบุคลากรสายวิชาการ

คณะมีโครงการสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ และมีเงินรางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ พิจารณาเงินรางวัลฐานข้อมูล Thomson ISI ที่มีค่า Impact Factor สูง เรียงลำดับจากจำนวนวารสารในฐานข้อมูลแต่ละสาขาวิชา โดยใช้เกณฑ์ Impact Factor สูงสุดของวิชานั้นเป็นรางวัล 500,000 บาท และคิดรางวัลให้แก่ผู้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่า Impact Factor โดยเทียบเป็นสัดส่วนกับค่า Impact Factor สูงสุดของสาขาวิชา กับจำนวนเงินรางวัล

จึงสามารถกล่าวได้ว่า บุคลากรทุกระดับของคณะบริหารธุรกิจมีความพึงพอใจและปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีความมั่นใจในความมั่นคงของหน่วยงาน มีขวัญและกำลังใจที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข

เกณฑ์มาตรฐาน 4 มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

4.1 คณะใช้ระบบและกลไกการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการติดตามให้คณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจได้นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา กล่าวคือ มีการนำความรู้จากผลงานวิจัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ปรากฏในเอกสารประกอบการสอน (สกอ.2.1-4.1 เอกสารประกอบการสอน) ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนได้นำความรู้และทักษะที่ได้จากการอบรม สัมมนา มาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การนำความรู้เรื่อง PDCA ที่ได้รับการสัมมนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการปฏิบัติงาน คือ การวางแผนการทำงาน ลงมือปฏิบัติ ประเมินผลการทำงาน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น รวมทั้งการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน 5 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

5.1 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้จัดทำข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย จรรยาบรรณบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2552 (สกอ.2.4-5.1 ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2552 (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)) ทำการเผยแพร่ให้บุคลากรทั้งสถาบันฯ ได้ทราบ และถือปฏิบัติ โดยการจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มแจกจ่ายไปทุกคณะ/หน่วยงาน และทำการเผยแพร่ใน Website : www.nida.ac.th (สกอ.2.4-5.2 www.nida.ac.th) ทั้งนี้ ในข้อบังคับฯ ดังกล่าว ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการจรรยาบรรณ ทำหน้าที่ควบคุมการดำเนินการตามจรรยาบรรณ และกำกับ ตรวจสอบ และรายงานผลต่อสถาบัน รวมทั้งสถาบันได้จัดให้มีโครงการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ของสถาบันเป็นประจำทุกปี โดยผู้บริหารของสถาบันได้

พบปะ ให้โอวาท และให้ความรู้กับบุคลากรใหม่ทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ซึ่งผู้บริหารได้เน้นให้บุคลากรใหม่ ตระหนักและยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ พร้อมทั้งถ่ายทอดค่านิยมร่วม วิสัยทัศน์ นโยบาย ภารกิจ พันธกิจ และเป้าหมายของสถาบัน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนสถาบันไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University)

และในระดับคณะยังได้มีการส่งเสริมโดยการจัดทำป้ายจรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัย และติดประกาศให้อาจารย์ได้รับทราบโดยทั่วกัน

เกณฑ์มาตรฐาน 6 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

คณะมีการประเมินผลสำเร็จของแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555 คณะได้จัดทำกิจกรรม/โครงการการจัดการความรู้ ทั้งสิ้น 6 กิจกรรม และมีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 5 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 83.33 (สกอ.2.4-6.1 **สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555**) และปีงบประมาณ 2556 คณะได้จัดทำกิจกรรม/โครงการการจัดการความรู้ ทั้งสิ้น 4 กิจกรรม และมีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 4 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 (สกอ.2.4-6.2 **สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2556**)

นอกจากนี้ สำหรับสายวิชาการ สถาบันฯ ได้กำหนดให้คณะรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง เพื่อกำกับและติดตามการปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของสถาบัน และสรุปผลการดำเนินการดังกล่าวเสนอสภาสถาบันและคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในเดือนกันยายนของทุกปี

เกณฑ์มาตรฐาน 7 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

7.1 จากข้อมูลในเกณฑ์มาตรฐาน 6 คณะได้นำข้อมูลมาดังกล่าวมาเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2556 โดยแผนดังกล่าวมีแนวทางการพัฒนา 3 แนวทางตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ระยะ 4 ปี คือ Learning by Doing, Learning by Sharing และ Learning by Training ซึ่งมีกิจกรรมหรือช่องทางการพัฒนาสมรรถนะด้านต่างๆ สำหรับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนทุกประเภท (สกอ.2.4-7.1 **แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2556**)

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.2.4-1.1 แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ปีงบประมาณ 2554-2558 (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)
- สกอ.2.4-1.2 แผนอัตรากำลัง 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2559
เสนอที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2554
- สกอ.2.4-1.3 แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555
- สกอ.2.4-2.1 แผนอัตรากำลัง 4 ปี คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554-2559
เสนอที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2554
- สกอ.2.4-2.2 ข้อบังคับสถาบันว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานสถาบัน พ.ศ. 2553
(อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)
- สกอ.2.4-2.3 ประกาศสถาบัน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันและคัดเลือกพนักงาน
สถาบันสายสนับสนุน พ.ศ. 2553 (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)
- สกอ.2.4-2.4 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันและคัดเลือกพนักงาน
สถาบันสายวิชาการ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)
- สกอ.2.4-2.5 ประกาศสถาบัน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันและคัดเลือกพนักงาน
สถาบันสายวิชาการ พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)
- สกอ.2.4-2.6 ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่ง
และการแต่งตั้งบุคลากรตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ
และตำแหน่งประเภททั่วไปให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. 2554
(อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)
- สกอ.2.4-3.1 สวัสดิการประกันสุขภาพ BUPA (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ)
- สกอ.2.4-3.2 สวัสดิการซื้อหนังสือวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์การเรียนการสอน
(อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ)
- สกอ.2.4-3.3 สวัสดิการการไปศึกษาดูงานต่างประเทศของบุคลากรในคณะ
(อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ)
- สกอ.2.4-3.4 เงินรางวัลการปฏิบัติงานประจำปี (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ)
- สกอ.2.1-4.1 เอกสารประกอบการสอน
- สกอ.2.4-5.1 ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากร
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2552
(อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.)
- สกอ.2.4-5.2 www.nida.ac.th
- สกอ.2.4-6.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ
ประจำปีงบประมาณ 2555
- สกอ.2.4-6.2 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ
ประจำปีงบประมาณ 2556
- สกอ.2.4-7.1 แผนพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้
(ประเมินระดับสถาบัน)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน (ประเมินระดับสถาบัน)

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง
2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา
3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย
4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา
5. มีระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจั้ดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

รายการหลักฐาน (ประเมินระดับสถาบัน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยดำเนินการดังนี้

1.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การมีทักษะในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ โดยผู้สอนมีบทบาทในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และลงมือปฏิบัติจริง ชี้แนะแหล่งข้อความรู้ จัดการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสัมฤทธิ์ผลในการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทั้งนี้โดยผ่านทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา ตามข้อ 1.2

1.2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยดำเนินการ ดังนี้ 1) มีการจัดทำ course syllabus/course outline กำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการเรียนการสอน 2) มีการนำเสนอผลงานนักศึกษาและให้นักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน เป็นการส่งเสริมให้มีการปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน 3) มีการศึกษาจาก case study 4) มีการจัดเตรียม POWER POINT ในการสอนและเอกสารเพิ่มเติม 5) มุ่งจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษาใช้เวลาอย่างคุ้มค่า อาทิ จัดให้มีการอภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย การเรียนรู้นอกสถานที่ (สกอ.2.6-1.1 เอกสารประกอบการสอน / สกอ.2.6-1.2 แบบฟอร์ม Course Syllabus / course outline ทุกรายวิชา / สกอ.2.6-1.3 แผนการสอนรายภาคการศึกษา / สกอ.2.6-1.4 เอกสารสื่อการสอน เช่น Power Point - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. ทุกรายวิชามีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ โดยดำเนินการดังนี้

2.1 มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา แต่ละรายวิชา โดยระบุรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้ - จุดมุ่งหมายของรายวิชา - ลักษณะและการดำเนินการ เป็นการระบุ คำอธิบายรายวิชา จำนวนชั่วโมงการสอน และการให้คำปรึกษา - การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการ

อธิบายความรู้หรือทักษะที่รายวิชามุ่งหวังที่จะพัฒนาผู้เรียน วิธีการสอน - แผนการสอนและการประเมินผล มีการระบุหัวข้อหรือเนื้อหาที่จะสอน กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนที่ใช้ - ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ระบุเอกสาร หนังสือ ตำราที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน ที่ช่วยเสริมประสบการณ์จริงหรือประสบการณ์เชิงปฏิบัติแก่ผู้เรียน โดยในปีการศึกษา 2555 ได้มีการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน ณ บริษัทเอกชนที่มีการจัดการที่ดี เช่น บริษัท เอสซีจี เอ็กสพีเรียนซ์ จำกัด และ บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด เป็นต้น (สกอ.2.6-2.1 *โครงการศึกษาดูงาน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา*)

2.2 อาจารย์ผู้สอนแจกรายละเอียดของรายวิชาและแผนการสอนให้ผู้เรียนในชั่วโมงแรกที่พบผู้เรียน (สกอ.2.6-2.2 *เอกสารประกอบการสอน / สกอ.2.6-2.3 ใบเซ็นต์ชื่อของนักศึกษาที่รับเอกสาร - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา*)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย โดยดำเนินการดังนี้

ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ทั้งในและนอกห้องเรียน อาทิ จัดให้มีการอภิปรายกลุ่ม วิเคราะห์ปัญหา สัมมนา ทำกรณีศึกษาหรือโครงการหรือวิจัย เรียนรู้นอกสถานที่ เช่น วิชา บธ.829 สัมมนาการตลาด ได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติจริง โดยมอบหมายให้นักศึกษาบริหารจัดการร้าน NIDA Shop ทำนักศึกษาได้มีโอกาสนำทฤษฎีทางการตลาดมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหา วางแผน วางแผนกลยุทธ์และการตัดสินใจทางการตลาด เป็นต้น (สกอ.2.6-3.1 *เอกสารประกอบการสอน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา*)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงาน หรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยดำเนินการดังนี้

4.1 คณะบริหารธุรกิจได้แต่งตั้งคณะที่ปรึกษา (Advisory Board) ทำหน้าที่ให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คำปรึกษา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การสอน งานวิจัย และกิจกรรมเพื่อสังคมและส่วนรวม ต่อผู้บริหาร/ผู้อำนวยการหลักสูตรต่างๆ และ/หรือคณาจารย์ประจำคณะ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ทางธุรกิจ ผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคธุรกิจ รวมถึงผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม (สกอ.2.6-4.1 *คำสั่งแต่งตั้ง Advisory Board - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานบริหารและธุรการ*)

4.2 มีการเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคล องค์กรภายนอก คณะที่ปรึกษา (Advisory Board) มาเป็นวิทยากรในวิชาสอน โดยในปีการศึกษา 2555 คณะได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก อาทิเช่น คุณวิวรรณ เหมมณฑารพ, คุณศักดา สรรพปัญญาวงศ์, คุณวรวิทย์ อุ่นใจ, คุณสรศักดิ์ เตียวประเสริฐกุล, คุณปิยะมินท์ รัชชียะนไชย เป็นต้น (สกอ.2.6-4.2 *หนังสือเชิญเป็นวิทยากร - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา*)

นอกจากนี้ คณะฯ ยังเน้นวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการดึงศักยภาพของผู้เรียนออกมาให้มากที่สุด โดยสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับองค์กรภายนอก

4.3 การเชิญ Visiting Professor จากมหาวิทยาลัยหรือองค์กรจากต่างประเทศ มาบรรยายพิเศษแก่นักศึกษา เช่น เชิญ Dr.Ludo Cuyvers มาสอนวิชา BA 502 Business Economics ให้แก่นักศึกษาภาคปกติ โครงการ Eng-MBA เป็นต้น (สกอ.2.6-4.3 *หนังสือเชิญ Visiting Professor - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา*)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัยหรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

5.1 คณะมีการจัดโครงการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยส่งแบบสำรวจการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้แก่อาจารย์ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา และสรุปผลการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษาถัดไป (ปีการศึกษา 2556) (สกอ.2.6-5.1 สรุปผลการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555)

5.2 นอกจากนี้ คณะยังมีนโยบายในการส่งเสริมการนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน และมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย โดยใน Course Syllabus ของแต่ละรายวิชาจะมีการระบุงานวิจัยที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน และคณะยังได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิทยกรณีศึกษา (Case Based Research) เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน (สกอ.2.6-5.2 ตัวอย่าง Course Syllabus - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา)

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยดำเนินการดังนี้

6.1 ทุกสิ้นภาคการศึกษา สถาบันฯ โดยกองแผนงานได้จัดให้มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชาและมีการประเมินคุณภาพความพึงพอใจและความเหมาะสมของอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องเรียน คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ หนังสือ ตำรา และสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด เป็นต้น

6.2 ในปีการศึกษา 2555 ภาคการศึกษา 1/2555 คณะบริหารธุรกิจมีผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ต่ำกว่า 3.51 คะแนน โดยเป็นอาจารย์ภายใน จำนวน 1 ท่าน และอาจารย์พิเศษ จำนวน 2 ท่าน และภาคการศึกษา 2/2555 มีผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ต่ำกว่า 3.51 คะแนน จำนวน 1 ท่าน (สกอ.2.4-6.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชา - อ้างอิงหลักฐานกองแผนงาน สพบ.)

เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา โดยดำเนินการดังนี้

7.1 คณะบริหารธุรกิจมีการจัดทำบันทึกการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา (สกอ.2.6-7.1 บันทึกการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา) โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้วางแผนการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน

7.2 ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจได้นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน ในปีการศึกษา 2554 ไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ อาทิเช่น ส่งเสริมให้มีการศึกษาจากกรณีศึกษามากขึ้น เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีการซักถามเพื่อพัฒนาความรู้ที่เหมาะสมกับธุรกิจของไทย เพิ่ม VDO แสดงตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน การปรับปรุง/ปรับเปลี่ยนกิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เป็นต้น (สกอ.2.6-7.2 ตัวอย่าง Course Syllabus - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.2.6-1.1 เอกสารประกอบการสอน - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.6-1.2 แบบฟอร์ม Course Syllabus/course outline ทุกรายวิชา
- อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.6-1.3 แผนการสอนรายภาคการศึกษา - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.6-1.4 เอกสารสื่อการสอน เช่น Power Point - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.6-2.1 โครงการศึกษาดูงาน - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.6-3.1 เอกสารประกอบการสอน - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.6-4.1 คำสั่งแต่งตั้ง Advisory Board - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานบริหารและธุรการ
- สกอ.2.6-4.2 หนังสือเชิญเป็นวิทยากร - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.6-4.3 หนังสือเชิญ Visiting Professor - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.6-5.1 สรุปผลการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คณะบริหารธุรกิจ
ปีการศึกษา 2555
- สกอ.2.6-5.2 ตัวอย่าง Course Syllabus - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.4-6.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
ของอาจารย์ในทุกรายวิชา - อ่างอิงหลักฐานกองแผนงาน สพบ.
- สกอ.2.6-7.1 บันทึกการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- สกอ.2.6-7.2 ตัวอย่าง Course Syllabus - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์เฉพาะสถาบัน กลุ่ม ค 1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไปและครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร

ระดับสถาบัน กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ของ NIDA ไว้ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม
2. มีความรู้
3. มีทักษะทางปัญญา
4. มีทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี
6. มีภาวะผู้นำในการเปลี่ยนแปลง
7. มีความรับผิดชอบต่อสังคมและเสียสละเพื่อส่วนรวม

ระดับคณะ ดำเนินการดังนี้

1.1 ในปี 2552 คณะบริหารธุรกิจได้ทำการประเมินผลหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สกอ.2.7-1.1 รายงานผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต) และทำการศึกษาความคาดหวังและความต้องการของตลาดในสังคมธุรกิจที่มีต่อผู้ที่ผ่านการศึกษหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยจัดเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากตัวแทนกลุ่มธุรกิจ กำหนดประเด็นการเสวนาที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังและความต้องการของตลาดในสังคมธุรกิจที่มีต่อผู้ที่ผ่านการศึกษหลักสูตรบริหารธุรกิจ หัวข้อ “MBA ที่โลกธุรกิจต้องการ” และ หัวข้อ “MBA เส้นทางสู่ความสำเร็จ” โดยได้เชิญผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคธุรกิจ มาร่วมเสวนาและให้ข้อคิดเห็น หลังจากนั้นได้นำข้อมูลที่ได้จากการเสวนามารวบรวมและวิเคราะห์ โดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงบูรณาการและเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้มาซึ่งความเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและความต้องการของตลาดในสังคมธุรกิจที่มีต่อผู้ที่ผ่านการศึกษหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

1) ประเด็นผู้สำเร็จ MBA จากคณะบริหารธุรกิจ สพบ. พบว่า

สังคมธุรกิจมีความต้องการและคาดหวังให้ผู้ผ่านการศึกษา MBA สามารถนำวิชา MBA มาประยุกต์กับการทำงานให้ได้ตามเป้าหมายที่องค์กรต้องการ ต้องมีความรู้พื้นฐาน MBA ที่แม่นยำ และรู้จักนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการทำงาน ผู้ที่เรียน MBA ต้องเป็นผู้ที่มีแนวคิดอย่างมีหลักเกณฑ์ รู้จักการใช้หลักการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ มีกลยุทธ์ในการจัดการ มีวิจรณ์ญาณที่รอบคอบใช้ในการตัดสินใจ ซึ่งมีผลต่อองค์กร เป็น CEO ที่สามารถวิเคราะห์ อากาณ ปัญหา สาเหตุ และวิธีแก้ปัญหาในองค์กรให้ได้ พร้อมทั้งต้องมีการ integrated ทุกวิชาเข้าด้วยกันแล้วนำไปประยุกต์กับการทำงานจริง มีเป้าหมายในงาน และสามารถสร้างผลงานทำให้เป็นรูปธรรมได้ ผู้ที่จบ MBA ต้องนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับการทำงานและการสร้าง attitude ที่ดีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน มีความทุ่มเทในการทำงานเพราะเป็นการวัดผลงานของตนเองและองค์กร พยายามทำให้องค์กรก้าวหน้าไปให้ได้ ผู้ที่ทำงานต้องโตไปพร้อมกับองค์กร นั่นคือการเติบโตขององค์กรเป็นตัววัดผลงานของตนเองด้วย

นอกจากนี้การมีความสามารถทางด้านภาษาต่างประเทศยังมีความสำคัญมากเพราะในปัจจุบันมีนักลงทุนต่างชาติเข้ามาทำธุรกิจค่อนข้างมากและต้องการ local staff อีกเป็นจำนวนมาก สถาบันการเงินระดับโลกเข้ามาตั้งในไทย และยังมีความต้องการบุคลากรด้านการเงิน การตลาด การจัดการ อีกเป็นจำนวนมาก และควรเรียนภาษาอังกฤษควบคู่ไปด้วยจึงจะได้ผลดี อีกประเด็นที่สำคัญ คือ ธุรกิจในประเทศไทยเราไม่ได้อยู่โดดเดี่ยว ธุรกิจส่งออกเป็นการลงทุนระหว่างประเทศ อาเซียนเหมือน EU สังคมนานาชาติจะเข้ามาในการทำงาน จึงต้องให้ความสำคัญด้านภาษาเป็นอย่างมาก

2) ประเด็นเรื่องหลักสูตร พบว่า

หลักสูตร MBA ต้องสอดแทรกเรื่อง CSR (Corporate Social Responsibility) ด้วยการเป็นนักธุรกิจที่ดี ต้องดูแลสังคมและสิ่งแวดล้อมด้วย การสร้างธุรกิจให้ได้กำไรควบคู่กับสร้างสังคมที่อยู่และสิ่งแวดล้อมให้เข้มแข็ง จะทำให้ประเทศเจริญก้าวหน้า นอกจากนี้ หลักสูตร MBA ยังต้องสอดแทรกเรื่อง การเป็นบริษัทธรรมาภิบาล (Good Corporate Governance) การเป็นบริษัทที่ดี ทำอย่างถูกต้อง ทำสิ่งที่ถูกต้อง จะเป็นเกราะคุ้มกันในการทำธุรกิจ ทำให้เกิดการตัดสินใจอื่นที่ถูกต้องตามมา

1.2 คณะบริหารธุรกิจ จึงได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ไว้ดังนี้

I. MBA Learning Goals and Learning Objectives

1. Problem Solving Skills

1.1 Students can pinpoint problematic areas and analyze the root cause of the problems

1.2 Students demonstrate the abilities to provide short-term and long-term solutions

2. Integration of Business Functions

2.1 Students have sufficient knowledge in various business functions to enable integration in an organization.

2.2 Students demonstrate their abilities to relate various business functions in an organization

3. Ethics

3.1 Students have demonstrated concern of business ethics and can apply code of conducts and good corporate governance practices in doing business.

3.2 Students demonstrate concern for the society and can initiate CSR activities.

4. Leading Change

4.1 Students demonstrate sufficient quantitative analytical skills, communication skills and technological abilities to make changes.

4.2 Students can demonstrate their leadership skills to implement the changes for an organization.

II. MSc in FIRM Learning Goals and Learning Objectives

1. Problem solving skills.

1.1 Students can pinpoint problematic areas and analyze the root cause of the problems.

1.2 Students demonstrate the abilities to provide short-term and long-term solutions.

2. Ethics.

2.1 Students demonstrate concern of business ethics and can apply code of conducts and good corporate governance practices in doing business.

2.2 Students demonstrate concern for the society and can initiate CSR activities.

3. Chartered Financial Analyst[®] (CFA[®]) examination preparation.

The learning objective is for the students pass the CFA Examinations.

4. Financial Risk Manager[®] (FRM[®]) examination preparation.

The learning objective is for the students pass the FRM Examinations.

III. Ph.D. Learning Goals and Learning Objectives

1. Acquisition of advanced knowledge and theoretical understanding.

The learning objective is for the students to demonstrate theoretical understanding in Finance

2. Competence in research methodology.

The learning objective is demonstrate competence of appropriate research methodology in Finance

3. Contribution to the body of knowledge.

The learning objective is that every student is expected to have one peer-reviewed publication from his or her dissertation as a requirement for graduation.

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียน การสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

1.1 คณะบริหารธุรกิจได้ทำการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา โดยนำผลการประเมินความคิดเห็น ดังกล่าวข้างต้นไปปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น การปรับปรุง/ปรับเพิ่ม กิจกรรมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ สอดแทรกเรื่อง CSR (Corporate Social Responsibility) และการ ปลูกจิตสำนึกในการอนุรักษ์ธรรมชาติและพลังงานในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม การจัดกิจกรรม การศึกษาดูงาน ณ บริษัทเอกชนที่มีการจัดการที่ดี เช่น บริษัท เอสซีจี เอ็กโซพีเรียนซ์ จำกัด และ บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด เป็นต้น (สกอ.2.7-2.1 เอกสารประกอบการสอน – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงาน การศึกษา)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

3.1 คณะบริหารธุรกิจมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรด้านบุคลากร กล่าวคือ มีนักวิชาการศึกษา ซึ่งรับผิดชอบดูแลแต่ละโครงการดูแลให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการ ติดต่อประสานงาน เช่น Google, Facebook, line เป็นต้น มีการจัดกิจกรรมพิเศษทั้งทางด้านวิชาการ วิชาชีพ ด้านการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ด้านการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ตลอดจนจัดสรร งบประมาณสำหรับการจัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ 2.7-3.1 รายงานการ จัดสรรงบประมาณประจำปี - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ

4.1 คณะบริหารธุรกิจมีการประชาสัมพันธ์โครงการประชุมทางวิชาการทั้งระดับสถาบัน ระดับชาติ และระดับนานาชาติให้นักศึกษาที่สนใจ เช่น ฉายขึ้นจอโปรเจกเตอร์หน้าชั้นเรียน (ก่อนเวลา เรียน) ประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ LCD บริเวณที่ทำการคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8, บริเวณหน้าห้องเรียน ชั้น 9, 10 อาคารบุญชนะ อตถการ ติดโปสเตอร์การประชุมวิชาการไว้ที่บอร์ด หน้าลิฟต์ ชั้น G อาคารบุญชนะ อตถการ, บริเวณที่ทำการคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8, บริเวณหน้าห้องเรียน ชั้น 9, 10 อาคารบุญชนะ อตถการ เป็นต้น

4.2 มีคณะกรรมการเงินทุนคณะ พิจารณาการจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการประชุม ทางวิชาการของนักศึกษา

4.3 คณะมีการจัดประชุมวิชาการของสารนิพนธ์จากการค้นคว้าอิสระ : การศึกษาธุรกิจแบบ บูรณาการ ในสาขาบริหารธุรกิจ เพื่อเป็นเวทีในการเผยแพร่สารนิพนธ์ให้นักศึกษาทุกโครงการ (สกอ.2.7-4.1 ตัวอย่างรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการของสารนิพนธ์จากการค้นคว้าอิสระ : การศึกษาธุรกิจแบบ บูรณาการ ในสาขาบริหารธุรกิจ)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยคณะ/สถาบัน

5.1 ระดับสถาบัน โดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม/โครงการ ด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่นักศึกษา และดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมตลอดปี อาทิ

- 1) โครงการนิ दौर่วมใจบริจาคโลหิต (ชมรมพุทธศาสตร์) จำนวน 4 ครั้ง
- 2) โครงการบรรยายธรรม เรื่อง “เริ่มปีใหม่ด้วยการใช้ชีวิตอย่างมีสติ”
- 3) โครงการพิธีตักบาตรเฉลิมพระเกียรติ 5 ธันวาคมหาราช
- 4) โครงการพิธีไหว้ครู

เป็นต้น

5.2 ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจได้นำแผนการจัดกิจกรรม/โครงการด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมระดับสถาบันมาผนวกกับกิจกรรม/โครงการระดับคณะ และจัดทำเป็นแผนการจัดกิจกรรม/โครงการด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมระดับคณะ (สกอ.2.7-5.1 แผนการจัดกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ) และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่สนใจ และให้ความร่วมมือในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการระดับสถาบันดังกล่าว นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจยังได้จัดทำ ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง วิธีปฏิบัติของผู้เข้าสอบ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานป้องกันการทุจริตในการสอบ และแจกเอกสารดังกล่าวให้นักศึกษาทราบและถือปฏิบัติก่อนการเข้าสอบทุกครั้ง และทำการแจกเอกสารดังกล่าวให้นักศึกษาได้ทราบในวันปฐมนิเทศนักศึกษาด้วย (สกอ.2.7-5.2 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง วิธีปฏิบัติของผู้เข้าสอบ)

~~เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ (เฉพาะกลุ่ม ก-1)~~

เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์ และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง)

1.1 สำนักวิจัยได้จัดอบรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (สกอ.2.7-7.1 อ้างอิงการดำเนินงานของสำนักวิจัย)

1.2 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จัดทำ ประกาศสถาบันฯ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ประกาศ ณ วันที่ 5 ตุลาคม 2553 และประกาศสถาบันฯ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ประกาศ ณ วันที่ 5 ตุลาคม 2553 (สกอ.2.7-7.2 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท / สกอ.2.7-7.3 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.2.7-1.1 รายงานผลการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- สกอ.2.7-2.1 เอกสารประกอบการสอน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.7-3.1 รายงานการจัดสรรงบประมาณประจำปี - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.2.7-4.1 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.2.7-4.2 โปสเตอร์การประชุมวิชาการ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.7-5.1 แผนการจัดกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.2.7-5.2 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง ระเบียบปฏิบัติของผู้เข้าสอบ
- สกอ.2.7-7.1 อ้างอิงการดำเนินงานของสำนักวิจัย
- สกอ.2.7-7.2 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.2.7-7.3 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยดำเนินการทั้งระดับสถาบันและระดับคณะ ดังนี้

1.1 **ระดับสถาบัน** จัดทำข้อบังคับว่าด้วยสโมสรนักศึกษา, ข้อบังคับว่าด้วยชมรมต่างๆ, ข้อบังคับว่าด้วยวินัยนักศึกษา, ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง แนวปฏิบัติระเบียบ วินัย พฤติกรรม ด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (*สกอ.2.8-1.1 อ้างอิงข้อมูลจากกลุ่มงานกิจการนักศึกษา สพบ.*) เพื่อเป็นนโยบายในการพัฒนาบัณฑิตของสถาบันให้มีความรู้คู่คุณธรรม และสถาบันสนับสนุนให้จัดกิจกรรมเสริมสร้างพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ชมรมพุทธศาสตร์ได้จัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมจริยธรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยการจัดโครงการปฏิบัติธรรมเป็นพุทธบูชา ประจำทุกเดือน

1.2 **ระดับคณะ** จัดทำประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง ระเบียบปฏิบัติของผู้เข้าสอบ เพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาและเป็นมาตรการในการป้องกันการทุจริตในการสอบ (*สกอ.2.8-1.2 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง ระเบียบปฏิบัติของผู้เข้าสอบ*)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งคณะ/สถาบัน โดยดำเนินการดังนี้

2.1 **ระดับสถาบัน** ทำการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลในข้อ 1.1 ผ่านทาง website : www.nida.ac.th หนังสือเวียน กระดานข่าวสาธารณะทางระบบ ICS และระบบ E-Doc (สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์) และมีการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ การจัดบอร์ด เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างทั่วถึง (*สกอ.2.8-2.1 website : www.nida.ac.th / สกอ.2.8-2.2 ระบบ ICS ของสถาบันฯ*)

2.2 **ระดับคณะ** ทำการแจกประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง ระเบียบปฏิบัติของผู้เข้าสอบให้นักศึกษาทราบและถือปฏิบัติก่อนการเข้าสอบทุกครั้ง รวมถึงการแจกเอกสารดังกล่าวให้นักศึกษาได้ทราบในวันปฐมนิเทศ และมีการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ การจัดบอร์ด เพื่อให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างทั่วถึง

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน โดยดำเนินการดังนี้

3.1 ระดับสถาบัน โดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา มีแผนการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมด้านเสริมสร้างพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจน เช่น มีการระบุตัวบ่งชี้ และกำหนดเป้าหมายวัดความสำเร็จที่ชัดเจนทุกโครงการกิจกรรมตามจำนวนที่จัด (สกอ 2.8-3.1 รายละเอียดโครงการ/กิจกรรมด้านเสริมสร้างพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน)

3.2 ระดับคณะ ให้ความร่วมมือในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการดังกล่าว

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา ตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้

4.1 ระดับสถาบัน มีการประเมินผลโครงการ (สกอ 2.8-4.1 รายงานการประเมินผลโครงการ - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน) หรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ เช่น ในการจัดกิจกรรมโครงการตามแผนงานกลุ่มงานกิจการนักศึกษามีการประเมินผลโครงการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดระบุอยู่ในแบบฟอร์มการจัดกิจกรรมทุกโครงการ เช่น จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม (สกอ 2.8-4.2 รายชื่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน) เป้าหมายในการจัดกิจกรรม และแต่ละโครงการจะมีการประเมินผลโครงการโดยมีการแจกแบบสอบถามความพึงพอใจ (สกอ 2.8-4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการ - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน) ให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการทุกโครงการ และมีการสรุปผลของจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม สรุปผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้ของโครงการ (สกอ 2.8-4.4 แบบสรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีความพึงพอใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน) เช่น โครงการตักบาตรเฉลิมพระเกียรติ 5 ธันวาคมมหาธาธา มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 109 คน มีคะแนนความพึงพอใจ = 94.86 คะแนน โครงการนิทรรศการร่วมใจบริจาคโลหิต ครั้งที่ 1/2556 มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 75 คน มีคะแนนความพึงพอใจ = 90.08 คะแนน เป็นต้น

4.2 ระดับคณะ ให้ความร่วมมือในการส่งนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการดังกล่าว

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	4 ข้อ		4 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.2.8-1.1 อ้างอิงข้อมูลจากกลุ่มงานกิจการนักศึกษา สพบ.
- สกอ.2.8-1.2 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง วิธีปฏิบัติของผู้เข้าสอบ
- สกอ.2.8-2.1 website : www.nida.ac.th
- สกอ.2.8-2.2 ระบบ ICS ของสถาบันฯ
- สกอ.2.8-3.1 รายละเอียดโครงการ/กิจกรรมด้านเสริมสร้างพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม
- อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.2.8-4.1 รายงานการประเมินผลโครงการ - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.2.8-4.2 รายชื่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.2.8-4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม / โครงการ
- อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.2.8-4.4 แบบสรุปความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีความพึงพอใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90
- อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน

องค์ประกอบที่ 3

กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

ระดับสถาบัน มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา คือ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเป็นตัวแทนจากทุกคณะทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมทางวิชาการและการจัดกิจกรรมในด้านต่างๆ ให้กับนักศึกษาของสถาบันครอบคลุม โดยให้คำแนะนำทั้งในด้านวิชาการ สวัสดิการ การจัดกิจกรรมและการใช้ชีวิตของนักศึกษา

สถาบัน มีการแต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา คอยกำกับดูแลและให้คำปรึกษากับนักศึกษาทุกด้านและสถาบันได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศรวมในระดับสถาบันเพื่อให้ความรู้และแนะแนวกับนักศึกษาในการใช้ชีวิตในสถาบัน เช่น ในด้านหอพัก ด้านเงินกองทุนเพื่อสวัสดิการนักศึกษา และมีการจัดทำคู่มือนักศึกษาใหม่ ให้กับนักศึกษาแจกในวันปฐมนิเทศด้วย

สถาบันมีระบบฐานข้อมูลระบบ AVS ซึ่งเป็นระบบด้านการจัดการฐานข้อมูลทางการศึกษาของกองบริการการศึกษาของสถาบัน ซึ่งจะจัดเก็บประวัติ (ระเบียบย่อ) ของนักศึกษาทุกคนทุกคณะซึ่งนักศึกษาสามารถแก้ไขรายละเอียดของตนเองผ่าน <http://reg.nida.ac.th> และคณะมีการติดต่อส่งข่าวสารไปยังนักศึกษาผ่านฐานข้อมูลดังกล่าว (**สกอ.3.1-1.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน**)

ระดับคณะ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยมีรายละเอียดที่คล้ายคลึงกันดังต่อไปนี้

- (1) จัดให้มีตาราง Office Hour ของอาจารย์
- (2) จัดช่องทางในการสื่อสารคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะ อาทิ website, e-mail, ระบบ ICS
- (3) นอกจากนี้ คณะฯ ยังจัดกิจกรรมโครงการแนะแนวอาชีพให้กับนักศึกษาเป็นประจำทุกปี

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจได้กิจกรรมโครงการบรรยาย โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดประสบการณ์และให้ความรู้กับนักศึกษาในหัวข้อต่างๆ อาทิเช่น กิจกรรมการส่งเสริมสรณนะว่าที่ผู้นำภาครธุรกิจ ได้แก่ หัวข้อ “Break the Ice”, “Self Expression and Business Etiquette”, “Business Presentation” โครงการอบรม Career Development Center ได้แก่ หัวข้อ “Negotiations กลยุทธ์การเจรจาต่อรองเพื่อความสำเร็จอย่างเหนือชั้น”, “Team Building” โครงการเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน ได้แก่ หัวข้อ “Personal Development” เป็นต้น (**สกอ.3.1-1.2 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ /สกอ.3.1-1.3 สรุปผลการจัดกิจกรรม/โครงการ – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา**)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

ระดับสถาบัน มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ดังนี้

- (1) การจัดทำ Website ให้กับนักศึกษาและมีการส่งข้อมูลข่าวสารทาง E-mail ให้กับนักศึกษา ปัจจุบัน มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารทาง Social network (Twitter Facebook) และมีการจัดบอร์ดให้ความรู้กับนักศึกษาตามสถานการณ์ต่างๆ
- (2) การส่งข้อมูลข่าวสารความรู้ที่มีประโยชน์ของสถาบันให้นักศึกษาได้ทราบ โดยการจัดทำเครือข่ายโทรทัศน์ LCD โดยติดตั้งไว้ที่โรงอาหาร ที่ชั้นล่างอาคารกีฬาและสโมสรนักศึกษา อาคารมาลัย หุระนันท์ ซึ่งนักศึกษาสามารถรับชมได้เมื่อว่างจากการเรียนและมีการนั่งประชุมกลุ่ม หรือพักผ่อนหลังจากเลิกเรียนแล้ว
- (3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการต่างๆ ที่อาคารกีฬาและสโมสรนักศึกษา โดยให้ข้อมูลข่าวสารผ่านจอ Touch screen ซึ่งนักศึกษาสามารถรับทราบการให้บริการเกี่ยวกับการมาใช้บริการในด้านต่างๆ ของอาคารกีฬาและสโมสรนักศึกษาได้ว่ามีบริการอะไรบ้างกับนักศึกษา
- (4) การจัดทำวารสารข่าวนิตยสาร 2 เดือน เพื่อให้นักศึกษาได้ทราบข้อมูลข่าวสารของทางสถาบัน
- (5) การผลิตรายงานวิทยุ/โทรทัศน์ (รายการที่นี้เสรีไทย รายการปัญญาแผ่นดิน) เช่น การวิเคราะห์ผลลัพธ์และผลกระทบจาก AEC ที่มีต่อสถานศึกษาไทย, ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนกับการศึกษา, วิทยานิพนธ์ - จุดเริ่มต้นสู่ธุรกิจออนไลน์ เป็นต้น

นอกจากนี้ สถาบันยังมีการบริการโดยบุคลากรของสถาบันในการตอบข้อมูลข่าวสารทางโทรศัพท์ให้กับนักศึกษาในกรณีที่นักศึกษาไม่สะดวกในการเดินทางมาที่สถาบันอีกด้วย สถาบันจัดกล่องรับฟังความคิดเห็น 5 จุดบริเวณอาคารกีฬาและสโมสรนักศึกษา และกล่องรับฟังความคิดเห็นของศูนย์ราชการใสสะอาด ที่บริเวณชั้นล่าง อาคารกีฬาและสโมสรนักศึกษา โดยมีไว้เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะต่างๆ ของนักศึกษาของสถาบัน (*สกอ.3.1-2.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน*)

ระดับคณะ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ดังนี้

- (1) จัดทำวารสาร NIDA Business Journal เพื่อเผยแพร่บทความทางวิชาการ/งานวิจัยด้านบริหารธุรกิจ (*สกอ.3.1-2.2 วารสารบริหารธุรกิจนิตยสาร (NIDA Business Journal)*)
- (2) การประชาสัมพันธ์ผ่าน Website (www.nidabusinessschool.com) ให้กับนักศึกษา และมีการส่งข้อมูลข่าวสารทาง E-mail และ SMS ให้กับนักศึกษา
- (3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการให้บริการต่างๆ ผ่านจอโปรเจกเตอร์หน้าชั้นเรียน (ก่อนเวลาเรียน)
- (4) การประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์ LCD บริเวณที่ทำการคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 บริเวณหน้าห้องเรียน ชั้น 9, 10 อาคารบุญชนะ อตถการ
- (5) การติดโปสเตอร์การประชุมวิชาการไว้ที่บอร์ด หน้าลิฟต์ ชั้น G อาคารบุญชนะ อตถการ บริเวณที่ทำการคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8, บริเวณหน้าห้องเรียน ชั้น 9, 10 อาคารบุญชนะ อตถการ

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

ระดับสถาบัน มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และเพิ่มประสบการณ์วิชาชีพ โดยจัดสัมมนาเครือข่าย MOU ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา 8 สถาบัน และได้เชิญผู้บริหารของสถาบันเครือข่ายร่วมเสวนาแสดงความคิดเห็นเรื่อง “ประโยชน์ที่นักศึกษาได้รับจากการประกันคุณภาพ” อีกทั้งกลุ่มงานกิจการนักศึกษา ยังมีการจัดกิจกรรมโครงการนักศึกษาฝึกงาน ในด้านการให้ยืมอุปกรณ์กีฬาและการให้บริการด้าน Fitness มีการจัดกิจกรรมโครงการเรียนรู้ประสบการณ์จากพี่สู่น้อง

โดยเชิญศิษย์เก่ามาเป็นวิทยากรและถ่ายทอดให้ความรู้และประสบการณ์กับนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับรุ่นน้อง อีกทั้งยังมีการจัดกิจกรรมประชุมสัมมนาประชุมวิชาการในด้านต่างๆ ให้กับนักศึกษาของสถาบันได้รับการพัฒนาเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (สกอ.3.1-3.1 **อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน**)

ระดับคณะ มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดประสบการณ์วิชาการและให้ความรู้วิชาชีพกับนักศึกษาในหัวข้อต่างๆ (สกอ.3.1-3.2 **แผนงาน/โครงการ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา**) ดังนี้

ลำดับที่	กิจกรรม	ระยะเวลา
1	โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา โครงการ Y-MBA รุ่นที่ 33-34	4-5 สิงหาคม 2555 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2	การแข่งขันกีฬาภายใน โครงการ Y-MBA รุ่นที่ 31-34 เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาในแต่ละรุ่น	28 ตุลาคม 2555 เวลา 9.00-18.00 น.
3	กิจกรรมศึกษาดูงาน บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด	15 พฤศจิกายน 2555
4	โครงการอบรม Career Development Center หัวข้อ “Negotiations กลยุทธ์การเจรจาต่อรองเพื่อความสำเร็จอย่างเหนือชั้น” โดย ผศ.ดร.วาสิตา บุญสาธิต	26 พฤศจิกายน 2555
5	โครงการอบรม Career Development Center หัวข้อ “Team Building” โดย ผศ.ดร.บุษกร วัชรศรีโรจน์	26 พฤศจิกายน 2555
6	กิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะที่ผู้นำภาคธุรกิจ โครงการ RMBA รุ่น 71 หัวข้อ “Break the Ice” โดย อาจารย์สุพัฒน์ สังข์สายศิริกุล	4 ธันวาคม 2555
7	กิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะที่ผู้นำภาคธุรกิจ โครงการ RMBA รุ่น 71 หัวข้อ “Self Expression and Business Etiquette” โดย ดร.ธัญดา ธัญทิพพสาร	4 ธันวาคม 2555
8	กิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะที่ผู้นำภาคธุรกิจ โครงการ RMBA รุ่น 71 หัวข้อ “Business Presentation” โดย ผศ.ดร.วาสิตา บุญสาธิต	6 ธันวาคม 2555
9	โครงการเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน สำหรับโครงการ Y-MBA รุ่นที่ 29-30	22 ธันวาคม 2555 ณ สนามกอล์ฟพนาธานี
10	กิจกรรมศึกษาดูงาน บริษัท เอสซีจี เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด	10 มกราคม 2556
11	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา โครงการ RMBA รุ่น 67 หัวข้อ “MBA ในความคาดหวังขององค์กร” โดย คุณวิวรรธน์ เหมมณฑารพ	14 มกราคม 2556
12	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา โครงการ RMBA รุ่น 67 หัวข้อ “ความสำเร็จและความก้าวหน้าในสายวิชาชีพการเงิน” โดย คุณศักดิ์ สรรพปัญญาวงศ์	14 มกราคม 2556
13	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา โครงการ RMBA รุ่น 67 หัวข้อ “ปัจจัยความสำเร็จของการเป็นผู้ประกอบการ” โดย คุณวราวุฒิ อุ๋นใจ	14 มกราคม 2556

ลำดับที่	กิจกรรม	ระยะเวลา
14	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา โครงการ RMBA รุ่น 67 หัวข้อ “ความสำเร็จและความก้าวหน้าในสายวิชาชีพการตลาด” โดย คุณสรศักดิ์ เตียวประเสริฐกุล	14 มกราคม 2556
15	การสัมมนาปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการ RMBA รุ่นที่ 71, English MBA รุ่นที่ 24 และ YMBA รุ่นที่ 35	22 มกราคม 2556
16	โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสำหรับการสมัครงาน หัวข้อ “Approach The Career Consultant” โดย คุณปิยะมินท์ รังษีเทียนไชย	7 มีนาคม 2556
17	โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสำหรับการสมัครงาน หัวข้อ “Personal Development” โดย รศ.ดร.จุฑาพรรณี ผดุงชีวิต	7 มีนาคม 2556
18	โครงการอบรม “Business Presentation” โดย ผศ.ดร.วาสิตา บุญสาธ	28 มีนาคม 2556

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

ระดับสถาบัน มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า เช่น มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารให้ศิษย์เก่าผ่านทาง Website ของสถาบัน และมีการส่งข้อมูลข่าวสารผ่านทาง E-mail และมีจดหมายข้อมูลข่าวสาร จดหมายข่าว นิตยสาร นิตยสารนิตยสารสัมพันธ์ และมีการจัดทำทำเนียบศิษย์เก่าให้กับนักศึกษาไทย และนักศึกษานานาชาติ และมีสื่อทางวิทยุ TV ดาวเทียม มีแหล่งข้อมูลป้อนกลับให้กับศิษย์เก่าทางเว็บไซต์

อีกทั้งยังมีการจัดกิจกรรมโครงการนิทรรศน์ตบแรงงาน โดยมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าเป็นประจำทุกปีการศึกษา และสถาบันมีการจัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าของคณะและยังมีการจัดงานคืนสู่เหย้าให้กับศิษย์ทุกคนได้กลับมาพบปะและสร้างเครือข่ายระหว่างศิษย์เก่าด้วยกันอีกด้วย (สกอ.3.1-4.1 **อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน**)

ระดับคณะ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ดังนี้

- 1) มีการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ ดำเนินการโดยสมาคมศิษย์เก่านักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ (NIDA Business Alumni)
- 2) จัดทำเอกสาร/จดหมายเวียนแจ้งข่าว/กิจกรรมต่างๆ ที่คณะจัดไปยังศิษย์เก่า ดำเนินการโดยสมาคมศิษย์เก่านักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ (NIDA Business Alumni) (สกอ.3.1-4.2 **เอกสาร/จดหมายเวียนแจ้งข่าวของสมาคมศิษย์เก่านักศึกษา คณะบริหารธุรกิจ - อ้างอิงหลักฐานจากสมาคมศิษย์เก่า**)
- 3) จัดทำวารสาร NIDA Business Journal เพื่อเผยแพร่บทความทางวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจ (สกอ.3.1-4.3 **วารสารบริหารธุรกิจนิตยสาร (NIDA Business Journal)**)
- 4) มีการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ <http://www.nidabusinessschool.com> (alumni) (สกอ.3.1-4.4 **www.nidabusinessschool.com**) และ Facebook NIDA Business School Alumni : <https://www.facebook.com/nidabusinessschoolalumni> (สกอ.3.1-4.5 **https://www.facebook.com/nidabusinessschoolalumni**)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

ระดับสถาบัน จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยสถาบันมีการจัดโครงการสัมมนาวิชาการประจำปี 2556 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในวันที่ 1 เมษายน 2556 (สกอ.3.1-5.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน) และมีการเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วมงานดังกล่าว

ระดับคณะ ดำเนินการโดยสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ (NIDA Business Alumni) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีการดำเนินงานตลอดปี (สกอ.3.1-5.2 แผนงาน/โครงการ - อ้างอิงหลักฐานสมาคมศิษย์เก่า) ได้แก่

ด้านวิชาการ

- 1) สนับสนุนจัดทำวารสารคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านบริหารธุรกิจ
- 2) สนับสนุนกิจกรรม/โครงการ NIDA SHOP แนะนำ และให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะให้กับนักศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานของ NIDA SHOP
- 3) จัดสัมมนาวิชาการ Alumni Seminar เรื่อง “Evolution of Organizational Change - for Success” วันศุกร์ที่ 8 มิถุนายน 2555 เวลา 13:00-16:15 น. ณ ห้องประชุม ดร.สมศักดิ์ และ คุณหญิง ปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล ชั้น 2 อาคารสยามบรมราชกุมารี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- 4) จัดงานสัมมนา Thailand Lecture ครั้งที่ 4 วันที่ 17-18 พฤศจิกายน 2555 ณ โรงแรม อมารี หัวหิน
- 5) จัดโครงการ Business Matching ระหว่างเจ้าของธุรกิจ จากสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ (NIDA Business School) และเจ้าของธุรกิจ ในประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ วันที่ 29 - 31 พฤษภาคม 2556
- 6) จัดงานสัมมนา “Vietnam Economy Forum” โดย Dr. Tran Dinh Lam Director, Center for Vietnamese and Southeast Asian Studies, University of Social Sciences and Humanities, Vietnam National University, Ho chi Minh City, Vietnam วันเสาร์ที่ 15 มิถุนายน 2556 เวลา 13.00 – 16.15 น. ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารบุญชนะ อตถจักร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สมาชิกสัมพันธ์

- 1) งานเลี้ยงแสดงความยินดีแก่นักศึกษาเก่าดีเด่น ประจำปี 2555 วันจันทร์ที่ 29 ตุลาคม 2555 ณ SOFITEL BANGKOK SUKHUMVIT, Ballroom 2
- 2) ร่วมจัดการแข่งขันกอล์ฟ NIDA-SASIN วันอาทิตย์ที่ 2 ธันวาคม 2555 ณ สนามกอล์ฟกรุงศรี
- 3) จัดประชุมแสดงความยินดี และแจกออาหารว่างพร้อมน้ำดื่มกับมหาดบัณฑิต วันพฤหัสบดีที่ 29 มกราคม 2556 เพื่อเป็นการแสดงความยินดี แด่มหาดบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร
- 4) จัดการแข่งขันกอล์ฟประจำปี ครั้งที่ 11 วันศุกร์ที่ 10 พฤษภาคม 2556 ณ สนามกอล์ฟ เดอะ เลกาซี

กิจกรรมเพื่อสังคม

- 1) ร่วมพิธีไหว้ครู และพิธีมอบโล่แก่นักศึกษาเก่าดีเด่น, มอบรางวัลเรียนดีแก่นักศึกษา ประจำปี 2555 วันพฤหัสบดีที่ 20 กันยายน 2555 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- 2) เข้าเฝ้าทูลละอองพระบาททูลเกล้าฯ ถวายเงินรายได้จากการแข่งขันกอล์ฟการกุศล เพื่อสมทบทุนมูลนิธิสายใจไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ วันอังคารที่ 29 มกราคม 2556 ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ระดับสถาบัน โดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาและการให้บริการด้านข้อมูลข่าวสาร ครอบคลุมการให้บริการข้อ 1-3 จำนวนนักศึกษาของสถาบันทุกคณะ ทั้ง 3 ด้าน

1. การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตในสถาบัน
2. การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาศิษย์เก่า
3. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจได้ทำการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 โดยในการจัดกิจกรรมทุกโครงการ มีประเมินคุณภาพการให้บริการทุกโครงการในข้อ 1-3 โดยสรุปผลจากแบบสอบถามจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งผลสรุปทุกกิจกรรมได้คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.51 (จากคะแนน 5) (สกอ.3.2-6.1 *สรุปผลการประเมินโครงการ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา*)

เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

ระดับสถาบัน มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา เช่น กลุ่มงานกิจการนักศึกษา มีการนำผลการสำรวจการจัดกิจกรรม/โครงการของนักศึกษามาพิจารณาร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการนำผลการประเมินมาสรุปในการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา โดยประชุม 3 เดือน/ครั้ง และที่ประชุมกลุ่มงานกิจการนักศึกษา กองงานผู้บริหาร และที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษาและชมรมต่างๆ อีกทั้งยังมีการให้สโมสรนักศึกษาจัดทำรายงานสรุปวิพากษ์ของสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับการให้บริการของหน่วยงานต่างๆ ของสถาบันที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในการจัดกิจกรรมต่างๆ ของโครงการกิจกรรมนักศึกษา มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และได้จัดทำเอกสารสรุปผลการรายงานนำเสนอผู้บริหารทราบ (สกอ.3.1-7.1 *อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน*)

ระดับคณะ ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจได้นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน ในปีการศึกษา 2554 ไปปรับปรุงการจัดบริการที่ตอบสนองนักศึกษาต่างๆ อาทิเช่น ปรับปรุงเอกสารประกอบการบรรยาย, ปรับปรุงอุปกรณ์สไลด์ที่สูญปรกรณ์, ปรับปรุงการให้บริการ, จัดกิจกรรม / โครงการในหัวข้อที่นักศึกษาต้องการในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 (สกอ.3.1-7.2 *แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ*)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สกอ.3.1-1.1	อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
สกอ.3.1-1.2	แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ
สกอ.3.1-1.3	สรุปผลการจัดกิจกรรม/โครงการ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
สกอ.3.1-2.1	อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
สกอ.3.1-2.2	วารสารบริหารธุรกิจนิด้า (NIDA Business Journal)
สกอ.3.1-3.1	อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
สกอ.3.1-3.2	แผนงาน/โครงการ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
สกอ.3.1-4.1	อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
สกอ.3.1-4.2	เอกสาร/จดหมายเวียนแจ้งข่าวของสมาคมศิษย์เก่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ - อ้างอิงหลักฐานจากสมาคมศิษย์เก่าฯ
สกอ.3.1-4.3	วารสารบริหารธุรกิจนิด้า (NIDA Business Journal)
สกอ.3.1-4.4	http://www.nidabusinessschool.com (alumni)
สกอ.3.1-4.5	https://www.facebook.com/nidabusinessschoolalumni
สกอ.3.1-5.1	อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
สกอ.3.1-5.2	แผนงาน/โครงการ - อ้างอิงหลักฐานสมาคมศิษย์เก่าฯ
สกอ.3.2-6.1	สรุปผลการประเมินโครงการ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
สกอ.3.1-7.1	อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
สกอ.3.1-7.2	แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 มีผลงานโดยอ้างอิงผลการประเมินระดับสถาบันฯ ซึ่งดำเนินการโดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินการโดยมีผลงานผ่าน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

ระดับสถาบัน มีการจัดทำแผนบริหารการจัดทำกิจกรรมนักศึกษาประจำปี (*สกอ.3.2-1.1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2555 - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน*) และมีแผนบริหารงบประมาณการจัดกิจกรรมนักศึกษา (*สกอ.3.2-1.2 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน*) และแผนพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน เช่น มีการจัดทำแผนการจัดทำกิจกรรมนักศึกษาประจำปี คลอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดยมีกิจกรรมด้านวิชาการ ด้านกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ ด้านการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวดล้อม ด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และการส่งเสริมด้านประชาธิปไตย มีแผนบริหารงบประมาณ ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษาประจำปีงบประมาณและสโมสรนักศึกษาได้จัดทำโครงการกิจกรรมตามแผนการดำเนินการการจัดกิจกรรมนักศึกษาประจำปี (*สกอ. 3.2-1.3 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน*) และกลุ่มงานกิจการนักศึกษายังได้จัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

ระดับคณะ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่จัดโดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษาตามแผนการจัดทำกิจกรรมนักศึกษา นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจ ยังได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ ประกอบด้วยกิจกรรม/โครงการระดับสถาบันและคณะ ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เช่น ด้านวิชาการ ด้านบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวดล้อม ด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและส่งเสริมประชาธิปไตย (*สกอ 3.2-1.4 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ*)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

ระดับสถาบัน มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา 8 สถาบัน และจัดให้มีโครงการบรรยายให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เห็นความสำคัญและเพิ่มทักษะแก่นักศึกษาในการจัดโครงการประกันคุณภาพดังกล่าว

สถาบัน มีการจัดอบรมและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกคณะ และสโมสรนักศึกษา โดยการเชิญผู้อำนวยการกองแผนงานมาบรรยายให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษาของสถาบัน และในโครงการ ND 4000 ที่จัดให้กับนักศึกษาใหม่ก็มีหัวข้อบรรยายเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ในวิชาเสริมพื้นฐาน (ND 4000) (*สกอ.3.2-2.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน*) และสอดแทรกความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนการเปิดภาคการศึกษาด้วยเช่นกัน

ระดับคณะ ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ได้แก่

การจัดทำเอกสาร “นักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” และเผยแพร่แจกให้กับนักศึกษาทุกคนในวันปฐมมนิเทศนักศึกษาทุกโครงการ เอกสารดังกล่าวมีรายละเอียดเกี่ยวกับความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา บทบาทของนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา การนำระบบ PDCA มาใช้ในกิจกรรมนักศึกษา (*สกอ 3.2-2.3 เอกสาร “นักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์”*)

นอกจากนี้ คณะได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการระดับสถาบัน ซึ่งจัดโดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษาอีกด้วย

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

ระดับสถาบัน โดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา โดยมุ่งเน้นกระบวนการ PDCA ในกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยมีการรายงานผลกิจกรรมต่างๆ ตามกระบวนการ PDCA คือ มีการเขียนแผนงาน/โครงการ (Plan) ลงมือปฏิบัติตามแผน (Do) ประเมินผลโครงการ (Check) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานโครงการต่อไป (Act) (*สกอ 3.2-3.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน*) อาทิ

- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพให้กับนักศึกษา เช่น มีโครงการกีฬาภายใน โครงการแข่งขันกีฬานิรโทษคดี (ชมรมฟุตบอล) โครงการแข่งขันกีฬาเบสบอล โครงการแข่งขันกีฬาเบสบอล โครงการแข่งขันกีฬาเบสบอลบัณฑิตสัมพันธ์แห่งประเทศไทย โครงการแข่งขันเทเบิลเทนนิสในสถาบัน (ชมรมเทเบิลเทนนิส)

- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น มีโครงการอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อม โครงการแบ่งปันความรัก ความห่วงใย และมอบนาครดที่สดใสแก่กตัญญูไร้อาย โครงการบริจาคโลหิต
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม เช่น มีโครงการจริยธรรมและศาสนา ในกิจกรรมวันมาฆบูชา กิจกรรมวันอาหบูชา กิจกรรมวันวิสาขบูชา
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการพิธีไหว้ครูประจำปี โครงการดนตรีในสวน

ระดับคณะ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่จัดโดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ และมีการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีการดำเนินงานตลอดปี (*สกอ.3.2-3.2 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ*) ดังนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น กิจกรรมการส่งเสริมสรณะว่าที่ผู้นำภาคธุรกิจ กิจกรรมศึกษาดูงาน ณ บริษัทเอกชนที่มีการจัดการที่ดี กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา โครงการอบรม Career Development Center
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม เช่น โครงการสืบสานประเพณีวันสงกรานต์
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม เช่น โครงการถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ โดยจัดกิจกรรมการลงนามถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน และระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

ระดับสถาบัน มีการจัดตั้งสโมสรนักศึกษา เพื่อเป็นองค์กรสร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก มีกิจกรรมโครงการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพระหว่างนักศึกษาภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน เช่น โครงการสร้างเครือข่ายระหว่างนิสิตกับสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (AIT) เป็นประจำทุกปี และมีโครงการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบัน 10 มหาวิทยาลัย มีโครงการแข่งขันกีฬานิสิต – AIT และมีโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมนิสิต – AIT (*สกอ 3.2-4.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน*)

นอกจากนี้ สถาบันยังสนับสนุนให้นักศึกษาของสถาบันร่วมมือในการสร้างเครือข่ายและเข้าร่วมในการสัมมนาสร้างเครือข่ายระหว่าง 8 สถาบัน ในการทำความร่วมมือข้อตกลง MOU ในการให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมวิชาการและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีมหาวิทยาลัย 8 แห่ง ดังนี้ คือ 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร 2. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย 3. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ 4. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 5. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง 6. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 7. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ 8. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ เป็นต้น

ระดับคณะ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่จัดโดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา กล่าวคือ เข้าเป็นสมาชิกสโมสรนักศึกษา และเข้าร่วมในกิจกรรม/โครงการต่างๆ ช่างต้น

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการประเมินความสำเร็จวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา

ระดับสถาบัน มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษา เช่น ในการจัดกิจกรรมโครงการทุกโครงการจะมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ

แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ซึ่งในแต่ละโครงการกิจกรรมจะมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแบบฟอร์มของ สกอ. และมีการประเมินผลโครงการทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ และนำมาสรุปผลการประเมินความสำเร็จ โดยวัดระดับตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการรายงานผลและนำเข้าไปประชุมอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และที่ประชุมของกลุ่มงานกิจการนักศึกษา กองงานผู้บริหาร หลังจากที่ได้มีการจัดกิจกรรมไปแล้วทุกโครงการกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.3.2-5.1 **อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน**)

ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2554 โดยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการโครงการภาคปกติ ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 และนำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยจัดทำเป็นแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2555 (สกอ.3.2-5.2 **รายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการภาคปกติ ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา**) และทำการประเมินคุณภาพของการให้บริการ โดยในการจัดกิจกรรมทุกโครงการ มีประเมินคุณภาพการให้บริการทุกโครงการ โดยสรุปผลจากแบบสอบถามจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งผลสรุปทุกกิจกรรมได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.51 (จากคะแนน 5) (สกอ.3.2-5.3 **สรุปผลการประเมินโครงการ – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา**)

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

ระดับสถาบัน มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา เช่น มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป โดยมีการสังเคราะห์การจัดกิจกรรม ในด้านวิชาการ ด้านกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และการรักษาสิ่งแวดล้อม ด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและการส่งเสริมด้านประชาธิปไตย และมีการประเมินผลงานตามโครงการ เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนในการจัดกิจกรรมเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป โดยนำมาสรุปในที่ประชุมอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมนักศึกษา และในการประชุมของกลุ่มงานกิจการนักศึกษา และสโมสรนักศึกษาและชมรมต่างๆ ทุกกิจกรรมโครงการ (สกอ.3.2-6.1 **อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน**)

ระดับคณะ ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจได้นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน ในปีการศึกษา 2554 ไปปรับปรุงการจัดบริการที่ตอบสนองนักศึกษาต่างๆ อาทิเช่น ปรับปรุงเอกสารประกอบการบรรยาย, ปรับปรุงอุปกรณ์สื่อดิจิทัล, ปรับปรุงการให้บริการ, ปรับเพิ่มให้มีกิจกรรมการศึกษาดูงาน ณ บริษัทเอกชนที่มีการจัดการที่ดี จัดกิจกรรม /โครงการในหัวข้อที่นักศึกษาต้องการในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2555 (สกอ.3.2-6.2 **แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ**) และมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2554 โดยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการโครงการภาคปกติ ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 และนำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยจัดทำเป็นแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2555 (สกอ.3.2-6.3 **รายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการภาคปกติ ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา**)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	6 ข้อ		6 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.3.2-1.1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ปีการศึกษา 2555 - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.3.2-1.2 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.3.2-1.3 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.3.2-1.4 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.3.2-2.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.3.2-2.2 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.3.2-2.3 เอกสาร “นักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์”
- สกอ.3.2-3.1 กิจกรรม/โครงการ - อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานกิจการนักศึกษา สพบ.
- สกอ.3.2-3.2 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.3.2-4.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.3.2-5.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.3.2-5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการภาคปกติ ครั้งที่ 3/2554
เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.3.2-5.3 สรุปผลการประเมินโครงการ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.3.2-6.1 อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.3.2-6.2 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.3.2-6.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการโครงการภาคปกติ ครั้งที่ 3/2554
เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน 1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินการโดยมีผลงานผ่าน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนดำเนินการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ได้แก่

1.1 คณะมีแผนงานวิจัย และงบประมาณสนับสนุนการจัดทำงานวิจัย ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา) โครงการทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ และโครงการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารและเสนอผลงานวิจัย (สกอ. 4.1-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนา))

1.2 มีคณะกรรมการเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ เป็นผู้พิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณเงินทุนคณะ (สกอ. 4.1-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ)

1.3 มีคณะทำงานผลงานทางวิชาการและวิจัยประจำคณะ (Intellectual Contribution) เป็นผู้พิจารณาผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย ตามหลักเกณฑ์สถาบัน (อ้างอิงเกณฑ์สำนักวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) กำหนด (สกอ. 4.1-1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานผลงานทางวิชาการและวิจัยประจำคณะ (Intellectual Contribution))

1.4 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดทำผลงานวิจัย

1.5 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 (สกอ. 4.1-1.4 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ)

1.5 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุนผลงานทางวิชาการ จากงบประมาณเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ” ประกาศ ณ วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2553 (สกอ. 4.1-1.4 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุนผลงานทางวิชาการ จากงบประมาณเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ”)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

คณะบริหารธุรกิจ มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน โดยดำเนินการ ดังนี้

2.1 ส่งเสริมให้อาจารย์นำผลการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือ คณะบริหารธุรกิจมีนโยบายในการส่งเสริมการนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและมีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย โดยใน Course Syllabus ของแต่ละรายวิชาจะมีการระบุงานวิจัยที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน อาทิเช่น

1) งานวิจัย เรื่อง "การศึกษาระดับการรับรู้เรื่องแรงจูงใจและระบบค่านิยมเพื่อเพิ่มผลิตภาพการทำงาน" ของ รศ.ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย นำไปเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน วิชา "บธ.610 การบริหารทรัพยากรมนุษย์และพฤติกรรมองค์กร" และกำหนดเป็นงานวิจัยศึกษาเพิ่มเติมใน Course Syllabus นอกจากนี้ ยังนำผลจากรายงานวิจัยดังกล่าวไปเป็นองค์ความรู้ส่วนหนึ่งของการจัดอบรม โครงการ EGAT Get Ready Program (*สกอ.4.1-2.1 Course Syllabus วิชา บธ. 610 การบริหารทรัพยากรมนุษย์และพฤติกรรมองค์กร*)

2) งานวิจัย เรื่อง "CLUSTER-BASE ECONOMIC DEVELOPMENT INITIATIVE FOR THE NORTHEAST OF THAILAND" ของ อ.ดร.ชัยรัช หิรัญยะวะสิต นำไปเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน วิชา "บธ.650 การบริหารการปฏิบัติการ" และกำหนดเป็นงานวิจัยศึกษาเพิ่มเติมใน Course Syllabus นอกจากนี้ ยังนำผลจากรายงานวิจัยดังกล่าวไปเป็นองค์ความรู้ส่วนหนึ่งของการจัดอบรม โครงการ "Executive Mini MBA" รุ่นที่ 1 (*สกอ.4.1-2.2 Course Syllabus วิชา บธ.650 การบริหารการปฏิบัติการ*)

3) งานวิจัย เรื่อง "Weight and Stock Selections for Equity Portfolio Management: Evidence from the Stock Exchange of Thailand" ของ รศ.ดร.กำพล ปัญญาโกเมศ นำไปเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน วิชา "บธ.640 การบริหารการเงิน" "บธ.849 สัมมนาการเงิน" และกำหนดเป็นงานวิจัยศึกษาเพิ่มเติมใน Course Syllabus นอกจากนี้ ยังนำผลจากรายงานวิจัยดังกล่าวไปเป็นองค์ความรู้ส่วนหนึ่งของการบรรยาย โครงการ "Single License" (*สกอ.4.1-2.3 Course Syllabus วิชา บธ.640 การบริหารการเงิน /สกอ.4.1-2.3 Course Syllabus วิชา บธ.849 สัมมนาการเงิน*) เป็นต้น

นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ทำวิจัยกรณีศึกษา (Case Based Research) เพื่อนำมาใช้ในการเรียนการสอน

2.2 กำหนดให้นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในทีมวิจัยของอาจารย์ ตัวอย่างเช่น อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาที่ได้รับทุนนักศึกษาช่วยงานอาจารย์ (TA) มาช่วยในงานวิจัยของอาจารย์ เป็นต้น

2.3 ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าฟังการบรรยายการสัมมนาหรือเกี่ยวกับผลความก้าวหน้าในงานวิจัยของอาจารย์หรือเข้าร่วมการจัด NIDA Academic Forum และการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยดำเนินการดังนี้

3.1 มีการกำหนดภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยประจำอย่างชัดเจน และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงานวิจัยที่กำหนด (*สกอ. 4.1-3.1 ข้อกำหนดภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์ หลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับภาระงานอาจารย์ (อ้างอิงข้อมูลระดับสถาบัน)*)

3.2 จัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ อาทิ 1) จัดสรรทรัพยากรการเงินให้แก่อาจารย์คณะบริหารธุรกิจเพื่อสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ 2) ส่งเสริมให้อาจารย์นำโครงการวิจัยไปนำเสนอและตีพิมพ์เผยแพร่ โดยจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนจากงบประมาณเงินอุดหนุน 3) การเชื่อมโยงจาก website ของสถาบันฯ ไปสู่แหล่งค้นคว้า ThaiLis และแหล่งอื่น อาทิ ACM Portal (Full Text), Blackwell-synergy, IEL (IEEE) (Full Text), Science Direct, Direct Collection - สกอ. (สกอ 4.1-3.2 **หลักฐานการเชื่อมโยงจาก website ของสถาบันฯ ไปสู่ แหล่งค้นคว้า ThaiLis และแหล่งอื่น (อ้างอิงหลักฐานจากสำนักบรรณสารการพัฒนา)**)

3.3 มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น เช่น มีการพิจารณาจัดสรรเงินทุนสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุม วิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการเงินอุดหนุน (สกอ 4.1-3.3 **ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุนผลงานทางวิชาการ จาก งบประมาณคณะบริหารธุรกิจ”**)

3.4 เผยแพร่ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่คณาจารย์อย่างทั่วถึง โดยการตีพิมพ์ และแจกเอกสารจรรยาบรรณการวิจัยไปยังคณาจารย์ทุกท่าน และเผยแพร่เอกสารดังกล่าวผ่านทาง website : www.nidabusinessschool.com (สกอ.4.1-3.4 **ข้อบังคับ/จรรยาบรรณการวิจัยของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ**)

3.5 มีการจัดเก็บข้อมูลทางด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ผ่านระบบฐานข้อมูล สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ (QAIS) ของสถาบัน (สกอ.4.1-3.5 **ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ (QAIS) ของสถาบัน**)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

4.1 คณะบริหารธุรกิจ มีแบบฟอร์มขอรับเงินสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย / ตำรา / กรณีศึกษา) จากงบประมาณคณะบริหารธุรกิจ เพื่อให้อาจารย์ที่ประสงค์จะขอรับเงินสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าวยื่นข้อเสนอโครงการ และเสนอคณะกรรมการเงินอุดหนุนพิจารณา (สกอ 4.1-4.1 **แบบฟอร์มขอรับเงินสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย / ตำรา / กรณีศึกษา) จากงบประมาณคณะบริหารธุรกิจ**) อนึ่ง คณะบริหารธุรกิจได้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย แก่คณาจารย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นจำนวนเงิน 6,000,000 บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นจำนวนเงิน 6,000,000 บาท (สกอ 4.1-4.2 **เอกสารการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ งบประมาณเงินอุดหนุน เพื่อสนับสนุนงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (อ้างอิงข้อมูล กลุ่มการเงินและพัสดุ)**)

4.2 มีการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุมวิชาการ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ และผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ และให้เงินรางวัลสนับสนุนผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีค่า Impact Factor โดยคำนวณเงินรางวัลตามสัดส่วนค่า Impact Factor และสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน โดยผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการวิจัยประจำคณะ และคณะกรรมการเงินอุดหนุน (สกอ 4.1-4.3 **ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุนผลงานทางวิชาการ จากงบประมาณคณะบริหารธุรกิจ”**)

4.3 มีการเผยแพร่แหล่งทุนวิจัยภายนอกแก่อาจารย์ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยง่ายผ่าน e-mail ของอาจารย์ทุกคน

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของคณะ

มีการสนับสนุนพันธกิจด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ “พัฒนบริหารศาสตร์” โดยดำเนินการ ดังนี้

ระดับสถาบัน

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ

ดำเนินการโดยสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ มีการบริการเครื่องมือในการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ เช่น โปรแกรมประมวลผล SPSS และฐานข้อมูล Thomson ISI (Jcr Report) เพื่อทราบค่า Impact factor ของวารสารระดับนานาชาติ ขอใช้ร่วมกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยผ่านเครือข่ายของสำนักบรรณสารการพัฒนา

- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ

สถาบันมีห้องสมุดที่เป็น e-library โดยมีการเผยแพร่งานวิจัยที่สำนักบรรณสารการพัฒนาเพื่อเป็นศูนย์รวมการค้นคว้างานวิจัยของสถาบัน ซึ่งมีการจัดหาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าแหล่งอ้างอิงในการพัฒนางานวิจัย และสำนักวิจัยจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตของคนไทย <http://qol.nida.ac.th>

- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

สถาบันมีการบริการให้ข้อมูลงานวิจัย คุณภาพชีวิตของคนไทย <http://qol.nida.ac.th> ให้แก่คณาจารย์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และสร้างสรรค์ผลงานเพื่อประโยชน์การเรียนการสอน โดยมีสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศเป็นผู้ดูแลระบบการรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูล <http://qol.nida.ac.th>

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น

สถาบันมีการจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) เช่น จัดประชุมวิชาการระดับชาติ เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาสถาบัน (1 เมษายน) เป็นประจำปีทุกปี และการจัดกิจกรรม NIDA Academic Forum

ระดับคณะ

1) แต่งตั้งคณะทำงานผลงานทางวิชาการและวิจัย (Intellectual Cotribution) (สกอ 4.1-5.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานผลงานทางวิชาการและวิจัยประจำคณะ (Intellectual Cotribution))

2) มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

3) ส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ เนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาสถาบัน (1 เมษายน) เป็นประจำปีทุกปี (สกอ.4.1-5.1 proceedings และผลงานทางวิชาการของคณาจารย์)

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุน ในข้อ 4 และ ข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

คณะบริหารธุรกิจได้ทำการประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยจัดทำแบบสอบถามเรื่อง “ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์” เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ขอรับเงินทุนสนับสนุนจากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ คณะบริหารธุรกิจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5) (สกอ 4.1-6.1 สรุปผลการประเมินระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ

กล่าวคือ คณะบริหารธุรกิจมีการปรับหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนการจัดทำผลงานวิชาการจากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ ได้แก่ ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุนผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ ประกาศ ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2553 (สกอ.4.1-7.1 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุนผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ) เพื่อสอดคล้องกับข้อบังคับต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น ข้อบังคับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.4.1-7.2 ข้อบังคับสถาบันฯ เรื่อง มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ) นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน และแบบฟอร์มเอกสารต่างๆ เพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน 8. มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	22	22.5
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	22	22.5

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	

รายการหลักฐาน

- สกอ.4.1-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
(โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบัน)
- สกอ.4.1-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.4.1-1.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผลงานทางวิชาการและวิจัยประจำคณะ
(Intellectual Cotribution)
- สกอ.4.1-1.4 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่าย
เงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.4.1-1.5 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุน
ผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ”
- สกอ.4.1-2.1 Course Syllabus วิชา บธ. 610 การบริหารทรัพยากรมนุษย์และพฤติกรรมองค์การ
- สกอ.4.1-2.2 Course Syllabus วิชา บธ.650 การบริหารการปฏิบัติการ
- สกอ.4.1-2.3 Course Syllabus วิชา บธ.640 การบริหารการเงิน
- สกอ.4.1-2.4 Course Syllabus วิชา บธ.849 สัมมนาการเงิน
- สกอ.4.1-3.1 ข้อกำหนดภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์ หลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับภาระ
งานอาจารย์ (อ้างอิงข้อมูลระดับสถาบัน)
- สกอ.4.1-3.2 หลักฐานการเชื่อมโยงจาก website ของสถาบันฯ ไปสู่แหล่งค้นคว้า ThaiLis
และแหล่งอื่น (อ้างอิงหลักฐานจากสำนักบรรณสารการพัฒนา)
- สกอ.4.1-3.3 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุน
ผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ”
- สกอ.4.1-4.1 แบบฟอร์มขอรับเงินสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ
(งานวิจัย / ตำรา / กรณีศึกษา) จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.4.1-4.2 เอกสารการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ งบประมาณเงินทุนคณะ เพื่อสนับสนุน
งานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มการเงินและพัสดุ)
- สกอ 4.1-4.3 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุน
ผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ”
- สกอ.4.1-5.1 proceedings และผลงานทางวิชาการของคณาจารย์
- สกอ.4.1-6.1 สรุปผลการประเมินระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- สกอ.4.1-7.1 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุน
ผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.4.1-7.2 ข้อบังคับสถาบันฯ เรื่อง มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน 2. เกณฑ์เฉพาะสถาบัน กลุ่ม ค 1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานผ่าน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเงินทุนคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งครอบคลุมถึงการสนับสนุนด้านการเงินในการไปประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยมีการจัดทำแผนงาน/โครงการอยู่ในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) ภายใต้ชื่อ “โครงการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารและเสนอผลงานวิจัย” ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2554 (สกอ. 4.2-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะบริหารธุรกิจ /สกอ.4.2-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะบริหารธุรกิจ /สกอ.4.2-1.3 แผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553-2556))

1.2 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 (สกอ.4.2-1.4 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550)

1.3 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุนผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ” ประกาศ ณ วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2553 (สกอ 4.2-1.5 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุนผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ”)

1.4 ในปี พ.ศ. 2555 คณาจารย์ของคณะมีผลงานวิชาการตีพิมพ์และเผยแพร่ ดังนี้

1.4.1 ผลงานวิชาการตีพิมพ์ ปี พ.ศ. 2555

ลำดับที่	ชื่อบทความ/งานวิจัย	วารสาร	ปีที่	เล่มที่	หน้าที่	ระดับ	%สัดส่วน	ผู้เขียนบทความ
1	Moral Meaning in Green Marketing and Socially responsible Marketing	The International Journal of Organizational Innovation	4	3	113-128	ระดับนานาชาติ	100	รศ.ดร.ปราณี จิตกรณกิจศิลป์
2	Experiential Learning Process: An Example in Export Plan Assignment	Journal of Institutional Research South East Asia	10	1	102 - 112	ระดับนานาชาติ	50	รศ.ดร.นิตยา วงศ์ธาดา
3	A New Perspective on Daily Value at Risk Estimates	International Journal of Economics and Finance	4	4	114-120	ระดับนานาชาติ	50	Arthur Lance Dryver, Assoc. Prof.
4	Partial Systematic Adaptive Cluster Sampling	International Journal "Environmetrics"	23	4	306-316	ระดับนานาชาติ	70	Arthur Lance Dryver, Assoc. Prof.
5	Value Investing in Thailand: Evidence from the Use of PEG	Technology and Investment	3	2	113-120	ระดับนานาชาติ	100	รศ.ดร.ไพฑูริย์ เสรีวิวัฒนา
6	The Analysis of the Computer Crime Act in Thailand	International Journal of Information and Communication Technology Research	2	6	519-526	ระดับนานาชาติ	100	ผศ.พ.ต.ต.ดร. ดนุวศิน เจริญ
7	The Determinant of Thailand Export Demand by Industries	International Academic Research Journal Of Economics And Finance.	1	2	25-34	ระดับนานาชาติ	100	รศ.ดร.ธัชวรรณ กนิษฐ์พงศ์
8	การศึกษาระดับการรับรู้เรื่องแรงจูงใจและระบบค่านิยมเพื่อเพิ่มผลผลิตภาพการทำงาน	วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร MUT Journal of Business Administration	9	1	1-18	ระดับชาติ	100	รศ.ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย
9	Factors Influencing Customer Interactions in Social Media Marketing	International Academic Research Journal of Business and Management.	1	3	9-19	ระดับนานาชาติ	100	รศ.ดร.บุญชัย หงส์จาร์

ลำดับที่	ชื่อบทความ/งานวิจัย	วารสาร	ปีที่	เล่มที่	หน้าที่	ระดับ	%สัดส่วน	ผู้เขียนบทความ
10	The Validation of Analytic Hierarchy Process (AHP) Scoring Model	International Journal of Liability and Scientific Enquiry	5	2	163-179	ระดับนานาชาติ	100	รศ.ดร.นฤมล สอาดโฉม
11	Determinants of corporate governance and equity returns	Journal of International Finance and Economics (JIFE)	12	2	35-49	ระดับนานาชาติ	50	รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์
12	ผลตอบแทนการลงทุนในอสังหาริมทรัพย์ : ทดสอบผลกระทบของข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยจากโมเดล CIR	International Journal of business and social science	3	12	134-150	ระดับนานาชาติ	50	รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์
13	Developing Credit Scoring Models When Small Sizes Are Available	The Business Review Cambridge.	20	1	138-143	ระดับนานาชาติ	50	Arthur Lance Dryver, Assoc. Prof.
14	Expert Judgment Based Scoring Model	Journal of Business and Economics	3	3	164-175	ระดับนานาชาติ	100	รศ.ดร.นฤมล สอาดโฉม
15	Developing Credit Scoring Models When Small Sizes Are Available	The Business Review Cambridge	20	1	138-143	ระดับนานาชาติ	50	Arthur Lance Dryver, Assoc. Prof.

1.4.2 ผลงานวิชาการนำเสนอ ปี พ.ศ. 2555

ลำดับที่	ชื่อบทความนำเสนอ/งานวิจัย	ชื่อการประชุม	หน่วยงานที่จัด	สถานที่	ว/ด/ป ที่ประชุม	ระดับ	ผู้นำเสนอ
1	"Embedding From Inside" Transformational Teacher on Promoting Transformational Leadership Behavior Through Innovative – driven Learning Action.	2012 International Winter Conference on Advancements in Business, Economics & Innovation Management Research	Graduate Scholl of Management Ritsumeikan Asia Pacific University	Beppu, Oita, Japan	20-01-2555	ระดับนานาชาติ	รศ.ดร.ผลีน ภูัจจุรณ
2	ข้อร้องเรียนจากผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคมไทย	การประชุมวิชาการประจำปี 2555 เรื่อง "ธรรมาภิบาลและความสามารถในการแข่งขัน : ความท้าทายของสังคมไทย"	สพบ.	ห้อง701 ชั้น7 อาคารสยามบรมราชกุมารี สพบ.	03-04-2555	ระดับชาติ	ผศ.พ.ต.ต.ดร. ดนุวศิน เจริญ

ลำดับที่	ชื่อบทความนำเสนอ/ งานวิจัย	ชื่อการประชุม	หน่วยงานที่จัด	สถานที่	ว/ด/ป ที่ประชุม	ระดับ	ผู้นำเสนอ
3	บริษัทภิบาลกับกลยุทธ์ การลงทุนแบบเน้นคุณค่า ในตลาดหลักทรัพย์ไทย	การประชุมวิชาการ ประจำปี 2555 เรื่อง "ธรรมาภิบาล และความสามารถ ในการแข่งขัน: ความท้าทายของ สังคมไทย"	สพบ.	ห้อง701 ชั้น7 อาคารสยาม บรมราชกุมารี สพบ.	03-04-2555	ระดับ ชาติ	รศ.ดร.ไพฑูริย์ เสรีวิวัฒนา
4	Determinant of the Success of Street Vendors and Research Agenda	American Marketing Association Global Marketing Special Interest Group Annual Conference	American Marketing Association Global Marketing Special Interest Group Annual Conference	Cancun, Mexico	29-03-2555	ระดับ นานาชาติ	รศ.ดร.นิตยา วงศ์ธาดา
5	The Analysis of the Computer Crime Act in Thailand	ICBIS 2012 : International Conference on Business Information Systems	ICBIS 2012 : International Conference on Business Information Systems	ฝรั่งเศส	27-06-2555	ระดับ นานาชาติ	ผศ.พ.ต.ต.ดร. ดนุวศิน เจริญ
6	The Determinant of Thailand Export Demand by Industries	IABE-2012 Venice- Summer Conference	IABE-2012 Venice- Summer Conference	อิตาลี	08-06-2555	ระดับ นานาชาติ	รศ.ดร.ธัชวราภรณ์ กนิษฐพงศ์
7	Factors Influencing Customer Interactions in Social Media Marketing	The 2012 Dubrovnik International Academic Conference	The 2012 Dubrovnik International Academic Conference	Valamar Dubrovnik President Hotel	24-06-2555	ระดับ นานาชาติ	รศ.ดร.บุญชัย หงส์จากรู
8	Transformational teacher on shifing the macro-micro learning foundation for higher education for student creativity.	2012 International Conference on Business and Information	2012 International Conference on Business and Information	Sapporo, Japan	03-07-2555	ระดับ นานาชาติ	รศ.ดร.ผลีน ภูัจจุญ
9	The Analysis of the Telecommunications Industry in Thailand	The 18th Americas Conference on Information Systems	The 18th Americas Conference on Information Systems	อเมริกา	09-08-2555	ระดับ นานาชาติ	ผศ.พ.ต.ต.ดร. ดนุวศิน เจริญ

(สกอ.4.2-1.6 ข้อมูลจากระบบ QAIS)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ระดับสถาบัน มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยดำเนินการผ่านระบบของสำนักวิจัย (สกอ.4.2-2.1 <http://rc.nida.ac.th>)

ระดับคณะ คณาจารย์ของคณะมีการจัดทำงานวิจัย และได้นำความรู้จากงานวิจัยไปวิเคราะห์และสังเคราะห์ โดยเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิเช่น

ชื่องานวิจัย	งานวิเคราะห์/ งานสร้างสรรค์	เจ้าของ ผลงาน	เผยแพร่
การบริหารความเสี่ยงองค์กร (Enterprise Risk Management)	การบริหารความเสี่ยงองค์กร	รศ.ดร.นฤมล สอาดโหม	โทรทัศน์ : Suranand Live เคเบิลทีวีช่อง Next Step
The Validation of Analytic Hierarchy Process (AHP) Scoring Model	ความเปลี่ยนแปลงของธุรกิจ ไทยภายใต้ภาวะความผัน ผวนของเศรษฐกิจโลก	รศ.ดร.นฤมล สอาดโหม	โทรทัศน์ : พาณิชยสร้างสรรค์ (กระทรวงพาณิชย์) ทรูวิชั่นส์ ช่อง 98 (เอ็มคอต ทีวี) MCOT 1
The Analysis of the Telecommunications Industry in Thailand	อนาคต 3 G	ผศ.พ.ต.ต.ดร. ดนุวดีน เจริญ	โทรทัศน์ : รายการ ที่นี่เสรีไทย ตอน “อนาคต 3 G” ช่องสุพรรณภูมิ
The Analysis of the Computer Crime Act in Thailand	การบริหารจัดการการธุรกิจ และ ICT ภายใต้ประชาคม เศรษฐกิจอาเซียน	ผศ.พ.ต.ต.ดร. ดนุวดีน เจริญ และ รศ.ดร.ผลิน ภู่อรุญ	โทรทัศน์ : รายการปัญหา แผ่นดิน ช่องโฮมชาแนล
การศึกษาระดับการรับรู้ เรื่องแรงจูงใจและระบบค่านิยม เพื่อเพิ่มผลผลิตการทำงาน	ศาสตร์และศิลปะการ บริหารคนเพื่อผลงาน	รศ.ดร. มณีวรรณ ฉัตรอุทัย	สถานีวิทยุ : รายการ "คนคู่งาน" ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง แห่งประเทศไทย Bangkok FM 92.5 MHz ของกรมประชาสัมพันธ์ ทุกวันเสาร์ เวลา 10.10-11.00 น.

นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจมีวารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA BUSINESS JOURNAL) ซึ่งเป็นวารสารวิชาการระดับชาติ ทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ผลงานการศึกษาวิจัยของคณาจารย์และนักวิชาการที่เกิดจากการนำบทความ บทสรุปหรือสังเคราะห์ใหม่ ระบุประโยชน์และองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย โดยคณะจะทำวารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA BUSINESS JOURNAL) ทุกปี ปีละอย่างน้อย 1 เล่ม และเผยแพร่แก่นักศึกษา ศิษย์เก่า นายจ้าง ผู้เข้ารับการบริการวิชาการ และผู้สนใจ รวมทั้งการเผยแพร่ผ่านทาง website : www.nidabusinessschool.com เพื่อให้บุคคลทั่วไปสามารถสืบค้นได้ (สกอ.4.2-2.1 ตัวอย่างวารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA BUSINESS JOURNAL))

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง

คณะบริหารธุรกิจ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า นายจ้าง ผู้เข้ารับบริการบริการวิชาการและผู้สนใจ รวมทั้งการเผยแพร่ผ่านทาง website : www.nidabusinessschool.com เพื่อให้บุคคลทั่วไปสามารถสืบค้นได้ นอกจากนี้ คณะยังได้รวบรวม/จัดเก็บผลงานทางวิชาการของคณาจารย์อย่างเป็นระเบียบและบันทึกข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ (QAIS) ของสถาบัน เพื่อให้อาจารย์ท่านอื่นสามารถนำมาศึกษาค้นคว้าได้ต่อไป (สกอ.4.2-3.1 www.nidabusinessschool.com / สกอ.4.2-3.1 <http://qa.nida.ac.th/>)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอก จำนวน 5 เรื่อง (สกอ.4.2-4.1 *หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ – อ้างอิงหลักฐานศูนย์บริการวิชาการ*) ได้แก่

- 1) โครงการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2559 ไปสู่การจัดทำยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวรายภาค โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิพุธ อ่องสกุล หน่วยงานภายนอกที่ใช้ประโยชน์คือ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- 2) โครงการศึกษาและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การให้บริการแก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิพุธ อ่องสกุล หน่วยงานภายนอกที่ใช้ประโยชน์คือ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- 3) โครงการพัฒนาระบบการให้บริการของหน่วยงานของรัฐเพื่อยกระดับการแข่งขันต่างประเทศ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิพุธ อ่องสกุล หน่วยงานภายนอกที่ใช้ประโยชน์คือ สำนักงาน ก.พ.ร.
- 4) โครงการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบันการพลศึกษา ปี 2551-2555 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ วิศิษฎากร หน่วยงานภายนอกที่ใช้ประโยชน์คือ สถาบันการพลศึกษา
- 5) โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาและส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวกรุงเทพฯ โดย อาจารย์ ดร.วรพล โสคติยานุรักษ์ หน่วยงานภายนอกที่ใช้ประโยชน์คือ สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว

นอกจากนี้ ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ยังได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว ดังนี้ 1) มีการวางขั้นตอนในการสนับสนุนการนำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์อย่างเป็นรูปธรรม เช่น กำหนดขั้นตอน วิธีการ และผู้รับผิดชอบในการทำงาน เพื่อเป็นสื่อกลางสานสัมพันธ์ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีระหว่างอาจารย์ และนักวิจัยกับองค์กรภายนอกที่มีศักยภาพในการนำผลการวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้าง

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ระดับสถาบัน มีการให้ความรู้เรื่องกฎหมายเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาแก่คณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา โดยการจัดบรรยายพิเศษ เรื่อง “การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และสิทธิประโยชน์เชิงพาณิชย์”

และมีระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2554 (สกอ.4.2-5.1 ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2554)

ระดับคณะ ส่งบุคลากรและผู้สนใจเข้าร่วมฟังการบรรยายพิเศษดังกล่าว และคณะมีการวางระบบเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยดำเนินการยื่นขอจดทะเบียนลิขสิทธิ์ให้กับผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ทุกชั้น (ผ่านกองแผนงาน) ที่ขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนคณะ โดยในปีการศึกษา 2555 มีผลงานที่ดำเนินการส่งไปขอรับการจดลิขสิทธิ์ จำนวน 10 ชิ้น ดังนี้

1. เรื่อง “การพัฒนากิจการเพื่อสังคม : กรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จในต่างประเทศ และการประยุกต์ใช้ในประเทศไทย (Social Enterprise Development : Case Studies in Global and Application in Thailand)” ของ รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์
2. เรื่อง “การบริหารความเสี่ยงองค์กร (Enterprise Risk Management)” ของ รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สอาดโฉม
3. เรื่อง “การบริหารความเสี่ยงทางกฎหมาย (Legal Risk Management)” ของ รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สอาดโฉม
4. เรื่อง “The People Champion การบริหารคนเพื่อผลงาน” ของ รองศาสตราจารย์ ดร.มณีวรรณ นัทรุททัย
5. เรื่อง “แบบจำลองทางการเงิน ตราสารอนุพันธ์และตราสารหนี้ ปรับปรุงครั้งที่ 1” ของ รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล ปัญญาโกเมศ
6. เรื่อง “การวิเคราะห์ข้อมูลกับการตัดสินใจ” ของ รองศาสตราจารย์ ดร.อนุกัลยณ์ จีระลักษณะกุล
7. เรื่อง “เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อความสามารถในการแข่งขัน : ทัศนวิสัยและกรณีศึกษา” ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ต.ต.ดร.ดนุชิติน เจริญ
8. เรื่อง “การบริหารความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk Management (FRM))” ของ รองศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สอาดโฉม
9. เรื่อง “การจัดการการเงินระหว่างประเทศ (International Financial Management)” ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ วิธิศุภกร
10. เรื่อง “การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Project Feasibility Study)” ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ วิธิศุภกร

☒ เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

คณะมีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่ นักวิจัยเจ้าของผลงาน ซึ่งดำเนินการโดยศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการของกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินการ ดังนี้

ระบบและกลไก

มีแนวทางและขั้นตอนตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในการสนับสนุนความรู้ และอำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรแก่อาจารย์ นักศึกษา นักวิจัย และบุคคลผู้ขอรับการบริการวิชาการภายนอกสถาบัน เช่น

- (1) การให้ความรู้และคำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งอาจดำเนินการโดยการฝึกอบรมหรือสัมมนา หรือจัดคลินิกให้คำปรึกษา

(2) ช่วยร่างคำขอและยื่นขอจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตรต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาหรือสำนักงานเทียบเท่าในต่างประเทศ

(3) ประสานงานการอนุญาตให้ใช้สิทธิในสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เป็นต้น

ทั้งหมดดำเนินการโดยหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ภายใต้การดูแลของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ และมีผู้จัดการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจดูแลทุกขั้นตอน

(สกอ.4.2-6.1 วิธีการขอจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน (อ้างอิงหลักฐานจากศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ))

แต่ไม่มีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรจากงานวิจัยของสถาบัน

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	4 ข้อ		4 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	
คะแนนสังเกต	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	

รายการหลักฐาน

- สกอ.4.2-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.4.2-1.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.4.2-1.3 แผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556)
- สกอ.4.2-1.4 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง “หลักเกณฑ์การเบิกจ่าย เงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550”
- สกอ.4.2-1.5 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง “หลักเกณฑ์การพิจารณาเบิกจ่ายเงินสนับสนุน ผลงานทางวิชาการ จากงบประมาณคณะบริหารธุรกิจ”
- สกอ.4.2-1.6 ข้อมูลจากระบบ QAIS
- สกอ.4.2-2.1 ตัวอย่างวารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA BUSINESS JOURNAL)
- สกอ.4.2-3.1 www.nidabusinessschool.com
- สกอ.4.2-3.2 <http://qa.nida.ac.th/>
- สกอ.4.2-4.1 หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ – อ้างอิงหลักฐานศูนย์บริการวิชาการ
- สกอ.4.2-5.1 ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2554
- สกอ.4.2-5.2 สำเนาบันทึกขอแจ้งจดลิขสิทธิ์ (อ้างอิงกลุ่มงานบริหารและธุรการ)
- สกอ.4.2-6.1 วิธีการขอจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน (อ้างอิงหลักฐานจากศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
เป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีจำนวนอาจารย์ประจำ 22.5 คน และมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นเงิน 17,455,000.00 บาท

ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจ เท่ากับ 775,777.78 บาท/คน (*สกอ.4.3-1 ตารางรายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555*)

วิธีการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\begin{aligned} \text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} &= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}} \\ &= \frac{17,455,000.00}{22.5} \\ &= 775,777.78 \text{ บาท / คน} \end{aligned}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5 \\ &= \frac{775,777.78}{75,000} \times 5 \\ &= 51.72 \text{ คะแนน} \\ &= \text{เต็ม 5 คะแนน} \end{aligned}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	23	22	22.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	23	22	22.5
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน (บาท)	11,751,241.91	5,900,000.00	5,340,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (บาท)	9,034,430.00	16,149,350.00	12,115,000.00
รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน (บาท)	20,785,671.91	21,604,350.00	17,455,000.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อคน (บาท/คน)	903,724.87	982,015.91	775,777.78

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	75,000 บาท/คน		75,000 บาท/คน	
ผลการดำเนินงาน	982,015.91 บาท/คน	982,015.91 บาท/คน	775,777.78 บาท/คน	
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	

รายการหลักฐาน

สกอ.4.3-1 ตารางรายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2555 (ดึงจากระบบ QAIS)

องค์ประกอบที่ 5
การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานผ่าน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

การบริการทางวิชาการแก่สังคมนับเป็นภารกิจหลักประการหนึ่งของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในการเผยแพร่ความรู้ในสาขาต่างๆ ออกสู่สังคม โดยผ่านกระบวนการทางการวิจัย การให้คำปรึกษา และการฝึกอบรม ตลอดจนการให้ความรู้แก่สังคมในรูปแบบต่างๆ ที่เป็นการบริการสาธารณะ ตามความเชี่ยวชาญและจุดเน้นของสถาบัน

1.1 ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจ มีหน่วยงานที่ดำเนินการด้านบริการวิชาการ 2 หน่วยงาน ซึ่งมีภารกิจที่แตกต่างกัน ได้แก่

(1) **ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ** ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบของการจัดฝึกอบรม สัมมนา การประชุมวิชาการ การวิจัย การให้คำปรึกษา การบ่มเพาะธุรกิจ ฯลฯ โดยใช้ศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่ อาทิ คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์สูง ความพร้อมด้านอาคารสถานที่และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ฯลฯ (สกอ 5.1-1.1 เอกสารเผยแพร่/brochure ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ)

(2) **ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน** ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านความสามารถในการแข่งขันขององค์กรทางธุรกิจ และ/หรือกลุ่มอุตสาหกรรมในประเทศไทย การศึกษาวิจัยในเชิงเปรียบเทียบกับต่างประเทศของคณะบริหารธุรกิจและสถาบันฯ ทั้งในเชิงทฤษฎี นโยบาย และการปฏิบัติ รวมทั้งงานวิจัยทางวิชาการในด้านต่างๆ ที่เป็นการสนับสนุนความสามารถทางการแข่งขัน เช่น โครงการวิจัยด้านบรรษัทภิบาล (Good governance) ความรับผิดชอบต่อสังคมและสภาพแวดล้อม (Corporate Social Responsibility) (สกอ 5.1-1.2 เอกสารเผยแพร่ / brochure ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน)

1.2 มีการกำหนดหลักเกณฑ์และ / หรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ดังนี้

(1) ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ. 2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 (สกอ.5.1-1.3 ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ. 2551) และระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก (สกอ.5.1-1.4 ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก)

(2) ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง อัตราค่าสมนาคุณและค่าใช้จ่ายในการให้บริการวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ปี 2553 (สกอ.5.1-1.5 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง อัตราค่าสมนาคุณและค่าใช้จ่ายในการให้บริการวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ปี 2553)

1.3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์ ดังนี้

(1) ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ มีคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ เป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติงานตามนโยบาย มีผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจเป็นผู้บังคับบัญชา ดำเนินงานตามแนวทางและนโยบายที่คณะกรรมการฯ กำหนด และมีผู้จัดการทำหน้าที่รับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย (สกอ.5.1-1.6 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 444/2552 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ และคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 783/2552 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ)

(2) ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน มีคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ และผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้กำหนดนโยบายการดำเนินงานและมีผู้จัดการรับผิดชอบการทำงานตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย (สกอ.5.1-1.7 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 521/2552 ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)

1.4 มีการจัดประชุมรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เป็นประจำทุกเดือน (สกอ.5.1-1.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ)

1.5 มีโครงสร้างองค์กรของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ แต่ละตำแหน่งงาน

1.6 มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยมีการปรับแผนทุก 6 เดือน (สกอ.5.1-1.9 นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 / สกอ.5.1-1.10 นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556)

1.7 มีขั้นตอนในการทำงานของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ในภาระงานหลัก ได้แก่ งานฝึกอบรม และงานให้คำปรึกษาแนะนำ (สกอ.5.1-1.11 คู่มือการทำงาน/ฝึกอบรม และการให้คำปรึกษาแนะนำ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อเสนอโครงการ เอกสารการอบรม แบบประเมิน)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

คณะกรรมการธุรกิจทำการบูรณาการงานบริการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆ ของอาจารย์และบุคลากร ได้แก่

2.1 มีการนำเสนอหลักสูตรของโครงการบริการวิชาการไปใช้ในหลักสูตรของภาคปกติ ภาคพิเศษของคณะกรรมการธุรกิจให้มากขึ้น เช่น นำโครงการ Single License และ CISA บรรจุเป็นวิชาของหลักสูตร FIRM และ Major-Finance ของหลักสูตร MBA ของคณะ (สกอ.5.1-2.1 เอกสารหลักสูตร FIRM และเอกสารหลักสูตร RMBA : Major-Finance)

2.2 สร้างที่ปรึกษาด้านบริหารธุรกิจ โดยการป้อนงานที่ปรึกษา เช่น โครงการ MDICP ให้กับทีมที่ปรึกษาที่เป็นศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ (สกอ.5.1-2.2 เอกสารโครงการ MDICP)

2.3 ส่งเสริมให้อาจารย์นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิเช่น อาจารย์ ดร.ชัยรัช หิรัญยะวะสิต นำกรณีศึกษาจากผู้เข้าอบรมโครงการ "Executive Mini MBA" รุ่นที่ 1 ไปใช้ในรายวิชา "บธ.650 การบริหารการปฏิบัติการ" ปีการศึกษา 2555 เป็นการเรียนรู้ทฤษฎี และการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนกรณีศึกษาจากผู้เข้าอบรม และกำหนดงานวิจัย เรื่อง "CLUSTER-BASE ECONOMIC DEVELOPMENT INITIATIVE FOR THE NORTHEAST OF THAILAND" เป็นงานวิจัยศึกษาเพิ่มเติมในรายวิชาดังกล่าว (สกอ.5.1-2.3 Course Syllabus รายวิชา "บธ.650 การบริหารการปฏิบัติการ")

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

3.1 มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในหลักสูตรของโครงการบริการวิชาการ เช่น

ชื่อผลงานวิจัย	การนำไปใช้ในหลักสูตรของโครงการบริการวิชาการ
การศึกษาระดับการรับรู้เรื่องแรงจูงใจและระบบค่านิยม เพื่อเพิ่มผลผลิตการทำงาน	โครงการ EGAT Get Ready Program
CLUSTER-BASE ECONOMIC DEVELOPMENT INITIATIVE FOR THE NORTHEAST OF THAILAND	โครงการ Executive Mini MBA รุ่นที่ 1
Weight and Stock Selections for Equity Portfolio Management: Evidence from the Stock Exchange of Thailand	โครงการ Single License

(สกอ.5.1-3.1 เอกสารการอบรมโครงการ EGAT Get Ready Program, โครงการ Executive Mini MBA รุ่นที่ 1, โครงการ Single License)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

4.1 คณะมีการจัดโครงการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยส่งแบบสำรวจการพัฒนาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนให้แก่อาจารย์ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา เพื่อประเมินผลความสำเร็จของการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย และสรุปผลการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับปีการศึกษาถัดไป (ปีการศึกษา 2556) (สกอ.5.1-4.1 สรุปผลการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555)

4.2 มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ดำเนินงานโดยกองแผนงาน ทุกสิ้นภาคการศึกษา ซึ่งจะมีการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชา รวมถึงรายวิชาที่มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

4.3 ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยการพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 13/2555 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2556 และนำผลจากการประเมินไปปรับปรุงเป็นแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (สกอ.5.1-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 13/2555 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2556)

4.4 มีการประเมินผลโครงการการให้บริการทางวิชาการทุกโครงการ โดยมีการประเมิน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

- ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับบริการทางวิชาการ ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)
- ความพึงพอใจจากการเข้ารับบริการทางวิชาการ ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)
- ความพึงพอใจต่อวิทยากร ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)

(สกอ.5.1-4.3 แบบประเมินผลโครงการการให้บริการทางวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ)

สำหรับบางโครงการ ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจได้ทำการทดสอบเพื่อวัดความรู้ของผู้เข้ารับการอบรมก่อนเข้ารับการอบรม (Pre-test) และประเมินผลความรู้เมื่อจบการอบรมแล้ว (Post test) เช่น โครงการพัฒนาผู้บริหาร ได้แก่ โครงการ Mini MBA - HomePro พบว่า ก่อนสัมมนาผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร คิดเป็น 47% และหลังการสัมมนาผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร เพิ่มขึ้นเป็น 87% (สกอ.5.1-4.4 แบบประเมินผลโครงการ Mini MBA - HomePro และสรุปคะแนนประเมินผลของผู้เข้าร่วมโครงการ Mini MBA - HomePro)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

5.1 ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจได้นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบประเมินผลโครงการไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยปรับปรุงการให้บริการเพื่อรักษาเกณฑ์มาตรฐานการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร, เปลี่ยนวิทยากร, การปรับเอกสารประกอบการอบรม, การปรับปรุงขั้นตอนการจ่ายเงินจากเดิมชำระค่าอบรมโดยการโอนเงินผ่านธนาคาร หรือชำระเงินสด เป็นการนำเครื่องรูดบัตรเครดิตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังมิได้ชำระค่าอบรม ณ วันที่เริ่มมีการอบรม, จัดทำ web board ใน website เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นต่างๆ และสามารถโต้ตอบ ชี้แจงแก่ผู้รับบริการได้อย่าง real time (สกอ 5.1-5.1 หลักฐาน/เอกสารวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคมในปีต่อไป)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ 5.1-1.1 เอกสารเผยแพร่ / brochure ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ
- สกอ 5.1-1.2 เอกสารเผยแพร่ / brochure ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
- สกอ.5.1-1.3 ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ.2551
- สกอ.5.1-1.4 ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก
- สกอ.5.1-1.5 ประกาศสถาบันฯ เรื่อง อัตราค่าสมนาคุณและค่าใช้จ่ายในการให้บริการวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ปี 2553
- สกอ.5.1-1.6 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 444/2552 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ และคำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 783/2552 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.5.1-1.7 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 521/2552 ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.5.1-1.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.5.1-1.9 นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555
- สกอ.5.1-1.10 นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2556
- สกอ.5.1-1.11 คู่มือการทำงาน/ฝึกอบรม และการให้คำปรึกษาแนะนำ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อเสนอโครงการ เอกสารการอบรม แบบประเมิน
- สกอ.5.1-2.1 เอกสารหลักสูตร FIRM และเอกสารหลักสูตร RMBA : Major-Finance
- สกอ.5.1-2.2 เอกสารโครงการ MDICP
- สกอ.5.1-2.3 Course Syllabus รายวิชา "บธ.650 การบริหารการปฏิบัติการ"
- สกอ.5.1-3.1 เอกสารการอบรมโครงการ EGAT Get Ready Program, โครงการ Executive Mini MBA รุ่นที่ 1, โครงการ Single License
- สกอ.5.1-4.1 สรุปลผลการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555
- สกอ.5.1-4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 13/2555 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2556
- สกอ.5.1-4.3 แบบประเมินผลโครงการการให้บริการทางวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ
- สกอ.5.1-4.4 แบบประเมินผลโครงการ Mini MBA - HomePro และสรุปลคะแนนประเมินผลของผู้เข้าร่วมโครงการ Mini MBA - HomePro
- สกอ.5.1-5.1 หลักฐาน/เอกสารวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคมในปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานผ่าน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือ ภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือ หน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้น ของคณะ

1.1 ทำการสำรวจความต้องการบริการทางวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ โดยสำรวจจากผู้ที่เคยรับบริการรวมทั้งกลุ่มที่จะขอรับบริการใหม่ (สกอ.5.2-1.1 แบบสำรวจความต้องการบริการทางวิชาการ ผนวกลงในแบบประเมินโครงการที่รวบรวมจากผู้ขอรับบริการ)

1.2 สรุปผลการสำรวจ (สก. 5.2-1.2 รายงานสรุปผลการสำรวจความต้องการบริการทางวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ)

1.3 วิเคราะห์ผลการสำรวจและกำหนดแนวทางการพัฒนาการให้บริการวิชาการ (สกอ.5.2-1.3 แนวทางการพัฒนาการให้บริการวิชาการ)

1.4 นำเสนอหลักสูตร/โครงการใหม่แก่หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนต่อไป (สกอ.5.2-1.4 หลักสูตรอบรม/โครงการใหม่ตามผลการสำรวจความต้องการบริการทางวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

2.1 มีการประสาน และขอความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอก ทั้งภาครัฐ และเอกชน ในการให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ได้แก่

- ด้านการพัฒนา SMEs โดยร่วมกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เช่น โครงการ MDICP และร่วมกับ สกอ. เช่น โครงการ UBI

- ด้านการพัฒนาความรู้ด้านการเงิน โดยร่วมกับ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เช่น โครงการ CISA และ Single License

- ด้านการบริหารธุรกิจ โดยร่วมกับองค์กรเอกชนและรัฐวิสาหกิจต่างๆ ได้แก่ EGAT, Panasonic, Homepro, ItalianThai เป็นต้น ในการร่วมมือในการจัดโครงการ Mini MBA และ Micro MBA (สกอ.5.2-2.1 ข้อเสนอโครงการ สัญญาจ้าง ค่าขอบริการวิชาการ / สกอ.5.2-2.2 บันทึกความร่วมมือ (ถ้ามี))

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

3.1 มีการประเมินผลโครงการการให้บริการทางวิชาการทุกโครงการ โดยมีการประเมิน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

- ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้ารับบริการทางวิชาการ ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)
- ความพึงพอใจจากการเข้ารับบริการทางวิชาการ ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)
- ความพึงพอใจต่อวิทยากร ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)

(สกอ.5.2-3.1 แบบประเมินผลโครงการการให้บริการทางวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

4.1 นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบประเมินผลโครงการ ในแต่ละโครงการมาปรับปรุงการให้บริการเพื่อรักษาเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร, เปลี่ยนวิทยากร, การปรับเอกสารประกอบการอบรม, การปรับปรุงขั้นตอนการจ่ายเงินจากเดิมชำระค่าอบรมโดยการโอนเงินผ่านธนาคาร หรือชำระเงินสด เป็นการนำเครื่องรูดบัตรเครดิตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังมิได้ชำระค่าอบรม ณ วันที่เริ่มมีการอบรม, จัดทำ web board ใน website เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะความคิดเห็นต่างๆ และสามารถโต้ตอบ ชี้แจงแก่ผู้รับบริการได้อย่าง real time (สกอ.5.2-4.1 รายงานสรุปผลการประเมินโครงการ)

4.2 แจ้งผลการประเมินต่อผู้รับผิดชอบ และมีส่วนได้ส่วนเสียกับการให้บริการวิชาการโดยตรง ได้แก่ ผู้อำนวยการหลักสูตรวิทยากร, ที่ปรึกษา, เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อให้เกิดการปรับปรุงในด้านที่ไม่ผ่านการประเมิน และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (สกอ.5.2-4.2 หลักสูตรอบรม / โครงการที่มีการปรับปรุงตามผลการประเมิน)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

5.1 มีการเผยแพร่องค์ความรู้ กิจกรรมในโครงการ และการพัฒนาเครือข่ายระหว่างผู้เข้าร่วมโครงการ ผ่านเว็บไซต์ของศูนย์ฯ และของโครงการ เช่น โครงการ Single License และ CISA ผ่าน Social Network หรือผ่าน Direct mail ของผู้เข้าร่วมโครงการทุกคนโดยตรง

(สกอ.5.2-5.1 <http://mba.nida.ac.th/cbi/index.php/th/>)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.5.2-1.1 แบบสำรวจความต้องการบริการทางวิชาการ ผนวกลงในแบบประเมินโครงการที่รวบรวมจากผู้ขอรับบริการ
- สกอ.5.2-1.2 รายงานสรุปผลการสำรวจความต้องการบริการทางวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ
- สกอ.5.2-1.3 แนวทางการพัฒนาการให้บริการวิชาการ
- สกอ.5.2-1.4 หลักสูตรอบรม/โครงการใหม่ตามผลการสำรวจความต้องการบริการทางวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ
- สกอ.5.2-2.1 ข้อเสนอโครงการ สัญญาจ้าง ค่าขอบริการวิชาการ
- สกอ.5.2-2.2 บันทึกความร่วมมือ (ถ้ามี)
- สกอ.5.2-3.1 แบบประเมินผลโครงการการให้บริการทางวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ
- สกอ.5.2-4.1 รายงานสรุปผลการประเมินโครงการ
- สกอ.5.2-4.2 หลักสูตรอบรม / โครงการ ที่มีการปรับปรุงตามผลการประเมิน
- สกอ.5.2-5.1 <http://mba.nida.ac.th/cbi/index.php/th/>

องค์ประกอบที่ 6
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานผ่าน 5 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ระดับสถาบัน ดำเนินการโดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา กองงานผู้บริหาร ทำหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนกิจการการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนักศึกษาทุกคณะ / สำนัก

ระดับคณะ

1.1 คณะบริหารธุรกิจได้กำหนดนโยบาย และมีแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปรากฏในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ (*สกอ.6.1-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ / สกอ.6.1-1.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ*) โดยมีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงานและมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมตามวาระและโอกาสต่างๆ นอกจากนี้ คณะยังได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมประจำปี ซึ่งดำเนินการโดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา กองงานผู้บริหาร อาทิเช่น

- พิธีไหว้ครู
- พิธีตักบาตรเฉลิมพระเกียรติ 5 ธันวาคมหาราช
- โครงการ Christmas Day and Happy New Year
- โครงการปฏิบัติธรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (ชมรมพุทธศาสตร์)
- โครงการวิสาขบูชา วันสำคัญโลก (ชมรมพุทธศาสตร์)
- กิจกรรมลอยกระทง
- การแสดงมุทิตาจิตต่ออาจารย์
- ปฐมนิเทศนักศึกษา ปีละ 2 ครั้ง โดยจัดให้มีพิธีผูกข้อมือรับขวัญน้องใหม่ ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของโครงการ
- จัดกิจกรรมสงฆ์น้ำพระในวันสงกรานต์ ฯลฯ (*อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานกิจกรรม*

นักศึกษา สพบ.)

1.2 นอกจากนี้ คณะยังได้ดำเนินการปรับปรุง และตกแต่งสถานที่สำนักงานคณะบริหารธุรกิจ ตลอดจนบริเวณห้องเรียน ชั้น 8, 9 อาคารบุญชนะ อตถาการ เพื่อก่อให้เกิดสุนทรียะทางศิลปะและวัฒนธรรม สร้างบรรยากาศที่สวยงามในการเรียนการสอนโดยการสร้างองค์กรให้เป็น NIDA MBA ที่มีชีวิตชีวา เรียนอย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School สร้างบรรยากาศที่สวยงามในการทำงาน โดยมีการจัดทำ 5 ส ซึ่งคณะได้มีการจัดตั้งกลุ่มผู้รับผิดชอบในการจัดทำ 5 ส ในแต่ละปี เพื่อความสะอาดเรียบร้อยในสำนักงานและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข (สกอ.6.1-1.3 คำสั่งคณะบริหารธุรกิจ ที่ 107/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556)

ในการดำเนินงานตามระบบและกลไกดังกล่าว คณะได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่องทุกปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้จัดสรรงบประมาณดำเนินงานโครงการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นเงิน 1,500,000.-บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นเงิน 1,500,000.-บาท ปรากฏในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

2.1 การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน คณะบริหารธุรกิจดำเนินการเรื่องนี้ เช่น ในวิชา บธ.610 “การจัดการทรัพยากรมนุษย์และพฤติกรรมองค์กร” โดยกำหนดให้นักศึกษาทำ Case Study และ Business Plan มีการกล่าวถึงวิถีชีวิต วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ชุมชน ฯลฯ (สกอ.6.1-2.1 เอกสารการสอน วิชา บธ.610 “การจัดการทรัพยากรมนุษย์และพฤติกรรมองค์กร”) วิชา บธ.727 “การสื่อสารการตลาด” สนับสนุนให้นักศึกษาทำแผนสื่อสารการตลาดที่เน้น คุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบต่อสังคม และความเข้าใจในวัฒนธรรม (สกอ.6.1-2.2 เอกสารการสอน วิชา บธ.727 “การสื่อสารการตลาด”)

2.2 การบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา โดยมีการสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรมในคณะ ตามวาระและโอกาสต่างๆ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมสงฆ์พระในวันสงกรานต์ - พิธีไหว้ครู - กิจกรรมลอยกระทง ฯลฯ ส่งนักศึกษาเข้าร่วมในกิจกรรม / โครงการที่กลุ่มงานกิจการนักศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จัดดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

คณะดำเนินการโดยการสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรมในคณะฯ ตามวาระและโอกาสต่างๆ เช่น

- การถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 84 พรรษา โดยการจัดโต๊ะลงนามถวายพระพร และสวมใส่เสื้อตราสัญลักษณ์ช่วงเดือนธันวาคม 2555
- โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์ โดยจัดให้มีกิจกรรมสงฆ์พระ ณ บริเวณหน้าสำนักงาน คณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถาการ
- พิธีไหว้ครู
- กิจกรรมลอยกระทง

- การแสดงมุทิตาจิตต่ออาจารย์ ฯลฯ

และทำการเผยแพร่กิจกรรมดังกล่าวสู่สาธารณชนโดยผ่านทาง website (www.nidabusinessschool.com) การติดบอร์ดเผยแพร่รูปถ่ายกิจกรรมบริเวณที่ทำการคณะ ชั้น 8 บริเวณหน้าห้องเรียน ชั้น 9-10 บริเวณหน้าลิฟต์ ชั้น G อาคารบุญชนะ อตถากร (สกอ.6.1-3.1 รูปถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานกิจกรรมนักศึกษา สพบ.)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

4.1 การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการโดยผ่านการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ปรากฏใน วิชา บธ.610 “การจัดการทรัพยากรมนุษย์และพฤติกรรมองค์กร” และ วิชา บธ.727 “การสื่อสารการตลาด” ซึ่งมีการประเมินทุกสิ้นภาคการศึกษาโดยกองแผนงาน (สกอ.6.1-4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน – อ้างอิงหลักฐานกองแผนงาน)

4.2 การประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา

ระดับสถาบันฯ ดำเนินการโดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา

ระดับคณะ ในปีการศึกษา 2555 คณะได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จำนวน 4 ครั้ง โดยจัดทำแบบสอบถามประเมินผลโครงการสัมมนาปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (สกอ.6.1-4.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนาปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่) ซึ่งมีนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 โดยสรุปผลจากแบบสอบถามจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งผลสรุปทุกกิจกรรมได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.51 (จากคะแนน 5)

ตัวอย่างเนื้อหาการประเมิน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล	
ส่วนที่ 2 รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยที่ได้ (จาก 5.00)
1) การได้รับความรู้ความเข้าใจ	
2) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาปรับใช้ในการศึกษาที่คณะบริหารธุรกิจได้เพียงใด	
3) เนื้อหาสาระมีประโยชน์ต่อท่านเพียงใด	
4) ความเหมาะสมของการจัดสัมมนา	
5) ท่านมีความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด	
5.1 มีทักษะในการแก้ปัญหาได้ (Problem Solving Skills)	
5.2 สามารถบูรณาการความรู้หลายสาขาในบริหารธุรกิจได้ (Integration of Business Functions)	
5.3 มีคุณธรรม จริยธรรม	
5.4 เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

5.1 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยมีการปรับกิจกรรม/หัวข้อ ในการทำ Case Study และ/หรือ Business Plan (สกอ.6.1-5.1 ตัวอย่าง Case Study & Business Plan)

5.2 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับกิจกรรมนักศึกษา โดยทำการปรับปรุงแผนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณถัดไป (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) (สกอ.6.1-5.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ)

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ผลประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.6.1-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.6.1-1.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.6.1-1.3 คำสั่งคณะบริหารธุรกิจ ที่ 107/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานกิจกรรม 5 ส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- สกอ.6.1-1.4 รูปถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานกิจกรรมนักศึกษา สพบ.
- สกอ.6.1-2.1 เอกสารการสอน วิชา บธ.610 “การจัดการทรัพยากรมนุษย์และพฤติกรรมองค์กร”
- สกอ.6.1-2.2 เอกสารการสอน วิชา บธ.727 “การสื่อสารการตลาด”
- สกอ.6.1-3.1 รูปถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ - อ่างอิงหลักฐานกลุ่มงานกิจกรรมนักศึกษา สพบ.
- สกอ.6.1-4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (อ่างอิงหลักฐานกองแผนงาน)
- สกอ.6.1-4.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนาปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
- สกอ.6.1-4.3 สรุปผลการประเมิน
- สกอ.6.1-5.1 ตัวอย่าง Case Study & Business Plan
- สกอ.6.1-5.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะ และผู้บริหารทุกระดับของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. คณะกรรมการประจำคณะปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วน และมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

1.1 กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ รับทราบจรรยาบรรณอาจารย์ ระเบียบสถาบัน กฎหมาย ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และปฏิบัติหน้าที่ ดำเนินการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กล่าวคือ กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ (ทุกวันจันทร์ 2 สัปดาห์/ครั้ง) และการประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ เป็นประจำทุกเดือน และหากมีเรื่องสำคัญเร่งด่วนสามารถเรียกประชุมนัดพิเศษเพิ่มเติมอีกได้ หรือยกเว้นการประชุมได้หากไม่มีวาระสำคัญ โดยมีการนำเสนอเรื่องต่างๆ เพื่อให้ที่ประชุมคณะพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ และ/หรือจัดส่งให้สถาบันดำเนินการต่อไป เช่น การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ปีละ 2 ครั้ง แผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ปีละ 2 ครั้ง แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา แผนและผลการจัดกิจกรรม /โครงการต่างๆ ของคณะ/หลักสูตร/สมาคมศิษย์เก่า เป็นต้น (สกอ.7.1-1.1 **แฟ้มรายงานการประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2556 / สกอ.7.1-1.2 **แฟ้มรายงานการประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2556****)

1.2 มีการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับและตกลงกันล่วงหน้า โดยสถาบันฯ ได้จัดทำแบบประเมินตนเอง คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก ประจำปีการศึกษา 2555 และนำไปใช้ในการประเมินคณะกรรมการประจำคณะ / สำนัก (สกอ 7.1-1.3 **แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์**)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ

2.1 ผู้บริหาร (คณบดี และรองคณบดีทั้ง 3 ฝ่าย) มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะฯ ดังจะเห็นได้จากการที่คณะบริหารธุรกิจโดยผู้บริหาร ได้กำหนดทิศทางชัดเจนในการเป็น NIDA Business School และกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์การดำเนินงานเพื่อผลักดัน

นโยบายดังกล่าว และสอดคล้องกับทิศทางของสถาบันในการขับเคลื่อนให้เป็น World Class University และกำหนด Values ของสถาบันฯ ในเรื่อง “ WISDOM ” (W-World Class Excellent, I-Innovation, S-Social Responsibility, D-Discipline, O-Open Minded, M-Morality) ทั้งนี้ คณะบริหารธุรกิจได้กำหนด ยุทธศาสตร์ของคณะฯ ใน 6 ด้าน ได้แก่ (สกอ.7.1-2.1 AACSB International Accreditation Plan – NIDA Business School)

Six Strategic Directions and Objectives for Achievement :

- 1) Educational Programs & Curricula
- 2) Student Admission
- 3) Teaching
- 4) Intellectual Contributions
- 5) Faculty Recruitment & Development
- 6) External Relations and Network

2.2 ผู้บริหารมีการนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศของสถาบันมาใช้ในการบริหารและตัดสินใจ โดยครอบคลุมด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การเงิน และการบริหารจัดการ รวมทั้งเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา อาทิ

- 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS : Quality Assurance Information System)
- 2) ระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหาร (Executive Information System : EIS) หรือ BI (Business Intelligence)
- 3) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document System)
- 4) ระบบบริการการศึกษา
- 5) ระบบประเมินผลการเรียนการสอน Online
- 6) ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail)
- 7) ระบบการติดต่อสื่อสารภายใน (Internal Communication System : ICS)

นอกจากนี้ ผู้บริหารยังนำข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System : MIS) มาใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยใช้รายงานสรุปรายการขอเบิกของหน่วยงาน รายงานแสดงยอดเคลื่อนไหวของบัญชีเงินฝาก รายงานแสดงรายละเอียดสถานะการเบิกจ่ายเงิน และรายงานสถานะงบประมาณ ณ สิ้นเดือน (อิงจากบทกรองในระบบ MIS) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ และใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ.7.1-2.2 อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานการเงินและพัสดุ)

2.3 มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ 4 ปี (2553 - 2556) ผ่านกลไกการประชุมต่างๆ อาทิ การประชุม คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะฯ (Advisory Board) การประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 (สกอ.7.1-2.3 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 วาระที่ 6.4 เรื่อง การปรับแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556)) เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นชอบ

2.4 แจ้งให้บุคลากรทุกคนได้ทราบ โดยผ่านที่ประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2555 (สกอ.7.1-2.4 รายงานการประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2555)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. ผู้บริหารคณะมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มีมอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของคณะไปยังบุคลากรในคณะ

3.1 ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานไปยังบุคลากรในคณะโดยผ่านที่ประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ปีละ 2 ครั้ง คือ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 เมษายน 2555) (เสนอที่ประชุม คณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2555) (สกอ.1.1-3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2555 - 30 เมษายน 2555))

ครั้งที่ 2 รอบ 12 เดือน รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) (เสนอที่ประชุม คณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 12/2555 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2555 และที่ประชุมคณะ/กรรมการประจำ คณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555) (สกอ.1.1-3.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555))

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556) (เสนอที่ประชุม คณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 5/2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556 และที่ประชุมคณะ/กรรมการ ประจำคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2556) (สกอ.1.1-3.3 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556))

เกณฑ์มาตรฐาน 4. ผู้บริหารคณะสนับสนุนให้บุคลากรในคณะ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

4.1 ผู้บริหารระดับสูงสุดของคณะ คือ คณบดีได้มีการมอบหมายอำนาจการบริหารและตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติระดับถัดไป เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ มีการแต่งตั้งรองคณบดี 3 ฝ่าย คือ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายบริหาร และรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบอำนาจในการตัดสินใจในการทำงาน ส่วนในระดับบริหารจัดการคณะ มีเลขาธิการคณะเป็นผู้กำกับ ดูแล การดำเนินงานของคณะ และมีการแบ่งส่วนงาน ออกเป็น 4 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานการศึกษา กลุ่มงานการเงินและพัสดุ กลุ่มงานบริหารและธุรการ และกลุ่มงานแผนและพัฒนา และมีศูนย์ภายใต้กำกับดูแลของคณะ 2 ศูนย์ คือ ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ และศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน (สกอ.7.1-4.1 โครงสร้างการบริหารงานคณะบริหารธุรกิจ)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. ผู้บริหารคณะถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของคณะเต็มตามศักยภาพ

5.1 ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้ในเรื่องยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่สากล ให้แก่บุคลากรทุกกลุ่ม ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยผู้บริหารได้ร่วมกันถ่ายทอดยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สถาบันสู่สากล ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น

- ผ่านกลไกการประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ
- การจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “AACSB : AOL (Assurance of Learning)”

เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2554 ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ

(สกอ.7.1-5.1 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “AACSB : AOL (Assurance of Learning)”)

- โครงการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555” ในวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2555 เวลา 09.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ (สกอ.7.1-5.2 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”)

- โครงการสัมมนา เรื่อง “ทบทวน ประเมินผล ติดตามความก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาสากล” ในวันพุธที่ 19 มิถุนายน 2556 เวลา 12.00 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ (สกอ.7.1-5.3 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “ทบทวน ประเมินผล ติดตามความก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาสากล”)

- Website : www.nidabusinessschool.com

(สกอ.7.1-5.4 Website: www.nidabusinessschool.com)

- การจัดทำเอกสาร AACSB International Accreditation Plan – NIDA Business School (สกอ.7.1-5.5 AACSB International Accreditation Plan – NIDA Business School)

เผยแพร่แก่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงานได้รู้และเข้าใจเรื่องยุทธศาสตร์ของคณะฯ และร่วมกันขับเคลื่อนคณะฯ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่กำหนด (Six Strategic Directions and Objectives for Achievement)

5.2 ผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจได้ส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน บุคลากรทุกกลุ่ม ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้าร่วมในกิจกรรม / โครงการฝึกอบรมที่สถาบันฯ จัด

เกณฑ์มาตรฐาน 6. ผู้บริหารคณะบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้บริหารคณะฯ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) 10 องค์ประกอบ ดังนี้

1. หลักประสิทธิผล (Effectiveness) โดยมีผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ กล่าวคือ ในปีงบประมาณ 2555 คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน จำนวน 66 ตัวชี้วัด และได้มีการปฏิบัติงานตามแผนทั้งหมดที่บรรลุเป้าหมายเท่ากับ 63 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95.46 ของการบรรลุตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ.7.1-6.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555)

(1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายโดยสรุป คือ การดำเนินงานโครงการบริการวิชาการไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและบางโครงการมีจำนวนผู้เข้าอบรมต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งคณะฯ ได้นำไปปรับปรุงในแผนปฏิบัติงานประจำปีถัดไป (ปีงบประมาณ 2556) (สกอ. 7.1-6.2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ)

2. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) โดยมีการดำเนินการบริหารจัดการที่เหมาะสมในการใช้ทรัพยากรด้านต่างๆ ได้แก่

- ด้านบุคลากร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานชุดต่างๆ เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สกอ.7.1-6.3 ตัวอย่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ต่างๆ ภายใต้โครงการ KM (Knowledge Management) (สกอ.7.1-6.4 แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2555 - 2556)

- ด้านปัจจัยสนับสนุน มีการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องประชุม ให้เกิดประโยชน์สูงสุด คุ่มค่า

- ด้านการเงิน มีการบริหารงบประมาณแผ่นดิน การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ เป็นไปตามวงเงินที่ได้รับการจัดสรร (สกอ.7.1-6.5 อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานการเงินและพัสดุ)

3. หลักการตอบสนอง (Responsiveness) โดยมีการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมธุรกิจ ผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ การปรับปรุงหลักสูตร การกำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (รายละเอียดปรากฏในตัวบ่งชี้ที่ 2.7)

4. หลักการรับผิดชอบ (Accountability) โดยมีการแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ ปรากฏในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ (สกอ.7.1-6.6 คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555 / สกอ.7.1-6.7 คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2556) ซึ่งเสนอต่อสถาบันฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคำรับรองระดับสถาบันและเสนอต่อ ก.พ.ร. และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร (คณบดีคณะบริหารธุรกิจ) ดังปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) นำส่งกองแผนงานรวบรวมและดำเนินการ ส่ง กพร. ต่อไป นอกจากนี้ ผู้บริหารยังยึดหลักความรับผิดชอบต่อ ซึ่งปรากฏอยู่ในค่านิยมหลัก Social Responsibility โดยคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)

5. หลักความโปร่งใส (Transparency) โดยมีการระบุนการเปิดเผยตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัยและสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี ซึ่งผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศที่สำคัญของคณะ และมีความสำคัญต่อการบริหารงานและการตัดสินใจในการดำเนินการใดๆ สำหรับผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย จึงได้ดำเนินการโดยมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้

1) มีการแสดงข้อมูลข่าวสารบนเว็บไซต์ : www.nidabusinessschool.com ประกอบด้วย รายละเอียดของคณะ ผู้บริหาร วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ข่าว การรับสมัครนักศึกษา การรับสมัครงาน และการให้บริการวิชาการ การประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา การประกาศผลการสอบข้อเขียนพิสตา ผลการสอบปากเปล่า การจัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ ฯลฯ ตลอดจนมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานเพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลในทุกด้าน (สกอ.7.1-6.8 Website : www.nidabusinessschool.com)

2) เอกสารสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของการจัดทำ Brochure, Poster แผ่นพับ ป้ายผ้า การติดประกาศประชาสัมพันธ์ วารสารบริหารธุรกิจ นิตยสาร : NIDA Business Journal ฯลฯ (**สกอ.7.1-6.9 วารสารบริหารธุรกิจ นิตยสาร (NIDA Business Journal)**)

6. หลักการมีส่วนร่วม (Participation) โดยการเปิดโอกาสให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการประชุมคณะและร่วมแสดงความคิดเห็น / ตัดสินใจในเรื่องต่างๆ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทั้งภายในและภายนอกคณะ เช่น การมีคณะที่ปรึกษา (Advisory Board) การร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อประโยชน์ของสังคม การเชิญผู้ปกครองมาร่วมรับฟังและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของคณะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา ฯลฯ ในวันปฐมนิเทศนักศึกษา

7. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยมีการมอบหมายอำนาจการบริหาร และตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติระดับถัดไป เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (**รายละเอียดปรากฏใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 เกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ 1.1**)

8. หลักนิติธรรม (Rule of Law) โดยการใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ในการปฏิบัติราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งผู้บริหารได้ดำเนินการโดยเป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่างๆ ของสถาบันฯ (**อ้างอิงข้อมูลของหน่วยงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.**)

9. หลักความเสมอภาค (Equity) คือ การได้รับการปฏิบัติและได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกด้าน ชายหรือหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางการหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา และอื่นๆ โดยมีการดำเนินงานทั้งในระดับสถาบัน และระดับคณะ เช่น มีบริการทางการศึกษา และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ และผู้ต้องการปฏิบัติศาสนกิจ

10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) โดยการยึดความเห็นของทุกฝ่าย การตัดสินใจ คำนึงถึงผู้เสียเปรียบ ผู้รับผลกระทบ

เกณฑ์มาตรฐาน 7. คณะกรรมการประจำคณะประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะ และสถาบันประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารคณะ และคณะนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

7.1 คณะบริหารธุรกิจ ได้ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะ ผ่านการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) (เสนอที่ประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 12/2555 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2555 และที่ประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555) (**สกอ.7.1-7.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555)**) โดยสรุปผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินงาน จำนวน 66 ตัวชี้วัด และได้มีการปฏิบัติงานตามแผนทั้งหมดที่บรรลุเป้าหมายเท่ากับ 63 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95.46 ของการบรรลุตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานที่กำหนด ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายโดยสรุป คือ การดำเนินงานโครงการบริการวิชาการไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและบางโครงการมีจำนวนผู้เข้าอบรมต่ำกว่าเป้าหมาย

7.2 คณะนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะไปปรับปรุงแผนปฏิบัติงานประจำปีถัดไป (ปีงบประมาณ 2556) (สกอ 7.1-7.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 คณะบริหารธุรกิจ)

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.1-1.1 เพิ่มรายงานการประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ปีงบประมาณ 2555-2556
- สกอ.7.1-1.2 เพิ่มรายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ 2555-2556)
- สกอ.7.1-1.3 แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ/สำนักสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.7.1-2.1 AACSB International Accreditation Plan - NIDA Business School
- สกอ.7.1-2.2 อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.7.1-2.3 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2554 วาระที่ 6.4 เรื่อง การปรับแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556) เพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ 4 ปี (พ.ศ. 2553 - 2556)
- สกอ.7.1-2.4 รายงานการประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2556
- สกอ.7.1-3.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2555 - 30 เมษายน 2555)
- สกอ.1.1-3.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555)
- สกอ.1.1-3.3 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556)
- สกอ.7.1-4.1 โครงสร้างการบริหารงานคณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.7.1-5.1 สรุปผลการสัมมนา เรื่อง “AACSB : AOL (Assurance of Learning)”
- สกอ.7.1-5.2 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”
- สกอ.7.1-5.3 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “ทบทวน ประเมินผล ติดตาม ความก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาสากล”
- สกอ.7.1-5.4 Website : www.nidabusinessschool.com
- สกอ.7.1-5.5 AACSB International Accreditation Plan - NIDA Business School

- สกอ.7.1-6.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555)
- สกอ. 7.1-6.2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.7.1-6.3 ตัวอย่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน
- สกอ.7.1-6.4 แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2555 - 2556
- สกอ.7.1-6.5 อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.7.1-6.6 คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555
- สกอ.7.1-6.7 คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2556
- สกอ.7.1-6.8 Website : www.nidabusinessschool.com
- สกอ.7.1-6.9 วารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA Business Journal)
- สกอ.7.1-6.7 คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2554
- สกอ.7.1-6.8 รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554
- สกอ.7.1-6.9 Website : www.nidabusinessschool.com
- สกอ.7.1-6.10 Brochure Poster แผ่นพับ ตัวอย่างคอลัมภ์ทางหนังสือพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ เรื่อง การรับสมัครเข้าศึกษา, วารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA Business Journal)
- สกอ.7.1-6.11 อ้างอิงข้อมูลของกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สพบ.
- สกอ.7.1-7.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555)
- สกอ 7.1-7.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2556 คณะบริหารธุรกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีผลงาน 5 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

1.1 คณะบริหารธุรกิจ มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ซึ่งครอบคลุมด้านการเรียนการสอน การวิจัย รวมถึงการบริหารจัดการต่างๆ โดยจัดทำแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์, ประเด็นความรู้, ครอบคลุมพันธกิจ และกลุ่มเป้าหมาย (*สกอ.7.2-1.1 แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2555*) ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

โครงการ/กิจกรรม	ประเด็นความรู้ที่กำหนด	การครอบคลุมพันธกิจ	กลุ่มเป้าหมาย
การอบรม/สัมมนา (By Training)			
1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555"	แผนการดำเนินงาน และระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ	ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ สนับสนุนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารงานต่างๆ ของสถาบัน ให้เอื้อต่อการปฏิบัติภารกิจไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ	บุคลากรสายสนับสนุน คณะบริหารธุรกิจ (ผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา)
2. โครงการฝึกอบรม - การใช้ระบบสารสนเทศภายในสถาบัน เรื่อง "การใช้งานระบบบริหารจัดการเว็บไซต์ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (WWW.NIDABUSINESSSCHOOL.COM)"	การใช้งานระบบสารสนเทศภายในสถาบัน	พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต สนับสนุนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารงานต่างๆ ของสถาบัน ให้เอื้อต่อการปฏิบัติภารกิจไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ	บุคลากรสายสนับสนุน คณะบริหารธุรกิจ

โครงการ/กิจกรรม	ประเด็นความรู้ที่กำหนด	การครอบคลุมพันธกิจ	กลุ่มเป้าหมาย
<p>3. โครงการฝึกอบรม หลักสูตร "การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อประสานงาน (ENGLISH COMMUNICATION PROGRAM (Course3))"</p> <p>การปฏิบัติจริงในที่ทำงาน (By Doing)</p>	<p>การใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการติดต่อประสานงาน</p>	<p>พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต สนับสนุนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารงานต่างๆ ของสถาบัน ให้เอื้อต่อการปฏิบัติการกิจ ไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ</p>	<p>บุคลากรสายสนับสนุน คณะบริหารธุรกิจ</p>
<p>4. การจัดทำวารสารวิชาการระดับชาติ ปีละ 1 เล่ม (เล่มที่ 9-10) "วารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA BUSINESS JOURNAL)"</p>	<p>การส่งเสริมโครงการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>พันธกิจด้านการวิจัย ยุทธศาสตร์ที่ 6 การรักษาความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านหลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการที่มีความโดดเด่นและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม</p>	<p>บุคลากรสายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ</p>
<p>5. สร้างความเป็นเลิศทางการวิจัย การส่งเสริมโครงการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p> <p>การประชุม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ (By Sharing)</p>	<p>โครงการส่งเสริมการจัดทำงานวิจัยของคณาจารย์ คณะบริหารธุรกิจ</p>	<p>พันธกิจด้านการวิจัย ยุทธศาสตร์ที่ 6 การรักษาความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านหลักสูตร งานวิจัย และการบริการวิชาการที่มีความโดดเด่นและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม</p>	<p>บุคลากรสายวิชาการ คณะบริหารธุรกิจ</p>
<p>6. การแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge)</p> <p>- การสัมมนา เรื่อง “คุณภาพการเรียนการสอนในสไตล์อาจารย์ราชพฤกษ์”</p> <p>- การประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ (MBA Staff Meeting on Knowledge Management)</p>	<p>คุณภาพการเรียนการสอนในสไตล์อาจารย์ราชพฤกษ์ โดย รศ.ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย</p> <p>การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ</p>	<p>พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต สนับสนุนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารงานต่างๆ ของสถาบัน ให้เอื้อต่อการปฏิบัติการกิจ ไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ</p> <p>พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต สนับสนุนยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารงานต่างๆ ของสถาบัน ให้เอื้อต่อการปฏิบัติการกิจ ไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ</p>	<p>บุคลากรสายวิชาการและสนับสนุน คณะบริหารธุรกิจ</p> <p>บุคลากรสายสนับสนุน คณะบริหารธุรกิจ</p>

เกณฑ์มาตรฐาน 2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

2.1 ตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ทุกกิจกรรม/โครงการ มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจน ซึ่งครอบคลุมทั้งบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวอย่างเช่น

- กิจกรรมการสร้างความเป็นเลิศทางการวิจัย การส่งเสริมโครงการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรสายวิชาการคณะบริหารธุรกิจ
- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555” กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรสายสนับสนุนคณะบริหารธุรกิจ (ผู้ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา) ประกอบด้วย เลขานุการคณะกลุ่มงานการศึกษา กลุ่มงานการเงินและพัสดุ กลุ่มงานบริหารและธุรการ กลุ่มงานแผนและพัฒนา ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน และผู้ปฏิบัติงานอื่นที่เกี่ยวข้อง (สกอ.7.2-2.1 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

3.1 คณะมีการจัดโครงการฝึกอบรม/สัมมนา โดยมีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรในส่วนของบุคลากรสายวิชาการ ผ่านที่ประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ และบุคลากรสายสนับสนุน ผ่านการประชุมเจ้าหน้าที่คณะบริหารธุรกิจ (MBA Staff Meeting on Knowledge Management)

ตัวอย่างเช่น

- การสัมมนา เรื่อง “คุณภาพการเรียนการสอนในสไตล์อาจารย์ราชพฤกษ์” ในวันที่ 17 มกราคม 2556 ณ ห้อง 202 ชั้น 2 อาคารสยามบรมราชกุมารี โดยมี รศ.ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย เป็นผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) มาแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้แก่บุคลากรสายวิชาการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.7.2-3.1 PowerPoint ประกอบการบรรยาย เรื่อง คุณภาพการเรียนการสอนในสไตล์อาจารย์ราชพฤกษ์)
- โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555” ได้เชิญรองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นาคทับที) เป็นผู้ถ่ายทอดผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2554 ของคณะกรรมการ ให้แก่บุคลากรผู้รับผิดชอบตามองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้เพื่อรับทราบข้อมูล ประเด็นที่ต้องพัฒนาร่วมกัน รวมทั้งรับทราบทิศทาง/นโยบาย และมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ นอกจากนี้ ยังได้บรรยายสรุปภาพรวมของระบบประกันคุณภาพทั้งหมดของคณะบริหารธุรกิจ ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก รวมทั้งระบบประกันคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของ AACSB (The Association of Advance Collegiate School of Business) (สกอ.7.2-3.2 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

4.1 คณะได้รวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ และกิจกรรมที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้บุคลากรทุกคนเข้าถึงความรู้ได้อย่างเป็นระบบ และทันตามความต้องการ อาทิเช่น การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” และเผยแพร่ในมหกรรม “Knowledge Forum and The Best Practice 56” เป็นการนำเสนอผ่านสุนทรียศาสตร์ของคณะ โดยนำเสนอข้อมูลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ ในรอบปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังได้มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีดังกล่าวผ่านเว็บไซต์ คณะบริหารธุรกิจ www.nidabusinessschool.com (สกอ.7.2-4.1 www.nidabusinessschool.com)

4.2 มีการดำเนินงานติดตามผลการปฏิบัติงานเป็นประจำ โดยคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ภายในองค์กร และมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ต่อสถาบัน ทุก 6 เดือน และ 12 เดือน โดยรวบรวมและสรุปประเด็นความรู้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนด (สกอ.7.2-4.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 6, 12 เดือน))

ตัวอย่างเช่น

- การจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555” ในวันพฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2555 เวลา 09.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชณะ อตถจักร ซึ่งในการสัมมนาครั้งนี้ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการสัมมนาร่วมเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามภาระงานที่ได้รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากปัญหาและอุปสรรคตลอดจนผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และดำเนินการรวบรวมข้อเสนอแนะต่างๆ เป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อที่ประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะต่อไป (สกอ.7.2-4.3 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

5.1 คณะมีการส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายอาจารย์ และสายสนับสนุน นำความรู้ที่ได้จากการรวบรวมประเด็นความรู้เป็นลายลักษณ์อักษรมาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ประเด็นความรู้ เรื่อง “คุณภาพการเรียนการสอนในสไตส์อาจารย์ราชพฤกษ์” โดย รศ.ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย (สกอ.7.2-5.1 PowerPoint ประกอบการบรรยาย เรื่อง “คุณภาพการเรียนการสอนในสไตส์อาจารย์ราชพฤกษ์”)

5.2 บุคลากรของคณะมีการนำความรู้ที่ได้จากการรวบรวมประเด็นความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” ทำให้ขั้นตอนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และลดระยะเวลาการปฏิบัติงาน อาทิเช่น

- ผู้ปฏิบัติงานมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารงานต่างๆ ให้สามารถปฏิบัติงานได้ง่าย ถูกต้อง ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสถาบัน เช่น

1) การมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้เข้าร่วมประชุมคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพสถาบันฯ ในชุดต่างๆ ทำให้ผู้รับผิดชอบนั้นสามารถนำผลการประชุมไปปฏิบัติงานประกันคุณภาพได้ตรงเป้าหมาย เป็นการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

2) การจัดทำประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2554) เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ง่าย ถูกต้อง ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายของสถาบันที่เปลี่ยนแปลงไป (สกอ.7.2-5.2 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ ประกาศ ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2554 - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานบริหารและธุรการ)

3) การบริการวิชาการต่างๆ ได้แก่

- การปรับปรุงขั้นตอนการจ่ายเงินจากเดิมชำระค่าอบรมโดยการโอนเงินผ่านธนาคารหรือชำระเงินสด เป็นการนำเครื่องรูดบัตรเครดิตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังมิได้ชำระค่าอบรม ณ วันที่เริ่มมีการอบรม

- การจัดทำ web board ใน website เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นต่างๆ และสามารถโต้ตอบชี้แจงแก่ผู้รับบริการได้อย่าง real time (สกอ.7.2-5.3 <http://mba.nida.ac.th/cbi>)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.2-1.1 แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- สกอ.7.2-2.1 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”
- สกอ.7.2-3.1 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”
- สกอ.7.2-4.1 www.nidabusinessschool.com
- สกอ.7.2-4.2 รายงานผลการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555”
- สกอ.7.2-4.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ 2555 (รอบ 6, 12 เดือน)
- สกอ.7.2-5.1 PowerPoint ประกอบการบรรยาย เรื่อง “คุณภาพการเรียนการสอนในสไตล์ อาจารย์ราชพฤกษ์”
- สกอ.7.2-5.2 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ จากงบเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ
ประกาศ ณ วันที่ 6 ธันวาคม 2554
- อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานบริหารและธุรการ
- สกอ.7.2-5.3 <http://mba.nida.ac.th/cbi>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ประเมินระดับสถาบัน)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน (ประเมินระดับสถาบัน)

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

ผลการประเมิน (ประเมินระดับสถาบัน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงาน 6 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดย
มีผู้บริหารระดับสูงของคณะ และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการหรือ
คณะทำงาน

1.1 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะทำงาน
บริหารความเสี่ยงเพื่อขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน
นำเสนอ ทคอ. วางแผนและประเมินผล ให้ความเห็นชอบในแผนแม่บทบริหารความเสี่ยงของสถาบัน โดยให้
ทุกหน่วยงานดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งสถาบัน และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหาร
ความเสี่ยง พร้อมทั้งกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความ
เห็นชอบจากสภาสถาบัน ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงนี้ สถาบันฯ ได้จัดทำโดยใช้กระบวนการบริหาร
ความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่

- 1) การกำหนดวัตถุประสงค์
- 2) การระบุความเสี่ยง
- 3) การประเมินความเสี่ยง
- 4) การตอบสนองความเสี่ยง
- 5) การควบคุมและติดตามประเมินผล

1.2 คณะบริหารธุรกิจ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะบริหารธุรกิจ
โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการ ดังนี้

- 1) คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
- 2) รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะบริหารธุรกิจ
- 3) รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาคณะบริหารธุรกิจ
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกัลยณ์ จีระลักษณกุล

(สกอ.7.4-1.1 คำสั่งคณะบริหารธุรกิจ ที่ 87/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ
คณะบริหารธุรกิจ)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง
อย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่นๆ ตามบริบทของสถาบัน

2.1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงระดับสถาบันในความเสี่ยงเดิมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อติดตามการลดลงของความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง

2.2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สถาบันได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน โดยกำหนดกรอบการระบุความเสี่ยงตามประเด็นหลักของแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวของสถาบัน 15 ปี (พ.ศ. 2551-2565) เพื่อให้หน่วยงานได้ระบุความเสี่ยงระดับหน่วยงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสถาบันวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์สาเหตุที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ให้สอดคล้องกับความเสี่ยงของสถาบันที่เกิดจากปัจจัยภายใน ดังนี้

ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายใน

สถาบันระบุความเสี่ยงเพื่อพิจารณาว่ามีปัจจัยเสี่ยงอะไรบ้างที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ตามประเภทความเสี่ยง 4 ด้าน คือ

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการดำเนินนโยบาย การกำหนดแผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และการนำไปปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม หรือไม่สอดคล้องกับปัจจัยภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial risk) หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการขาดสภาพคล่องความเพียงพอ และความพร้อมของเงินทุนที่จะใช้ในการลงทุน
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการกำกับดูแลกิจการหรือการควบคุม
4. ความเสี่ยงด้านกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Compliance Risk) หมายถึง ความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอก

สถาบันได้ระบุความเสี่ยงระดับสถาบันจากการสรุปผลจากความเสี่ยงระดับหน่วยงาน และผ่านการพิจารณา แก้ไข และเพิ่มเติมโดยที่ประชุมผู้บริหารสถาบัน สรุปได้ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง / ปัจจัยเสี่ยง
กลยุทธ์ การปฏิบัติงาน และ กฎระเบียบข้อบังคับ	1. จำนวนนักศึกษาภาคปกติของสถาบันมีปริมาณลดลง
	<u>ปัจจัยความเสี่ยง</u>
	1.1 การประชาสัมพันธ์อาจยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย
	1.2 การทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันการศึกษาและองค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศ และ/หรือต่างประเทศ
	1.3 การพัฒนาหลักสูตรร่วมระหว่างคณะ/สถาบันการศึกษาอื่น (Dual Degree) ทั้งในประเทศ และ/หรือต่างประเทศ

กลยุทธ์ และการปฏิบัติงาน	2. การสรรหาบุคลากรสายวิชาการ
	<u>ปัจจัยความเสี่ยง</u>
	2.1 บุคลากรบางสาขาวิชา (วิชาชีพเฉพาะ) เป็นสาขาขาดแคลน 2.2 ผู้สมัครเข้ารับการศึกษาเลือกเป็นบุคลากรสายวิชาการในสาขาขาดแคลนมีจำนวนน้อย
การเงิน	3. รายได้และเงินทุนของสถาบันกับความสามารถในการแข่งขัน
	<u>ปัจจัยความเสี่ยง</u>
	3.1 การรักษารฐาน/เพิ่มฐานงบประมาณแผ่นดิน 3.2 ความสามารถในการสร้างรายได้ของสถาบัน

ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น

1. Competitive Risk - เกิดจากสภาวะการแข่งขัน สถานศึกษาคู่แข่ง
2. Supplier Risk - เกิดจากพันธมิตร และผู้ส่งมอบงานให้เรา
3. Regulatory Risk - เกิดจากกฎหมาย กฎระเบียบราชการ
4. Economic / Political Risk - เกิดจากสภาวะเศรษฐกิจและการเมือง
5. Natural disaster risk - ความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติ สภาพหรือสภาวะแวดล้อมทางธรรมชาติ

2.2 ระดับคณะ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่เชื่อมโยงกับระดับสถาบัน ซึ่งระบุโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งมาตรการตอบสนองความเสี่ยงครบถ้วนตามภารกิจของคณะ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คณะบริหารธุรกิจได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง สรุปได้ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง / ปัจจัยเสี่ยง
การปฏิบัติการ (Operational)	1. มีอัตราว่างอาจารย์ประจำ
	<u>ปัจจัยความเสี่ยง</u>
	1.1 กระบวนการสรรหาทดแทนใช้เวลานาน
	2. กิจกรรมหรือแผนงานประชาสัมพันธ์/การสื่อสารการตลาดที่มีผลบวกต่อแบรนด์
เหตุการณ์ (Event)	<u>ปัจจัยความเสี่ยง</u>
	2.1 ศักยภาพและความพร้อมของสถาบัน
	3. กิจกรรมความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ
กลยุทธ์ (Strategic)	<u>ปัจจัยความเสี่ยง</u>
	3.1 ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสภาพแวดล้อมของแต่ละภูมิภาค มีความแตกต่างกัน
	4. การพัฒนาวารสารระดับคณะสู่ระดับชาติ
	<u>ปัจจัยความเสี่ยง</u>
กลยุทธ์ (Strategic)	4.1 การรับรู้ในความสำคัญของเป้าประสงค์และกลุ่มเป้าหมาย
	4.2 การสร้างภาพลักษณ์ของชื่อเสียงของสถาบัน เพื่อให้สถาบันเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

การปฏิบัติการ (Operational) การเงิน (Finalcail) และเหตุการณ์ (Event)	5. หลักสูตรฝึกอบรม Public Training โดดเด่น แตกต่างจากสถาบันการศึกษาขององค์กรอื่น
	ปัจจัยความเสี่ยง
	5.1 ข้อจำกัดด้านศักยภาพและความพร้อมของวิทยากร
	5.2 ค่าตอบแทนอาจไม่ดึงดูดพอ
	5.3 คู่แข่งขันมีหลักสูตรที่หลากหลายกว่า

(สกอ.7.4-2.1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 / สกอ.7.4-2.2 แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

3.1 การประเมินความเสี่ยง ในแผนบริหารความเสี่ยงสถาบันชั้นพัฒนาบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำเป็นต้องนำผลการประเมินความเสี่ยงเดิม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มาเป็นพื้นฐานในการพิจารณา เพื่อกำหนดความเสี่ยงขั้นต้น และเป้าหมายตัวชี้วัดระดับสถาบันของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กล่าวคือ หลังจากขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตามโครงการ/กิจกรรมตอบสนองความเสี่ยงของสถาบัน คณะ สำนัก และหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทำให้ความเสี่ยงของสถาบันลดลง ซึ่งสามารถวัดผลการดำเนินงานดังกล่าวได้จากการประเมินความเสี่ยงตามเกณฑ์การประเมินการลดลงของความเสี่ยงของสถาบัน

3.2 การประเมินความเสี่ยง ในแผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ใช้หลักเกณฑ์เดียวกับสถาบัน กล่าวคือ ประเมินความเสี่ยงขั้นต้นเกิดจากการพิจารณาจากข้อมูลในอดีตของคณะ เพื่อกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดของแต่ละความเสี่ยง จากเกณฑ์ด้านโอกาสและผลกระทบของแต่ละความเสี่ยง ซึ่งโอกาส คือ ความถี่โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยง และผลกระทบ คือ ความรุนแรง/ความเสียหายเมื่อเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

4.1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สถาบันได้ใช้กลยุทธ์ในการตอบสนองความเสี่ยงมี 4 กลยุทธ์ คือ

1. การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Avoid) เป็นวิธีตอบสนองในเชิงรับแบบง่ายที่สุด ในกรณีที่สามารถหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง เช่น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ลดขอบเขตการดำเนินงาน
2. การลดความเสี่ยง (Reduce) การออกแบบระบบควบคุม การแก้ไขปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันหรือจำกัดผลกระทบ และโอกาสเกิดความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เช่น วางมาตรการเชิงรุก ฝึกอบรมทักษะ
3. การยอมรับความเสี่ยง (Accept) การยอมรับให้มีความเสี่ยง เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการจัดการหรือสร้างระบบควบคุมมีมูลค่าสูงกว่าผลลัพธ์ที่ได้ แต่ก็ควรมีมาตรการติดตามและดูแล เช่น กำหนดระดับผลกระทบที่ยอมรับได้ เตรียมแผนการตั้งรับ/จัดการความเสี่ยง
4. การถ่ายโอนความเสี่ยง (Share) การกระจายทรัพย์สิน หรือกระบวนการต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย เช่น การประกันทรัพย์สิน การจ้างบริษัทภายนอกให้ทำงานบางส่วนแทนการทำสำเนาเอกสารหลายๆ ชุด

โดยสถาบันได้ใช้ 4 กลยุทธ์ข้างต้นในการกำหนดมาตรการ โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัด พร้อมกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเพื่อตอบสนองความเสี่ยงในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบัน และถ่ายทอดลงสู่ระดับหน่วยงานเพื่อดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานในรูปแบบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองความเสี่ยงในประเด็นต่างๆ ที่สำคัญ

4.2 คณะได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่เชื่อมโยงกับระดับสถาบัน ซึ่งระบุโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งมาตรการตอบสนองความเสี่ยงครบถ้วนตามภารกิจของคณะ สรุปได้ดังนี้

1. แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ (หน่วยงานระบุเพิ่มเติม)
โดยการระบุประเด็นความเสี่ยง/โครงการ/กิจกรรมระดับคณะเพิ่มเติม ในประเด็นความเสี่ยงด้านอื่นๆ ที่สำคัญระดับคณะ ตามที่เห็นควรดำเนินการนอกเหนือจากประเด็นความเสี่ยงของสถาบัน
2. แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ (ตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาวะฉุกเฉินระดับสถาบัน)

โดยระบุโครงการ/กิจกรรมเพื่อการดำเนินงานระดับคณะให้สอดคล้องตามแผนป้องกันในภาวะฉุกเฉินของสถาบัน

(สกอ.7.4-4.1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนและรายงานต่อที่ประชุมคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

5.1 คณะบริหารธุรกิจมีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยมอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบการดำเนินงานตามแผน และรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อที่ประชุมคณะ ปีละ 2 ครั้ง และนำเสนอสถาบัน (กองแผนงาน) ต่อไป ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

ครั้งที่ 1 : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2555 - มิถุนายน 2556) โดยเสนอผู้บริหาร เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2555 *(สกอ.7.4-5.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 9 เดือน)*

ครั้งที่ 2 : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) โดยเสนอผู้บริหาร เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2555 *(สกอ.7.4-5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน)*

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ครั้งที่ 1 : รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 9 เดือน (ตุลาคม 2555 - มิถุนายน 2556) เสนอที่ประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 6/2556 ในเดือนสิงหาคม 2556 *(สกอ.7.4-5.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 9 เดือน)*

5.2 ณ สิ้นสุดการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะบริหารธุรกิจได้สรุปประเมินผลมาตรการตอบสนองความเสี่ยง จากผลการดำเนินงาน พบว่า กิจกรรม/มาตรการทั้งหมดที่ดำเนินการสามารถลดและป้องกันความเสี่ยงในเรื่องดังกล่าวได้ เนื่องจากเป็นกิจกรรม/มาตรการป้องกันที่ดำเนินการต่อจากแผนบริหารความเสี่ยงของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

6.1 คณะฯ นำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะไปปรับปรุงแผนปฏิบัติงานและแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีถัดไป (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556) โดยเฉพาะในความเสี่ยงด้านอัตราว่างอาจารย์ประจำ ซึ่งคณะได้มีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) โครงการการให้ทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- 2) การกำหนดกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ของคณะบริหารธุรกิจ เพื่อลดระยะเวลาและขั้นตอนการพิจารณาคัดเลือกอาจารย์ใหม่ โดยดำเนินการดังนี้
 - 2.1 จัดทำประกาศรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อรับทุนการศึกษา
 - 2.2 จัดทำกระบวนการรับอาจารย์ใหม่ของคณะบริหารธุรกิจ

(สกอ 7.4-6.1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556)

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.7.4-1.1 คำสั่งคณะบริหารธุรกิจ ที่ 87/2554 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.7.4-2.1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- สกอ.7.4-2.1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- สกอ.7.4-4.1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- สกอ.7.4-5.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 9 เดือน
- สกอ.7.4-5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน
- สกอ.7.4-5.3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 9 เดือน
- สกอ.7.4-6.1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

องค์ประกอบที่ 8

การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานผ่าน 7 ข้อ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินระดับสถาบัน และกำหนดให้ทุกคณะ/สำนัก/ศูนย์/หน่วยงาน ใช้แผนกลยุทธ์ทางการเงินร่วมกับสถาบัน และคณะ/สำนัก/ศูนย์/หน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานต่อสถาบันปีละ 2 ครั้ง (งวด 6 เดือน (ตุลาคม – มีนาคม) และงวด 12 เดือน (เมษายน – กันยายน)) โดยแผนดังกล่าวได้กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการเงิน 5 ด้าน (สกอ.8.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สกอ.8.1-1.2 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ) ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดหาและพัฒนาทรัพยากรทางการเงิน
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การวางแผนทางการเงินและบริหารการลงทุนอย่างมีประสิทธิภาพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการด้านการเงินอย่างต่อเนื่อง
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 กระบวนการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานด้านการเงินตามหลักธรรมาภิบาล

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

คณะบริหารธุรกิจมีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรรและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ และที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ตามลำดับ โดยมีการดำเนินการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี (สกอ.8.1-2.1 รายการค่าของงบประมาณรายจ่ายประเภทต่างๆ – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ / สกอ.8.1-2.2 ค่าขอตั้งงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 และ 2556 – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ / สกอ.8.1-2.3 รายงานการประชุมเงินทุนคณะ / สกอ.8.1-2.4 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ) จัดหาทรัพยากรทางการเงิน การพิจารณาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับประจำปีให้เป็นไปตามพันธกิจของคณะบริหารธุรกิจ โดยจัดหาเงินงบประมาณแยกเป็น 2 แหล่ง คือ เงิน

งบประมาณแผ่นดิน ได้รับจัดสรรจากสถาบันฯ รวมเงินอุดหนุน และมีการจัดหาทรัพยากรจากเงินนอกงบประมาณอีก 1 แหล่ง ซึ่งประกอบด้วยรายรับจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาภาคพิเศษ จากการผลิตอบรม การบริการทางวิชาการ ฯลฯ มีการรายงานสรุปการติดตามการใช้จ่ายเงินรายได้ไตรมาสให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินในที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาคณะและบุคลากร

คณะบริหารธุรกิจมีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาคณะและบุคลากร โดยมีคณะกรรมการเงินทุนคณะ ซึ่งใช้รายงานทางการเงินประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี ปรากฏในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ (สกอ.8.1-3.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ / สกอ.8.1-3.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

มีการจัดทำรายงานการเงินรายเดือน เช่น รายงานแสดงสถานะการใช้จ่ายงบประมาณประจำเดือน เสนอที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจทุกครั้ง (สกอ.8.1-4.1 รายงานยอดเงินฝากธนาคารประจำเดือน – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ)

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะอย่างต่อเนื่อง

คณะมีการจัดทำสรุปรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เงินอุดหนุน และเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ตามแบบสรุปรายงานทางการเงินของสถาบัน มีการใช้ข้อมูลทางการเงินสรุปการใช้จ่ายเงินจากการสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณจำแนกเป็นรายเดือน และหมวดรายจ่าย (สกอ.8.1-5.1 รายงานการเงินประจำเดือน – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ) มาวิเคราะห์ตัวบ่งชี้สถานะทางการเงินและความมั่นคงของคณะฯ คือ 1) สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) 3) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการเพื่อเป็นข้อมูลร่วมพิจารณาการทำงานตามแผนและตัดสินใจการใช้จ่ายเงินเพื่อให้คณะฯ มีสถานะทางการเงินที่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

มีสำนักงานตรวจสอบภายในและมีผู้ตรวจสอบบัญชีประจำปีของหลักสูตรภาคพิเศษต่างๆ และหลักสูตรนานาชาติ ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานให้เป็นไปตามระเบียบและระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ มีรายงานผลการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบประจำปี เพื่อให้มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามระเบียบของราชการ (สกอ.8.1-6.1 รายงานการตรวจสอบบัญชีประจำปี – อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ)

เกณฑ์มาตรฐาน 7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ กล่าวคือ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยใช้การรายงานสรุปรายการขอเบิกของหน่วยงาน รายงานแสดงยอดเคลื่อนไหวของบัญชีเงินฝาก รายงานแสดงรายละเอียดสถานะการเบิกจ่ายเงิน และรายงานสถานะงบประมาณ ณ สิ้นเดือน อิงจากบทตรวจในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System : MIS) ของสถาบันฯ คณะกรรมการเงินทุนคณะรายงานทางการเงินประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติงาน และใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ.8.1-7.1 รายงานการเงินประจำเดือน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ / สกอ.8.1-7.2 รายงานยอดเงินฝากธนาคารประจำเดือน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 25534		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	7 ข้อ		7 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.8.1-1.1 แผนกลยุทธ์คณะบริหารธุรกิจ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.8.1-2.1 รายงานการค้าของงบประมาณรายจ่ายประเภทต่างๆ
- อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.8.1-2.2 คำขอตั้งงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2555 และ 2556
- อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.8.1-2.3 รายงานการประชุมเงินทุนคณะ
- สกอ.8.1-2.4 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.8.1-3.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.8.1-3.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.8.1-4.1 รายงานยอดเงินฝากธนาคารประจำเดือน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.8.1-5.1 รายงานการเงินประจำเดือน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.8.1-6.1 รายงานการตรวจสอบบัญชีประจำปี - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.8.1-7.1 รายงานการเงินประจำเดือน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.8.1-7.2 รายงานยอดเงินฝากธนาคารประจำเดือน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ

องค์ประกอบที่ 9

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ : จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

5. การประเมินตนเองและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report-SAR) เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและประเมินจากองค์กรภายนอก (สกอ.9.1-1.5 คู่มือการจัดการทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของคณะ

2.1 **ระดับสถาบัน** ได้จัดทำประกาศสถาบัน เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 (สกอ.9.1-2.1 ประกาศสถาบัน เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554) โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก ด้านการวางแผน และประเมินผล ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2554 และที่ประชุมคณบดี/ผู้อำนวยการสำนักในการประชุม ครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2554 โดยประกาศดังกล่าวกำหนดให้ถือปฏิบัติ จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

1. จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการและการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
2. จัดให้มีหน่วยงานหรือคณะบุคคลในรูปคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน โดยให้มีหน้าที่พัฒนา บริหารและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงานและนักศึกษาได้พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และความชำนาญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของหน่วยงานเพื่อพัฒนาผลการปฏิบัติงานสู่แนวปฏิบัติที่ดี
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนักศึกษา ได้มีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
5. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน เพื่อพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการตรวจประเมินที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์แต่งตั้ง และรายงานผลการประเมินต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกต่อไป
6. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ต่อสาธารณชน และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก โดยมีกิจกรรมร่วมกัน เพื่อสร้างความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2.2 **ระดับคณะ** คณะบริหารธุรกิจดำเนินการโดยใช้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกคณะ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2555-2556 ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ประจำปีการศึกษา 2555-2556 นำเสนอที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2556
2. จัดทำแผนปฏิบัติงาน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 (1 สิงหาคม 2554 - 31 กรกฎาคม 2555) กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ นำเสนอที่ประชุมเงินทุนคณะ เพื่อร่วมพิจารณา แนะนำ และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ ครั้งที่ 13/2555 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 ที่ประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 5/2555 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 (สกอ.9.1-2.2 รายงานการประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555)

3. การมีส่วนร่วมจากภาคีภายในได้ดำเนินการโดยมอบหมายกลุ่มงานต่างๆ ตามผังการแบ่งส่วนงานคณะบริหารธุรกิจรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนที่กำหนด และให้นำเสนอผู้บริหาร (คณบดีและรองคณบดี) และที่ประชุมคณะ ตามลำดับ เพื่อร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

4. การมีส่วนร่วมจากภาคีภายนอกได้ดำเนินการโดยประสานงานกับกองแผนงานสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในเรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษา และดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการกรอกข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ตามระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA ONLINE SYSTEM) รวมถึงการที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้นำระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS) มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของคณะ

คณะบริหารธุรกิจใช้อัตลักษณ์เดียวกับสถาบันฯ คือ **“ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม”** โดยพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้และกำหนดเกณฑ์การประเมินและผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันแล้วในการประชุม ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.4 (สกอ.9.1-3.1 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.4 เรื่อง การกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้ จุดเน้น จุดเด่น สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ - อ่างอิงหลักฐานระดับสถาบัน) โดยสถาบันได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามอัตลักษณ์ดังกล่าว สอดรับกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ. 2553 - 2556 ของสถาบัน และผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.3 (สกอ.9.1-3.2 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.3 เรื่อง ร่างแผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ. 2553-2556 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ - อ่างอิงหลักฐานระดับสถาบัน)

โดยมียุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสรรหา/คัดเลือก และพัฒนาบุคคลทุกกลุ่มให้มีขีดความสามารถสูง (Talent People) สามารถขับเคลื่อนสถาบันไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกได้

กลยุทธ์ที่ 1.2 คัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถและศักยภาพสูง (Talent Student) เข้ามาเรียนในหลักสูตรต่างๆ ของสถาบัน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างแบรนด์ของสถาบันใหม่ (Rebranding)

กลยุทธ์ที่ 5.1 ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรทั้งหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นใหม่ให้มีเนื้อหาที่มีจุดเน้น ซึ่งสะท้อนเอกลักษณ์สำคัญของสถาบัน คือ ความรู้และทักษะด้านการบริหารและการพัฒนา

กลยุทธ์ที่ 5.4 สร้างความเป็นเลิศทางการวิจัย การส่งเสริมโครงการวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ การจัดประกวดวิทยานิพนธ์ ผลงานวิจัย

กลยุทธ์ที่ 5.6 ปรับปรุงหลักสูตรหรือเสนอหลักสูตรที่เน้นความรู้คู่คุณธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การเสริมสร้างบทบาทและความรับผิดชอบต่อสังคม

กลยุทธ์ที่ 7.4 เสริมสร้างบทบาทด้านการเตือนสติ ชี้นำ และตอบสนองความต้องการของสังคม

กลยุทธ์ที่ 7.7 ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันให้มีเนื้อหาเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility : SR) เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย

4.1 การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ โดยในการดำเนินงานโครงการ / กิจกรรมต่างๆ ได้มีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน (P-Plan) การดำเนินงาน (D-Do) การตรวจสอบ (C-Check) และการนำผลการตรวจสอบไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา (A-Action) โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการในปีถัดไป เช่น แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณถัดไป งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ, กิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพแก่นักศึกษา, กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ, โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา แผนบริหารความเสี่ยง, แผนปฏิบัติงาน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน

ในการดำเนินงานด้านประเมินคุณภาพได้มีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ โดยคณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินงานตามนโยบายของสถาบันฯ ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสถาบันฯ ได้มีการดำเนินงานในเรื่องนี้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 และต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

4.2 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online กล่าวคือ คณะบริหารธุรกิจได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) (สกอ.9.1-4.1 รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2547-2554) ผ่านที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ และเสนอต่อสถาบัน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน และจัดส่งให้ สกอ. ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา หลังจากนั้นได้ทำการกรอกข้อมูลรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ในระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา CHE Q A ONLINE SYSTEM โดยผ่านทาง www.mua.go.th

4.3 การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะในปีถัดไป ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในปีการศึกษา 2554 ไปใช้ในการดำเนินงาน ดังรายละเอียดปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ บทที่ 1 ข้อ 1.9 ตารางแสดง ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

5.1 ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจได้นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2554 ไปใช้ในการดำเนินงาน ดังรายละเอียดปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ บทที่ 1 ข้อ 1.9 ตาราง แสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

5.2 นอกจากนี้ ยังได้นำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน ในแต่ละกลุ่มงาน ส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ ได้แก่

- **ผู้บริหาร** (คณบดี รองคณบดีทั้ง 3 ฝ่าย) นำผลการประเมินไปปรับปรุงการกำหนด กลยุทธ์ กำหนดนโยบายการบริหารงาน จัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปีถัดไป

- **อาจารย์** นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอน กำหนดกิจกรรมการสอน ปรับปรุงเอกสารการสอน ตำรา Text ตลอดจนการทำวิจัย
- **กลุ่มงานการศึกษา** นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอนในแผนการสอนภาคการศึกษาถัดไป จัดทำแบบประเมินการให้คะแนนในการสอบปากเปล่า (**สกอ.9.1-5.1 หลักฐานการพัฒนาปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา**) และการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยใช้ระบบคุณภาพวงจร PDCA (**สกอ.9.1-5.2 หลักฐานแฟ้มโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา**) รวมถึงการจัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนาปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2555 (**สกอ 9.1-5.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนาปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2555**)
 - กลุ่มงานการเงินและพัสดุ มีการจัดทำและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (**สกอ.9.1-5.4 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ**)
 - กลุ่มงานบริหารและธุรการ มีการจัดทำแบบสอบถาม เรื่อง “ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์” และสรุปผลการประเมิน ปีงบประมาณ 2555 (**สกอ.9.1-5.5 แบบสอบถามเรื่อง “ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์” และสรุปผลการประเมิน ปีงบประมาณ 2555**)
 - ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ/ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบประเมินผลโครงการ ในแต่ละโครงการมาปรับปรุงการให้บริการเพื่อรักษาเกณฑ์มาตรฐานการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร เปลี่ยนวิทยากร การปรับเอกสารประกอบการอบรม การปรับปรุงขั้นตอนการจ่ายเงินจากเดิมชำระค่าอบรมโดยการโอนเงินผ่านธนาคาร หรือชำระเงินสด เป็นการนำเครื่องรูดบัตรเครดิตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังมิได้ชำระค่าอบรม ณ วันที่เริ่มมีการอบรม จัดทำ web board ใน website เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นต่างๆ และสามารถโต้ตอบ ชี้แจงแก่ผู้รับบริการได้อย่าง real time

เกณฑ์มาตรฐาน 6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

6.1 **ระดับสถาบัน** มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ โดยสำนักการศึกษาระบบสารสนเทศ (ISEC) เป็นผู้ดำเนินงาน เช่น ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management Information System : MIS) ระบบลงทะเบียน on line ระบบประเมินผลการเรียนการสอน on line ระบบจองใช้ทรัพยากรทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Reservation System) นอกจากนี้ยังมีระบบสารสนเทศอื่นๆ ซึ่งสามารถใช้ในการสนับสนุนการทำงานประกันคุณภาพ ได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS : Quality Assurance Information System) ระบบการติดต่อสื่อสารภายใน (Internal Communication System : ICS)

6.2 **ระดับคณะ** ได้นำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา (QAIS : Quality Assurance Information System) มาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมถึงการนำระบบสารสนเทศตามข้อ 6.1 ใช้สนับสนุนการทำงานด้วย (**สกอ.9.1-6.1 <http://qa.nida.ac.th>**)

เกณฑ์มาตรฐาน 7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ

การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะได้ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ ดังนี้

7.1 **นักศึกษา** : มีบทบาทและมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ/ตอบแบบสอบถามในการดำเนินงานต่างๆ ดังนี้

1) บทบาทของนักศึกษากับการเรียนการสอนและการวิจัย

- ให้ความร่วมมือในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยตรงไปตรงมา
- ร่วมมือกับอาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ของหลักสูตร/คณะฯ และมหาวิทยาลัยในการดำเนินกิจกรรมการสอนหรือ การวิจัย เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของตนเอง
- รวมถึงการนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำกิจกรรมหรือชีวิตประจำวัน

2) บทบาทของนักศึกษากับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ผ่านกิจกรรมนักศึกษาที่หลากหลาย เช่น การร่วมจัดนิทรรศการ การบรรยาย เสวนา สัมมนากลุ่มย่อย หรือการแสดงศิลปวัฒนธรรมต่างๆ รวมถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย กำหนด เช่น พิธีไหว้ครู - กิจกรรมลอยกระทง - กิจกรรมสงกรานต์ - กิจกรรมงานปีใหม่ ฯลฯ - จัดให้มีพิธีผูกข้อไม้รับขวัญน้องใหม่ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของโครงการ - การแสดงมุทิตาจิตต่ออาจารย์ - จัดกิจกรรมสรงน้ำพระในวันสงกรานต์ เป็นต้น

3) บทบาทของนักศึกษากับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

• สร้างองค์การนักศึกษาที่เข้มแข็ง เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นระบบ โดยมีกระบวนการ (P) การดำเนินการ (D) การตรวจสอบ (C) และการนำผลการตรวจสอบไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา (A) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์

- เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ทั้งที่หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัยและองค์การนักศึกษา ตลอดจนชมรมต่างๆ จัดขึ้น
- มีส่วนในการประเมินบริการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้อย่างจริงจังตรงตามความเป็นจริง

4) บทบาทของนักศึกษาในการช่วยพัฒนาหลักสูตร ผ่านการประกันคุณภาพการศึกษา

- การนำ PDCA มาใช้ในการทำกิจกรรมนักศึกษา
- ประเมินรายวิชาและประเมินการสอนของอาจารย์
- ให้ข้อมูลกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพของหลักสูตร/คณะ

7.2 **ผู้ใช้บัณฑิต** : ร่วมให้ข้อมูลป้อนกลับในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ โดยเข้าร่วมกิจกรรมที่คณะฯ ดำเนินการ เช่น จัดเสวนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากตัวแทนกลุ่มธุรกิจ กำหนดประเด็นการเสวนาที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังและความต้องการของตลาดในสังคมธุรกิจที่มีต่อผู้ที่ผ่านการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจ เช่น หัวข้อ “MBA ที่โลกธุรกิจต้องการ” หัวข้อ “MBA เส้นทางสู่ความสำเร็จ” โดยได้เชิญผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคธุรกิจมาร่วมเสวนาและให้ข้อคิดเห็น หลังจากนั้นได้นำข้อมูลที่ได้จากการเสวนามารวบรวมและวิเคราะห์ โดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงบูรณาการและเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้มาซึ่งความเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังและความต้องการของตลาดในสังคมธุรกิจที่มีต่อผู้ที่ผ่านการศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

7.3 **ผู้ให้บริการตามพันธกิจของคณะ** : คณะรับฟังข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนต่างๆ ผ่านทั้งทางตรงด้วยตนเอง และทางอ้อมโดยผ่านทาง webboard จดหมายร้องเรียน/ติ/ชม/ให้ข้อเสนอแนะ

เกณฑ์มาตรฐาน 8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างคณะและมีกิจกรรมร่วมกัน

คณะมีระบบการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในลักษณะเครือข่าย โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มีการส่งเสริมสนับสนุนและทำงานในลักษณะ เครือข่ายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน สำหรับการสร้างเครือข่าย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานภายนอก คณะมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

8.1 คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นโครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ ภาษาไทยแห่งแรกของโลกที่ได้รับการรับรองจาก AACSB International (The Association of Advance Collegiate Schools of Business) ซึ่งเป็นสถาบันที่ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันด้านบริหารธุรกิจ และการบัญชีทั่วโลก เพื่อให้มีคุณภาพเป็นสากล โดยการรับรองมาตรฐานการศึกษาจาก AACSB นั้น ถือว่า มีความสำคัญมาก มีเพียงร้อยละ 5 ของสถาบันการศึกษาทางบริหารธุรกิจทั่วโลกที่ได้รับการรับรองนี้

8.2 ปัจจุบันคณะมีการอภิปราย แลกเปลี่ยนความรู้ด้านการประกันคุณภาพในระดับสากล (AACSB) ร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศหลายแห่ง เช่น University of Arkansas, Colorado State University, National University of Tainan เป็นต้น

8.3 การดำเนินงาน AACSB คณะได้รับความช่วยเหลือจาก Dean Ajay Menon, Colorado State University ซึ่งเป็นที่ปรึกษา (Mentor) ให้กับคณะในการประกันคุณภาพ AACSB ได้เดินทางมาเยือนคณะ จำนวน 4 ครั้ง มีการให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ของการประกันคุณภาพระดับสากล (AACSB) ให้กับคณะ เป็นเวลากว่า 4 ปี ในขณะเดียวกัน คณบดี รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และรองคณบดีฝ่ายบริหารได้เคย เดินทางไปดูงานประกันคุณภาพของ Colorado State University และมีการแบ่งปันความรู้ทางประกันคุณภาพ การศึกษาด้วยกันเสมอ

8.4 คณะมีการแลกเปลี่ยนความรู้กับ Dr.Frank Bostyn, Chair of the Peer-reviewed team of AACSB for NIDA Business School ซึ่งเป็นอดีตคณบดีของ University of Antwerp, Belgium ตลอดมา ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2555 เพื่อเข้าตรวจประกันคุณภาพ AACSB ของคณะ ในช่วงวันที่ 28-31 ตุลาคม 2555

8.5 Prof.Charles Leflar, University of Arkansas ได้แบ่งปันการประเมินคุณภาพรายวิชา AOL (Assurance of Learning) on the course level สำหรับ AACSB เป็นตัวบ่งชี้ตัวหนึ่งซึ่งเน้นการประเมินผล การเรียนรู้โดยตรงจากการเรียนรู้ของนักศึกษา ในมาตรฐาน มคอ.5 และ มคอ.7 คณะยังได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ ภายในคณะได้มีโอกาสเข้าร่วมการอบรม AOL ของ AACSB ในเอเชียแปซิฟิกทุกท่าน

8.6 รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย หงส์จาร์ (อดีตคณบดี) ได้รับเชิญให้เป็นองค์ปาฐกในการ สัมมนาการประกันคุณภาพ ในหัวข้อ “Quality Assurance in Asia Pacific” AACSB’s Asia Pacific Annual Conference. 23-25 May 2012. Tsinghua University School of Economics and Management. Beijing, China.

8.7 รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย หงส์จาร์ (อดีตคณบดี) ได้รับเชิญให้เป็นกรรมการตรวจ ประกันคุณภาพ (peer-reviewed team members) จากหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของยุโรป European Quality Improvement System (EQUIS) ในการตรวจประกันคุณภาพของ คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 27-29 มีนาคม 2555 มีการแลกเปลี่ยนความรู้การประกัน คุณภาพกับคณบดีของ FGV - Fundação Getulio Vargas, EAESP - Escola de Administração de Empresas de São Paulo ประเทศบราซิล และ University of New South Wales ประเทศออสเตรเลีย และ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐาน 9 มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

บทสรุปแนวปฏิบัติที่ดีในการเข้าสู่การรับรองมาตรฐาน AACSB เส้นทางการเรียนรู้สู่ถนนคุณภาพระดับสากล : ประสบการณ์ของคณะบริหารธุรกิจ สพบ.

บทสรุปนี้จะได้กล่าวถึง ความหมาย จุดเด่น ขั้นตอนการดำเนินการ และประโยชน์ที่จะได้รับโดยสังเขป ดังนี้

ความหมายของ AACSB

AACSB (The Association to Advance Collegiate Schools of Business) เป็นสถาบันที่ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันที่ดำเนินการเรียนการสอนศาสตรการบริหารธุรกิจ (Business Administration) ระดับโลก เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพสากล โดยมีเพียงร้อยละ 5 ของสถาบันการศึกษาทั่วโลกที่ได้รับการรับรองมาตรฐานนี้ โดยคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เป็นหนึ่งในนั้น และจัดเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ภาษาไทย) ลำดับแรกในโลกที่ได้รับการรับรอง

จุดเด่นของ AACSB

มาตรฐานการศึกษา AACSB ให้ความสำคัญกับกระบวนการในการจัดการศึกษา มีทั้งหมด 18 มาตรฐาน ที่มุ่งเน้นใน 3 ประเด็นหลัก คือ

1. การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะที่สนองต่อภารกิจของสถาบัน (สพบ.) และกลไกกำกับกับการดำเนินงาน (อาทิ สกอ. และ สมศ.) โดยคณะฯ จะต้องจัดให้มีกลไกควบคุมคุณภาพและการทบทวนผลการดำเนินงานที่โดดเด่นคือการจัดการประเมินการเรียนรู้ในรายมิติที่สำคัญ ที่เรียกกันว่าเป็น Assurance of Learning (ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมในแผนภูมิที่ 1)
2. การพัฒนาคุณภาพคณาจารย์ผ่านกลไกการวิจัยและการให้บริการวิชาการแก่สังคม (Research and Intellectual Contributions) ที่ส่งเสริมให้คณาจารย์มีผลงานการวิจัยและที่สำคัญต้องมีการเผยแพร่/ตีพิมพ์หรือนำไปใช้จริงในการให้บริการวิชาการ ซึ่งส่งผลให้องค์ความรู้มีการพัฒนาและได้รับการเผยแพร่เป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติ
3. การบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน (Curriculum Management Process for the New and Revised Curricula) ที่สะท้อนสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงการประมวลความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตลอดจนการนำผลการประเมินการเรียนรู้มาพัฒนาการเรียนการสอนที่ลึกลงไปถึงหน่วยที่เล็กที่สุดในหลักสูตรคือหัวข้อการเรียนการสอนระดับรายวิชา เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและตอบสนองความต้องการได้อย่างแท้จริง

นอกจากประเด็นหลักทั้ง 3 ที่ได้กล่าวมา ยังมีประเด็นที่น่าสนใจ อาทิ

- มาตรฐาน AACSB กำหนดให้มีการควบคุมสัดส่วนคุณวุฒิและผลงานวิชาการของคณาจารย์ ได้แก่ ระดับของ AQ (Academically Qualified) คือ ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก และมีผลงานวิจัยในรอบ 5 ปี โดยกำหนดให้มีสัดส่วนไม่น้อยกว่า 50% การควบคุมอีกด้านหนึ่งคือ ระดับของ PQ (Professionally Qualified) คือ ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและมีประสบการณ์จริงในการบริหารหรือการให้บริการวิชาการทางธุรกิจ โดยกำหนดให้มีสัดส่วน AQ + PQ เท่ากับหรือมากกว่า 90%

- มาตรฐาน AACSB กำหนดให้มีการประเมินวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของผู้เรียนหรือ Assurance of Learning ในรายหลักสูตร โดยประกอบด้วย 4 มิติหลัก ได้แก่ ทักษะการแก้ปัญหา (Problem solving skills) โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (Root cause analysis) ตลอดจนนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาได้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว (Short and Long-term solutions) ทักษะการบูรณาการความรู้ด้านการบริหารจัดการ (Integration of Business Functions) โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ที่เหมาะสมที่ครอบคลุมมิติการบริหารจัดการธุรกิจได้ครบทุกภาคส่วนในองค์กร ตลอดจนมีความสามารถในการมองเห็นความเชื่อมโยงของภาคส่วนต่างๆ ความรู้และทักษะด้านจริยธรรม (Ethics) โดยผู้เรียนจะต้องมีค่านิยมของการดำเนินธุรกิจที่ยึดมั่นในระบบธรรมาภิบาล (Corporate Governance) ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมและชุมชน (Corporate Social Responsibility) กล่าวคือ ความสามารถในการออกไปดำเนินธุรกิจที่ใส่ใจความเป็นบริษัทภิบาลและบริษัทบริบาล ความสามารถในการนำการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์ (Leading Change) โดยผู้เรียนต้องมีสมรรถนะความสามารถในการวิเคราะห์ สื่อสารและความรอบรู้ในศาสตร์การบริหารธุรกิจ รวมทั้งมีภาวะผู้นำที่มุ่งมั่นในการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปในทิศทางที่พึงประสงค์

โดยวัตถุประสงค์การเรียนรู้ทั้ง 4 ประการข้างต้น สามารถติดตามประเมินผลได้จาก

- ระดับรายวิชา (Course Level Exam) โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลการเรียนรู้ว่าผู้เรียนบรรลุเป้าหมายหรือไม่
- ระดับการสอบรวบยอด (Comprehensive Exam) โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการสอบในรายวิชาหลัก (6000)
- ระดับการทำโครงการธุรกิจแบบบูรณาการ (Integrated Business Project) ที่กำหนดให้ผู้เรียนต้องจัดทำโครงการวิเคราะห์ปัญหาในองค์กร และมีการนำเสนอในการสัมมนาเพื่อแสดงผลและแนวทางการแก้ปัญหาอย่างบูรณาการ
- ระดับการสอบปากเปล่า (Oral Exam) โดยคณะกรรมการเป็นผู้ประเมินผลว่าผู้สอบสามารถผ่านเกณฑ์ที่กำหนดในระดับพึงพอใจไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
- การติดตามผลในลักษณะอื่นๆ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้นอกสถานที่ การเข้าร่วมกิจกรรมของสถาบัน องค์กรธุรกิจ ฯลฯ

ที่สำคัญกลไกมาตรฐานของ AACSB เน้นให้มีการแก้ไขปัญหาค้นพบด้วยการกำหนดให้มีการรายงานที่เรียกว่า Closing the Loops ที่แสดงให้เห็นการแก้ไขที่หน่วยงานที่ได้รับการรับรองได้ดำเนินการไปแล้ว เพื่อย้ำให้เห็นถึงความสำคัญของการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนสำคัญในการดำเนินการเพื่อการรับรองมาตรฐาน AACSB ขั้นตอนการรับสมัครแบ่งเป็น 3 ช่วง ได้แก่ Pre-Accreditation, Initial Accreditation, และ Extension of Accreditation ดังนี้

- สมัครเป็นสมาชิกองค์กร AACSB Membership
- ผ่านการคัดกรองขั้นต้น Complete Eligibility Application (EA) ทำงานร่วมกับ Mentor เพื่อจัดทำ Standard Alignment Plan (SAP) ภายใน 2 ปีที่ได้รับ EA
- คณะกรรมการกลั่นกรองทำการตรวจเยี่ยมสถาบัน/หน่วยงานเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงทุกปี ต่อเนื่องกัน 3 ปี
- คณะ/หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกลางของ AACSB

- คณะกรรมการกลั่นกรองจะรับรองผลเบื้องต้นเพื่อให้หน่วยงาน ดำเนินการเข้าสู่การขอการรับรอง
- คณะกรรมการพิจารณาการรับรองทำการตรวจเยี่ยมองค์กรเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงและจัดทำรายงานการตรวจเยี่ยมต่อคณะกรรมการกลาง
- คณะกรรมการกลางนำเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการมาตรฐานเพื่อพิจารณาให้การรับรองโดยต้องมีการติดตามผลใน 5 ปี เพื่อรักษามาตรฐาน โดยในระหว่างนั้นจะต้องมีการจัดทำรายงานแผนและผลอย่างต่อเนื่องทุกปี ก่อนที่จะมีการตรวจประเมินในครั้งต่อไปในอีก 5 ปีข้างหน้า

ประโยชน์ที่คณะจะได้รับจากการได้รับรองมาตรฐาน AACSB การได้รับการรับรองมาตรฐาน AACSB เป็นมาตรฐานสากลระดับโลก ทำให้ส่งผลดีต่อทั้งคณาจารย์ ผู้เรียน นายจ้าง และสังคม เพื่อให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยมาตรฐาน AACSB จัดเป็นส่วนที่สำคัญที่แต่ละองค์กรควรพิจารณาดำเนินการให้ได้มา เนื่องจากเป็นการรับรองมาตรฐานที่มีความเฉพาะด้าน นอกเหนือจากมาตรฐานการประกันคุณภาพที่มีอยู่แล้ว ซึ่งเป็นการมองในภาพรวม ดังนั้น การได้มาซึ่งมาตรฐาน AACSB เป็นการสร้างระบบการบริหารงานคุณภาพที่ดี มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการตรวจประเมินที่มีความเชี่ยวชาญและได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์จากการได้เห็นประสบการณ์การรับรองมาตรฐานในสถาบันอื่น และที่สำคัญที่สุดการได้รับการรับรองมาตรฐาน AACSB ทำให้ระบบกลไกการประกันคุณภาพของคณะ/หน่วยงานมีความแข็งแกร่งมากยิ่งขึ้น

โดยคณะได้รวบรวมประเด็นความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะบริหารธุรกิจ www.nidabusinessschool.com (สกอ.9.1-9.1 www.nidabusinessschool.com)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	9 ข้อ		9 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	9 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.9.1-1.1 คำสั่งสถาบันฯ ที่ 555/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับคณะ/สำนัก ปีการศึกษา 2555
- สกอ.9.1-1.2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สกอ.
- สกอ.9.1-1.3 แผนปฏิบัติงาน ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 (1 สิงหาคม 2554 - 31 กรกฎาคม 2555)
- สกอ.9.1-1.4 เป้าหมาย มาตรฐานองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555 (1 สิงหาคม 2554 - 31 กรกฎาคม 2555)
- สกอ.9.1-1.5 คู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2555 กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.9.1-2.1 ประกาศสถาบัน เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2554 - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.9.1-2.2 รายงานการประชุมคณะ/กรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจ ครั้งที่ 5/2555 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 - อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน
- สกอ.9.1-4.1 รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2547-2554
- สกอ.9.1-5.1 หลักฐานการพัฒนาปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.9.1-5.2 หลักฐานแฟ้มโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.9.1-5.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมมนาปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2555
- สกอ.9.1-5.4 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการเงินและพัสดุ
- สกอ.9.1-5.5 แบบสอบถาม เรื่อง “ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์” และสรุปผลการประเมิน ปีงบประมาณ 2555
- สกอ.9.1-6.1 <http://qa.nida.ac.th>
- สกอ.9.1-9.1 www.nidabusinessschool.com

องค์ประกอบที่ 97
องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ 97.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ข้อดังกล่าว ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีระบบและกลไกในการคัดเลือกนักศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นตามเกณฑ์ของคุณลักษณะของนักศึกษาที่พึงประสงค์ของสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจมีระบบและกลไกในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ ดังนี้

1. การรับสมัคร สถาบันฯ มีกองบริการการศึกษาทำหน้าที่รับสมัครผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในทุกคณะ/สำนัก/ศูนย์ฯ โดยประสานกับคณะ/สำนัก/ศูนย์ฯ ในการกำหนดรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการรับสมัครและนำมาจัดทำเป็น “คู่มือการศึกษาต่อใน NIDA” และเผยแพร่ให้ผู้สนใจทราบ (สกอ.97.1-1.1 คู่มือการศึกษาต่อใน NIDA - อ้างอิงหลักฐานจาก <http://edserv.nida.ac.th/th/>) นอกจากนี้ สถาบันฯ ยังมีการใช้ระบบฐานข้อมูลในการรับสมัคร ซึ่งดำเนินการโดยกองบริการการศึกษา สพบ. มีการแสดงผล up-date ซึ่งรองรับการทำงานกับส่วนอื่นๆ เช่น ฝ่ายการเงิน การรวบรวมคะแนน รวมถึงการประกาศผลการคัดเลือกและการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาตามหลักสูตร/โครงการ แบ่งเป็นภาคพิเศษ และภาคปกติ ประกอบด้วย วุฒิการศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม ประสบการณ์การทำงาน อายุ เป็นต้น ระเบียบวิธีการคัดเลือกเข้าศึกษา การประกาศผล จัดทำเป็นเอกสาร/แผ่นพับแยกตามหลักสูตร/โครงการ เผยแพร่ทางสื่อสิ่งพิมพ์ และเว็บไซต์ (สกอ.97.1-1.2 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ / www.nidabusinessschool.com)

2. การคัดเลือกเข้าศึกษา คณะบริหารธุรกิจกำหนดวิธีการคัดเลือกนักศึกษาตามหลักสูตร/โครงการ ด้วยการสอบข้อเขียน และ/หรือ การสอบสัมภาษณ์ โดยมีระบบและกลไกการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการออกและตรวจข้อสอบ ทำหน้าที่ออกและตรวจข้อสอบให้ครอบคลุมประเด็นและเนื้อหาเป็นไปตามเกณฑ์ของคุณลักษณะของนักศึกษาที่พึงประสงค์ทั้งของสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจ

2.2 คณะกรรมการคุมสอบ เพื่อให้การสอบคัดเลือกเป็นไปอย่างโปร่งใส สุจริต และเป็นธรรม

2.3 คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ เพื่อคัดกรองนักศึกษาที่ผ่านการสอบข้อเขียนมาแล้ว โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ กิริยา มารยาท ปฏิภาณ ไหวพริบ การมีความคิดสร้างสรรค์ ความเหมาะสม ฯลฯ โดยเป็นไปตามเกณฑ์ของคุณลักษณะของนักศึกษาที่พึงประสงค์ทั้งของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์และ คณะบริหารธุรกิจ

3. การประกาศผลสอบ

4. การขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน 2. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณลักษณะความเป็นนักวิชาการ เป็นผู้นำทางความคิดและการเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน

คณะบริหารธุรกิจมีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ มีคุณลักษณะ ความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทางความคิดและการเปลี่ยนแปลง สามารถแสดงความคิดเห็น แสดงความสามารถ ด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และการนำเสนอผลงาน ดังนี้

1. สถาบันมีนโยบายในการสนับสนุน/ส่งเสริมนักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ และมีทุนสนับสนุนการวิจัย โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

(1) ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโท ทุนละไม่เกิน 30,000 บาท

(2) ทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ทุนละไม่เกิน 50,000 บาท

รวมทั้ง สถาบันได้จัดให้มีเวทีประกวดผลงานจากวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การประกวดวิทยานิพนธ์ และ NIDA Open House ในวันที่ 7 กันยายน 2555

นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจยังได้สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วม และ/หรือ นำเสนอผลงานในการประชุม/สัมมนาวิชาการ ที่สถาบันฯ และ/หรือหน่วยงานภายนอกจัด โดยอยู่ในดุลพินิจ ของคณะกรรมการเงินทุนคณะฯ

2. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ / ผู้เชี่ยวชาญ มาถ่ายทอดประสบการณ์วิชาการและให้ความรู้วิชาชีพ กับนักศึกษาในหัวข้อต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ มีคุณลักษณะความเป็นนักวิชาการ อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ฝึกการเป็นผู้นำทางความคิด สามารถแสดงความคิดเห็น แสดงความสามารถด้าน การคิดเชิงวิพากษ์ กิจกรรมเหล่านี้ คณะฯ ได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (สกอ.97.1-2.1 แผนงาน/โครงการ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา) ดังนี้

ลำดับที่	กิจกรรม	ระยะเวลา
1	โครงการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา โครงการ Y-MBA รุ่นที่ 33-34	4-5 สิงหาคม 2555 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2	การแข่งขันกีฬาภายใน โครงการ Y-MBA รุ่นที่ 31-34 เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาในแต่ละรุ่น	28 ตุลาคม 2555 เวลา 9.00-18.00 น.
3	กิจกรรมศึกษาดูงาน บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด	15 พฤศจิกายน 2555
4	โครงการอบรม Career Development Center หัวข้อ “Negotiations กลยุทธ์การเจรจาต่อรองเพื่อความสำเร็จอย่าง เหนือชั้น” โดย ผศ.ดร.วาสิตา บุญสาธิต	26 พฤศจิกายน 2555
5	โครงการอบรม Career Development Center หัวข้อ “Team Building” โดย ผศ.ดร.บุษกร วัชรศรีโรจน์	26 พฤศจิกายน 2555

ลำดับที่	กิจกรรม	ระยะเวลา
6	กิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะที่ผู้นำภาคธุรกิจ โครงการ RMBA รุ่น 71 หัวข้อ “Break the Ice” โดย อาจารย์สุพัฒน์ สังข์สายศิริกุล	4 ธันวาคม 2555
7	กิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะที่ผู้นำภาคธุรกิจ โครงการ RMBA รุ่น 71 หัวข้อ “Self Expression and Business Etiquette” โดย ดร.ธัญดา ธัญทิพพสาร	4 ธันวาคม 2555
8	กิจกรรมการเสริมสร้างสมรรถนะที่ผู้นำภาคธุรกิจ โครงการ RMBA รุ่น 71 หัวข้อ “Business Presentation” โดย ผศ.ดร.วาสิตา บุญสาธ	6 ธันวาคม 2555
9	โครงการเตรียมความพร้อมสู่การทำงาน สำหรับโครงการ Y-MBA รุ่นที่ 29-30	22 ธันวาคม 2555 ณ สนามกอล์ฟพนาธานี
10	กิจกรรมศึกษาดูงาน บริษัท เอสซีจี เอ็กซ์พีเรียนซ์ จำกัด	10 มกราคม 2556
11	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา โครงการ RMBA รุ่น 67 หัวข้อ “MBA ในความคาดหวังขององค์กร” โดย คุณวิวรรธน์ เหมมณฑารพ	14 มกราคม 2556
12	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา โครงการ RMBA รุ่น 67 หัวข้อ “ความสำเร็จและความก้าวหน้าในสายวิชาชีพการเงิน” โดย คุณศักดา สรรพปัญญาวงศ์	14 มกราคม 2556
13	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา โครงการ RMBA รุ่น 67 หัวข้อ “ปัจจัยความสำเร็จของการเป็นผู้ประกอบการ” โดย คุณวรุฒิ อุ๋นใจ	14 มกราคม 2556
14	กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา โครงการ RMBA รุ่น 67 หัวข้อ “ความสำเร็จและความก้าวหน้าในสายวิชาชีพการตลาด” โดย คุณสรศักดิ์ เตียวประเสริฐกุล	14 มกราคม 2556
15	การสัมมนาปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โครงการ RMBA รุ่นที่ 71, English MBA รุ่นที่ 24 และ YMBA รุ่นที่ 35	22 มกราคม 2556
16	โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสำหรับการสมัครงาน หัวข้อ “Approach The Career Consultant” โดย คุณปิยะมินท์ รังษีเทียนไชย	7 มีนาคม 2556
17	โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสำหรับการสมัครงาน หัวข้อ “Personal Development” โดย รศ.ดร.จุฑาพรรธน์ ผดุงชีวิต	7 มีนาคม 2556
18	โครงการอบรม “Business Presentation” โดย ผศ.ดร.วาสิตา บุญสาธ	28 มีนาคม 2556

เกณฑ์มาตรฐาน 3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาทักษะความเป็นนักวิชาการ
ความเป็นผู้นำทางความคิด ที่มี “ความรู้ คู่คุณธรรม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม”

3.1 ระดับสถาบัน โดยกลุ่มงานกิจการนักศึกษา มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม/โครงการ
ด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้นักศึกษา และดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัด
กิจกรรมตลอดปี อาทิ

- 1) โครงการนิ दौर่วมใจบริจาคโลหิต (ชมรมพุทธศาสตร์) จำนวน 4 ครั้ง

- 2) โครงการบรรยายธรรม เรื่อง “เริ่มปีใหม่ด้วยการใช้ชีวิตอย่างมีสติ”
 - 3) โครงการพิธีตักบาตรเฉลิมพระเกียรติ 5 ธันวาคมหาราช
 - 4) โครงการพิธีไหว้ครู
- เป็นต้น

3.2 **ระดับคณะ** คณะบริหารธุรกิจได้นำแผนการจัดกิจกรรม/โครงการด้านเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรมระดับสถาบันมาผนวกกับกิจกรรม/โครงการระดับคณะ และจัดทำเป็นแผนการจัดกิจกรรม/โครงการด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมระดับคณะ (สกอ.97.1-3.1 **แผนการจัดกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ**) และประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่สนใจ และให้ความร่วมมือในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในโครงการระดับสถาบันดังกล่าว นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจยังได้จัดทำ ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง วิธีปฏิบัติของผู้เข้าสอบ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานป้องกันการทุจริตในการสอบ และแจกเอกสารดังกล่าวให้นักศึกษาทราบและถือปฏิบัติก่อนการเข้าสอบทุกครั้ง และทำการแจกเอกสารดังกล่าวให้นักศึกษาได้ทราบในวันปฐมนิเทศนักศึกษาด้วย (สกอ.97.1-3.2 **ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง วิธีปฏิบัติของผู้เข้าสอบ**)

เกณฑ์มาตรฐาน 4. มีการประเมินความพึงพอใจด้านความรู้ทางวิชาการ และด้านคุณธรรม จริยธรรมต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยเป็นการสำรวจจากหน่วยงานภายนอกสถาบัน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) และผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละด้านต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ในปีการศึกษา 2554 กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน โดย คณะบริหารธุรกิจมีผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 4.36 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรที่ศึกษา การวิจัยเชิงสำรวจได้ครอบคลุมถึงผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ประจำปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 - 31 กรกฎาคม 2555) ในระดับปริญญาโท ภาคปกติ ภาคพิเศษ และระดับปริญญาเอก

กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาได้ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม - 15 กุมภาพันธ์ 2556 มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 3,002 คน และมีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งหมด 890 คน คิดเป็นร้อยละ 29.65

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ลักษณะการจัดเก็บข้อมูล คือ

1) การสัมภาษณ์โดยตรง (Direct Interview) ได้ติดต่อผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาขั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน โดยสอบถามทางโทรศัพท์ ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ธุรกิจครอบครัวด้วย

2) การสอบถามทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาขั้นต้น ตามรายชื่อทาง E-Mail address ที่ได้จากผู้สำเร็จการศึกษา

3) การสอบถามทางไปรษณีย์ (Mailed Questionnaires) ได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาขั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันตามรายชื่อ ที่อยู่ ที่ทำงาน และเบอร์โทรศัพท์ ที่ได้จากผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันของแต่ละคณะ

ผลการศึกษา ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน จำแนกตามคณะ ระดับปริญญา

คณะ	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		รวม	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย
บริหารธุรกิจ	172	4.36	1	4.00	173	4.36

รายละเอียดตามรายงานการสำรวจ “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามอัตลักษณ์ของสถาบัน” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 โดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สกอ.10.1-4.1 รายงานการสำรวจ “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามอัตลักษณ์ของสถาบัน” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 โดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์)

สำหรับปีการศึกษา 2555 กองแผนงานยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน 5. มีการนำผลการประเมิน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ที่ได้จากข้อ 4 ไปปรับปรุงระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ให้เป็นบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม

5.1 คณะฯ นำผลการประเมินไปปรับปรุง โดยส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา มีการปรับปรุง/เพิ่มเติมกิจกรรมในแผนการจัดกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 และมีจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมดังกล่าว (สกอ.10.1-5.1 แผนการจัดกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555)

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สกอ.10.1-1.1 ตัวอย่างประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง การรับสมัครนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร/โครงการ/ศูนย์
- สกอ.10.1-1.2 คู่มือการศึกษาต่อใน NIDA – อ้างอิงหลักฐานจาก <http://edserv.nida.ac.th/th/>
- สกอ.10.1-1.3 เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ / www.nidabusinessschool.com
- สกอ.10.1-1.4 ตัวอย่างแฟ้มดำเนินงานการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ คณะบริหารธุรกิจ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.10.1-2.1 แผนงาน/โครงการ - อ้างอิงหลักฐานกลุ่มงานการศึกษา
- สกอ.10.1-3.1 แผนการจัดกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ
- สกอ.10.1-3.2 ประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง วิธีปฏิบัติของผู้เข้าสอบ
- สกอ.10.1-4.1 รายงานการสำรวจ “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามอัตลักษณ์ของสถาบัน” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 โดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สกอ.10.1-5.1 แผนการจัดกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

2.3 ผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

วิธีการคำนวณ

$$\text{ร้อยละของบัณฑิตที่} \quad = \quad \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

ได้งานทำ

หมายเหตุ ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

เนื่องจากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยแจ้ง สมศ. เพื่อพิจารณาตัวบ่งชี้เทียบเคียง โดยสถาบันเสนอ “ตัวบ่งชี้ 1 บัณฑิตปริญญาโท/เอก ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้เทียบเคียง)” ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนที่ ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ทั้งนี้ สมศ. อยู่ระหว่างการพิจารณา

ผลการสำรวจบัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554 จากผู้สำเร็จการศึกษาระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2554 - 31 กรกฎาคม 2555 โดยกำหนดให้ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องกรอกข้อมูลการหางานทำผ่านเว็บไซต์ก่อน จึงจะลงทะเบียนเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ครั้งที่ 32 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2555 สรุปผลการสำรวจคณะบริหารธุรกิจ มีบัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจ จำนวน 754 คน ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 516 คน มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (งานเดิม) จำนวน 181 คน ศึกษาต่อจำนวน 8 คน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ภาคปกติ) ที่ได้งานทำแล้วมีเงินเดือนเฉลี่ยต่อเดือนต่อคน 36,229.- บาท และเมื่อคำนวณตามเกณฑ์ สมศ. ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละ 91.33 คิดเป็น 4.57 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ.1)	786	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	753	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	515	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	
(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	181	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	8	
(สมศ.) เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	36,229	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา	
	2554	2555
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่อุปสมบท	-	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่เกณฑ์ทหาร	-	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	1	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	1	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	1	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	
(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	
(สมศ.) เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	36,229	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่อุปสมบท	-	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่เกณฑ์ทหาร	-	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ.1)	787	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	754	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	516	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	
(สมศ.) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและเอกที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	181	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	8	
(สมศ.) เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและเอก ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	36,229	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ อยู่แล้ว	-	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกที่อุปสมบท	-	
(สมศ.) จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกที่เกณฑ์ทหาร	-	

ผลประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 80		ร้อยละ 80	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 92.71	ร้อยละ 92.71	ร้อยละ 91.33	ร้อยละ 91.33
คะแนนเชิงเกณฑ์	4.64 คะแนน	4.64 คะแนน	4.57 คะแนน	4.57 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.2-1 รายงานการสำรวจบัณฑิตระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

วิธีการคำนวณ

$$\text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ทำการสำรวจระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2554 จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 5 ด้าน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการผลิตและพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยคณะบริหารธุรกิจมีผลการวิเคราะห์เฉลี่ย 4.36 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรที่ศึกษา การวิจัยเชิงสำรวจนี้ครอบคลุมถึงผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำประจำปีการศึกษา 2554 ในระดับปริญญาโทภาคปกติ ภาคพิเศษ นานาชาติ และระดับปริญญาเอกจำนวนทั้งหมด 787 คน

กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาได้ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน - 15 กันยายน 2555 โดยส่งจดหมายไปยังผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 787 คน ได้คืนกลับมาทั้งสิ้น 173 คน คิดเป็นร้อยละ 21.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ลักษณะการจัดเก็บข้อมูล คือ

- 1) การสัมภาษณ์โดยตรง (Direct Interview) ได้ติดต่อผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน โดยสอบถามทางโทรศัพท์ ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ธุรกิจครอบครัวด้วย
- 2) การสอบถามทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ตามรายชื่อทาง E-Mail address ที่ได้จากผู้สำเร็จการศึกษา
- 3) การสอบถามทางไปรษณีย์ (Mailed Questionnaires) ได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันตามรายชื่อ ที่อยู่ ที่ทำงาน และเบอร์โทรศัพท์ที่ได้จากผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันของแต่ละคณะ

ผลการศึกษา ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 5 ด้าน จำแนกตามคณะ และระดับปริญญา เป็นดังนี้

คณะ	ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย
บริหารธุรกิจ	172	4.36	1	4.00	173	4.36

รายละเอียดตาม รายงานการสำรวจ “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามอัตลักษณ์ของสถาบัน” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 โดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สำหรับปีการศึกษา 2555 กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน อยู่ในระหว่างการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการ	ปีการศึกษา		
	2553	2554	2555
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (จบช่วง ต.ค.-พ.ค. ก่อนปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	786	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (จบช่วง ต.ค.-พ.ค. ก่อนปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-	1	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	183	172	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.63	4.36	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)	-	1	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	4.00	-
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.63	4.36	-
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ตอบแบบสอบถาม	-	21.55	-
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ตอบแบบสอบถาม	-	100.00	-

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป		ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป	
ผลการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย 4.63	ค่าเฉลี่ย 4.63	ค่าเฉลี่ย 4.36	ค่าเฉลี่ย 4.36
คะแนนอิงเกณฑ์	4.63 คะแนน	4.63 คะแนน	4.36 คะแนน	4.36 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สมศ.2-1.1 รายงานการสำรวจ “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามอัตลักษณ์ของสถาบัน” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 โดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

วิธีการคำนวณ

$$\text{ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 583 คน มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่พิจารณาตามระดับคุณภาพของผลงานทั้งหมด 583 ผลงาน ตามรายละเอียดดังนี้

- ค่าน้ำหนัก 0.25	จำนวน	583	ผลงาน
- ค่าน้ำหนัก 0.50	จำนวน	-	ผลงาน
- ค่าน้ำหนัก 0.75	จำนวน	-	ผลงาน
- ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	-	ผลงาน

วิธีการคำนวณ

1) ค่าถ่วงน้ำหนักของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

$\frac{\text{ร้อยละของค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$

$$= \frac{(0.25 * 583)}{583} \times 100$$

$$= \frac{145.75}{583} \times 100$$

$$= 25$$

2) คะแนนอิงเกณฑ์ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$\frac{\text{คะแนนที่ได้}}{\text{คะแนนที่เต็ม}} = \frac{25 \times 5}{25}$$

$$= 5 \text{ คะแนน จากคะแนนเต็ม } 5$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

รายการ	ปีการศึกษา 2555
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	583

2. ข้อมูลผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	
รายการ	ปีการศึกษา 2555
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ คำนวณ 0.25	583
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะของรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ส่ง คัดเลือกและตีพิมพ์ฉบับสมบูรณ์) (ค่าน้ำหนัก 0.25)	583
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะของวารสารวิชาการ ในระดับมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนัก 0.25)	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะของวารสารวิชาการ ในระดับคณะ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะของสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ในระดับมหาวิทยาลัย (ค่าน้ำหนัก 0.25)	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณชนในลักษณะของสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ในระดับคณะ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	0
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ คำนวณ 0.50	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) (ค่าน้ำหนัก 0.50)	0
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ คำนวณ 0.75	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) (ค่าน้ำหนัก 0.75)	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	0
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ คำนวณ 1.00	0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ ทั้งหมด	583

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 25		ร้อยละ 25	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25
คะแนนองคเณท์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.3-1.1 ตารางข้อมูลตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลงานผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่พิจารณาตามระดับคุณภาพของผลงานทั้งหมด 5 ผลงาน ตามรายละเอียดดังนี้

- ค่าน้ำหนัก 0.25	จำนวน	- ผลงาน
- ค่าน้ำหนัก 0.50	จำนวน	1 ผลงาน
- ค่าน้ำหนัก 0.75	จำนวน	3 ผลงาน
- ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	1 ผลงาน

วิธีการคำนวณ

1) ค่าถ่วงน้ำหนักของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

ร้อยละของค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลงาน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอก	=	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก	X 100
		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด	

$$= \frac{(0.50 \times 1) + (0.75 \times 3) + (1 \times 1)}{5} \times 100$$

$$= \frac{3.75 \times 100}{5}$$

$$= 75.00$$

2) คะแนนอิงเกณฑ์ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{75.00 \times 5}{50} = 7.50$$

$$= 5 \text{ คะแนน จากคะแนนเต็ม } 5$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

รายการ	ปีการศึกษา 2555
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	5

2. ข้อมูลผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	
รายการ	ปีการศึกษา 2555
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ คำนวณน้ำหนัก 0.25 - - บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ คำนวณน้ำหนัก 0.50 - - บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	1
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ คำนวณน้ำหนัก 0.75 - - บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	3
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ คำนวณน้ำหนัก 1.00 - - บทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus	1
จำนวนรวมของบทความวิจัยฯ ทั้งหมด	5

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	ประเมินตนเอง	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	-	-	ร้อยละ 50	
ผลการดำเนินงาน	-	-	ร้อยละ 75.00	ร้อยละ 75.00
คะแนนอิงเกณฑ์	- คะแนน	- คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ/ไม่บรรลุ	บรรลุ/ไม่บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.4-1.1 ตารางข้อมูลตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCi
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

วิธีการคำนวณ

$$\text{ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยประจำปีที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน ตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 22.5 คน มีผลงานวิจัย (คิดตามปีงบประมาณ) ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่พิจารณาตามระดับคุณภาพของผลงานทั้งหมด 38 ชิ้น ตามรายละเอียดดังนี้

- ค่าน้ำหนัก	0.25	จำนวน	10	ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก	= 2.50	(0.25 × 10)
- ค่าน้ำหนัก	0.50	จำนวน	0	ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก	= 0	
- ค่าน้ำหนัก	0.75	จำนวน	12	ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก	= 9.00	(0.75 × 12)
- ค่าน้ำหนัก	1.00	จำนวน	1	ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก	= 1.00	(1.00 × 1)
รวมทั้งหมด		จำนวน	23	ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก	= 12.50	(2.5+0+9+1)

วิธีการคำนวณ

1) ค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย ประจำที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	=	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	× 100
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	

$$= \frac{12.50}{22.5} \times 100 = 55.56$$

2) คะแนนอิงเกณฑ์ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10 = 5 คะแนน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{55.56}{10} \times 5 = 27.78$$

$$= 5 \text{ คะแนน จากคะแนนเต็ม } 5$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

รายการ	ปีการศึกษา 2555
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	22.5
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22.5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนรวมของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)	22.5
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22.5

2. ข้อมูลผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ระดับคุณภาพงานวิจัย	จำนวนผลงาน ปี พ.ศ.2555	ถ่วง น.น.
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก 0.25)	10	2.50
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ (ส่ง คัดเลือก และตีพิมพ์ฉบับสมบูรณ์)	2	0.50
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ส่ง คัดเลือก และตีพิมพ์ฉบับสมบูรณ์)	7	1.75
- -จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI	1	0.25
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในประกาศ ของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.50)	0	0

ระดับคุณภาพงานวิจัย	จำนวนผลงาน ปี พ.ศ.2555	ถ่วง น.น.
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ใน ประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.75)	12	9.0
- จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	12	9.0
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)	1	1

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 10		ร้อยละ 10	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 16.25	ร้อยละ 16.25	ร้อยละ 55.56	ร้อยละ 55.56
คะแนนอิงเกณฑ์	(8.125) 5 คะแนน	(8.125) 5 คะแนน	(27.78) 5 คะแนน	(27.78) 5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.5-1.1 ตารางข้อมูลตัวบ่งชี้ สมศ.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือ
เผยแพร่ ปีการศึกษา 2555
- สมศ.5-1.2 www.qais.nida.ac.th

ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}} = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 22.5 คน มีผลงานวิจัย (คิดตามปี พ.ศ.) ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 5 ผลงาน

วิธีการคำนวณ

1) ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

$$\frac{\text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}} = \frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{5}{22.5} \times 100 = 22.22$$

2) คะแนนอิงเกณฑ์ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{22.22}{20} \times 5 = 5.55$$

$$= 5 \text{ คะแนน จากคะแนนเต็ม } 5$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ข้อมูลอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ปีการศึกษา 2555
• อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	22.5
• อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
รวมอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	22.5
• นักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	0
• นักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
รวมนักวิจัยประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	0
รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	22.5

2. ข้อมูลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

	จำนวนผลงาน ปี พ.ศ. 2555
จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ให้นับจากวันที่นำผลงานมาใช้และเกิดผลชัดเจน)	5

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 20		ร้อยละ 20	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 13.65	ร้อยละ 13.65	ร้อยละ 22.50	ร้อยละ 22.50
คะแนนอิงเกณฑ์	3.41 คะแนน	3.41 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สมศ.6-1.1 www.qais.nida.ac.th

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ

$$\text{ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 22.5 คน มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ พิจารณาตามระดับคุณภาพของผลงานทั้งหมด 9 ชิ้น ตามรายละเอียด ดังนี้

- ค่าน้ำหนัก 0.25	จำนวน 0 ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก = 0
- ค่าน้ำหนัก 0.50	จำนวน 0 ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก = 0
- ค่าน้ำหนัก 0.75	จำนวน 9 ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก = 6.75 (0.75*9)
- ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 0 ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก = 0
รวมทั้งรวม	จำนวน 9 ชิ้น	ค่าถ่วงน้ำหนัก = 6.75 (0+0+6.75+0)

วิธีการคำนวณ

1) ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

$$\begin{aligned} \text{ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ} &= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100 \\ &= \frac{6.75}{22.5} \times 100 = 30 \end{aligned}$$

2) คะแนนอิงเกณฑ์ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{30}{10} \times 5 = 15 \\ &= 5 \text{ คะแนน จากคะแนนเต็ม 5} \end{aligned}$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. ข้อมูลอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ข้อมูลอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ปีการศึกษา 2555
● อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	22.5
● อาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
รวมอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	22.5
● นักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง	0
● นักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
รวมนักวิจัยประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	0
รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	22.5

2. ข้อมูลผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ	จำนวนผลงาน ปี พ.ศ. 2555	ถ่วง น.น.
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	0	0
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	0	0
ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ค่าน้ำหนัก 0.75)	9	6.75
ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและ ผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่าน ตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0	0
รวมผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	9	6.75

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 10		ร้อยละ 10	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 19.32	ร้อยละ 19.32	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สมศ.7-1.1

www.qais.nida.ac.th

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

วิธีการคำนวณ

$$\text{ร้อยละของการนำความรู้จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย} = \frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจมีจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 4 โครงการ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย 4 โครงการ ดังนั้น ผลรวมจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการพัฒนาการเรียนการสอน จึงเป็น 4 โครงการ

วิธีการคำนวณ

1) ร้อยละของการนำความรู้จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย

$$\text{ร้อยละของการนำความรู้จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย} = \frac{\text{ผลรวมจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{4}{4} \times 100 = 100.00$$

2) คะแนนอิงเกณฑ์ กำหนด ร้อยละ 30 = 5 คะแนน

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{100 \times 5}{30} = 16.67$$

$$= 5 \text{ คะแนน จากคะแนนเต็ม } 5$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

ข้อมูลผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ประเภทการนำไปใช้ประโยชน์	จำนวนโครงการที่พัฒนาหรือต่อยอดในปีการศึกษา 2555
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ (อนุมัติผ่านสำนักสิทธิพัฒนา 3 โครงการ และอนุมัติผ่านศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ 1 โครงการ)	4
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน (ผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน)	0
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย (ผลการใช้ในการพัฒนาการวิจัย ต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน)	0
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย (ผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน)	4
จำนวนรวมของโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (ผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน)	4

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2552-2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ร้อยละ 30		ร้อยละ 30	
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สมศ.8-1.1 ตารางข้อมูลตัวบ่งชี้ สมศ.8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กร มีผู้นำหรือสมาชิก ที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจ มีหน่วยงานที่ดำเนินการด้านบริการวิชาการ 2 หน่วยงาน ซึ่งมีการกิจที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. **ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ** ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบของการจัดฝึกอบรม สัมมนา การประชุมวิชาการ การวิจัย การให้คำปรึกษา การบ่มเพาะธุรกิจ ฯลฯ โดยใช้ศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่ อาทิ คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์สูง ความพร้อมด้านอาคารสถานที่และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ฯลฯ (**สมศ.9-1.1 เอกสารเผยแพร่/brochure ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ และ ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน**) ศูนย์ฯ มีระบบและกลไกการดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหาร ศูนย์ฯ เป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติงานตามนโยบาย มีผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจเป็นผู้บังคับบัญชา ดำเนินงานตามแนวทางและนโยบายที่คณะกรรมการฯ กำหนด และมีผู้จัดการ ทำหน้าที่รับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย (**สมศ.9-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 444/2552 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ / สมศ.9-1.3 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 783/2552 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ**) นอกจากนี้ ยังมีหลักเกณฑ์/ระเบียบ ในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ดังนี้

(1) ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ. 2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 และ ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก (**สมศ.9-1.4 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ. 2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 / สมศ.9-1.5 ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก**)

(2) ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง อัตราค่าสมนาคุณและค่าใช้จ่ายในการให้บริการวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ปี 2553 (*สมศ.9-1.6 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง อัตราค่าสมนาคุณและค่าใช้จ่ายในการให้บริการวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ปี 2553*)

2. **ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน** ซึ่งทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านความสามารถในการแข่งขันขององค์กรทางธุรกิจ และ/หรือ กลุ่มอุตสาหกรรมในประเทศไทย การศึกษาวิจัยในเชิงเปรียบเทียบกับต่างประเทศของคณะบริหารธุรกิจและสถาบันฯ ทั้งในเชิงทฤษฎี นโยบาย และการปฏิบัติ รวมทั้งงานวิจัยทางวิชาการในด้านต่างๆ ที่เป็นการสนับสนุนความสามารถทางการแข่งขัน เช่น โครงการวิจัยด้านบรรษัทภิบาล (Good governance) ความรับผิดชอบต่อสังคมและสภาพแวดล้อม (Corporate Social Responsibility) ศูนย์ฯ มีระบบและกลไกการดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ และผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นผู้กำหนดนโยบายการดำเนินงานและมีผู้จัดการรับผิดชอบการทำงานตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย (*สมศ.9-1.7 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 521/2552 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์*) โดยใช้หลักเกณฑ์ / ระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเหมือนกับศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ

ปี 2555 ทั้งสองหน่วยงานมีผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการหลากหลายโครงการตามความต้องการของผู้รับบริการ ในจำนวนโครงการบริการวิชาการเหล่านี้ มี 1 โครงการที่มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นและเป็นไปตามประเด็นการพิจารณาของ สมศ. ทั้ง 5 ข้อ ได้แก่ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ซึ่งศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ในส่วนของการจัดการเชิงกลยุทธ์ และการตลาด และการบริหารทุนบุคลากร ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม กับศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีเป้าหมายหลักคือ การพัฒนา SMEs ภาคการผลิตและภาคบริการของประเทศไทยให้เข้าสู่ระบบการค้าสากล และสามารถสร้างสมรรถนะในการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ครอบคลุมทุกสาขาอุตสาหกรรม โดยยกระดับตั้งแต่ระบบการผลิต ระบบมาตรฐานสากล การวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ การบริหารการเงิน การตลาด และการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้วิสาหกิจที่เข้าร่วมโครงการฯ มีการพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้พร้อมรับการแข่งขันทั้งตลาดภายในประเทศ และตลาดต่างประเทศ

“โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อตามประเด็นการพิจารณาของ สมศ. ดังนี้

ประเด็น 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร

1.1 การดำเนินงานโครงการ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” มีการวางขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ได้แก่

- การประชาสัมพันธ์ และคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติที่จะเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม
- มีการเสนอแผนงาน หลังจากจบโครงการ/กิจกรรมแล้ว เช่น ในรูปของแผนธุรกิจรายบุคคล

- มีการประเมินผลตามแผน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมในด้านต่างๆ ให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ตามวงจร PDCA

(สมศ.9-1.8 ข้อเสนอ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555 / สมศ.9-1.9 แผนปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555 / สมศ.9-1.10 เพิ่มปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555)

1.2 การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีการวางแผนขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ดังนี้

Plan ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจได้จัดทำข้อเสนอโครงการ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” เสนอต่อกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม โดยในโครงการจะมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานโครงการ ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงาน ผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมในโครงการ ระยะเวลาการดำเนินงาน ประมาณการค่าใช้จ่ายและแหล่งเงิน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และการประเมินผลโครงการ

Do มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดแผนการดำเนินงานโครงการ

Check มีการประเมินผลโครงการ โดยมีการประเมิน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

- ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้าร่วมโครงการ ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)
- ความพึงพอใจจากการเข้าร่วมโครงการ ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)
- ความพึงพอใจต่อวิทยากร ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)

(สมศ.9-1.11 แบบประเมินผล “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555 / สมศ.9-1.12 ผลการประเมิน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555)

Act นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบประเมินผลโครงการ มาปรับปรุงการให้บริการ และปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นอยู่เสมอ เพื่อรักษามาตรฐานการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร เปลี่ยนวิทยากร การปรับเอกสารประกอบการอบรม จัดทำ web board ใน website เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นต่างๆ และสามารถโต้ตอบ ชี้แจงแก่ผู้รับบริการได้อย่าง real time

(สมศ.9-1.13 <http://mba.nida.ac.th/cbi/index.php/th/>) นอกจากนี้ ยังมีการยื่นข้อผู้ที่ผ่านโครงการ/กิจกรรมแล้วเสนอไปยังหน่วยงานว่าจ้าง เพื่อเข้าสู่กระบวนการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติที่จะได้รับอนุมัติบัตร หรือ ไล่วางวัล พร้อมจัดงานมอบรางวัลดังกล่าว และเผยแพร่สู่สาธารณชนต่อไป

- ประเด็น 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

การดำเนินงานโครงการ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในแผนงานและกิจกรรม/โครงการ และมีการดำเนินงานโครงการที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ปี 2555 มีจำนวนตัวชี้วัด 30 ตัวชี้วัด และมีการดำเนินงานโครงการบรรลุเป้าหมาย 29 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.00

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายละเอียด	การดำเนินงานโครงการ MDICP ปี 2555
จำนวนตัวชี้วัด	30
บรรลุเป้าหมาย	27
คิดเป็นร้อยละ	90.00

(สมศ.9-2.1 ผลการปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555)

- ประเด็น 3. ชุมชนหรือองค์กร มีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

“โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” จัดขึ้นเพื่อการพัฒนา SMEs ภาคการผลิตและภาคบริการของประเทศไทยให้เข้าสู่ระบบการค้าสากล และสามารถสร้างสมรรถนะในการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ครอบคลุมทุกสาขาอุตสาหกรรม โดยยกระดับตั้งแต่ ระบบการผลิต ระบบมาตรฐานสากล การวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ การบริหารการเงิน การตลาด และการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้วิสาหกิจที่เข้าร่วมโครงการฯ มีการพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้พร้อมรับการแข่งขันทั้งตลาดภายในประเทศ และตลาดต่างประเทศ โครงการดังกล่าวเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม กับคณะบริหารธุรกิจ เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องมาตลอดจนถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2556 (สมศ.9-3.1 แฟ้มดำเนินงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” (อ้างอิงข้อมูลที่ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ))

ประเด็น 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

“โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ทำให้ผู้บริหารและพนักงานในกิจการ/โรงงานได้รับการฝึกอบรม เพิ่มความรู้ความสามารถในการจัดการและการวางแผนธุรกิจ การบริหารคน และแผนการตลาด แผนการตลาดส่งออก สามารถรองรับการดำเนินธุรกิจทั้งภายในและระหว่างประเทศของกิจการได้ ส่งผลให้กิจการ/โรงงานที่เข้าร่วมโครงการฯ มี

- แผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ธุรกิจ โดยมีการปฏิบัติการด้านต่างๆ อย่างชัดเจน
- แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยมีต้นทุนพนักงานที่ลดลง แต่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
- แผนการตลาดและหรือแผนการตลาดส่งออกที่เหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยมีช่องทางการตลาดที่เพิ่มขึ้นและยอดขายที่เพิ่มขึ้น
- สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล การปฏิบัติงานด้วยเครื่องมือ Key Performance Indicators

(สมศ.9-4.1 เพิ่มปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555)

ประเด็น 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

“โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง คือ สามารถพัฒนาสถานประกอบการทั่วประเทศภายใต้โครงการดังกล่าว ซึ่งมีผลสำเร็จทั้งในด้านการเพิ่มยอดขาย มีการขยายการลงทุนใหม่ ลดต้นทุนการผลิต และลดของเสีย รวมทั้งยังได้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ 4,173.97 ล้านบาท จาก SMEs ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 110 ราย

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนสังเกต	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.9-1.1 เอกสารเผยแพร่/brochure ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ และศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
- สมศ.9-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 444/2552 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ
- สมศ.9-1.3 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 783/2552 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ
- สมศ.9-1.4 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย การบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ.2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551
- สมศ.9-1.5 ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก
- สมศ.9-1.6 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง อัตราค่าสมนาคุณและค่าใช้จ่ายในการให้บริการวิชาการของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ปี 2553
- สมศ.9-1.7 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 521/2552 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- มศ.9-1.8 ข้อเสนอ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.9-1.9 แผนปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.9-1.10 แผนปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.9-1.11 แบบประเมินผล “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.9-1.12 ผลการประเมิน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน / ภายนอก
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ / หรือ นานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5 ข้อ ตามประเด็นการพิจารณาของ สมศ. ดังนี้

- ประเด็น 1.** มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยดำเนินการดังนี้

Plan คณะบริหารธุรกิจได้กำหนดนโยบาย และมีแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปรากฏในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ (*สมศ.10-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ / สมศ.10-1.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ*)

Do มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมตามวาระโอกาสต่างๆ และตามวันสำคัญ นอกจากนี้ คณะยังได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมประจำปีทีกลุ่มงานกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินงาน อาทิเช่น พิธีไหว้ครู กิจกรรมลอยกระทง การแสดงมุทิตาจิตต่ออาจารย์ ปฐมนิเทศน์นักศึกษา ปีละ 2 ครั้ง จัดให้มีพิธีผูกข้อมือ รับขวัญน้องใหม่ในกิจกรรมปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่ของโครงการ จัดกิจกรรมสงฆ์พระในวันสงกรานต์ ฯลฯ

Check ในการดำเนินงานดังกล่าวมีการประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ และแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ ปีละ 2 ครั้ง : รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน เป็นการรายงานร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด นำเสนอที่ประชุมคณะฯ และจัดส่งรายงานผลการดำเนินงานต่อสถาบันฯ (*สมศ.10-1.3 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัตินโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน / สมศ.10-1.4 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัตินโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556) รอบ 6 เดือน*)

Act มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดทำแผนปฏิบัติงาน : งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณถัดไป คือ แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ (สมศ.10-1.5 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ)

ประเด็น 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

คณะกรรมการธุรกิจมีการประเมินผลกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามกิจกรรม/โครงการ เสนอต่อที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ปีละ 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ทั้งนี้ ในปี 2555 ได้กำหนดตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด และมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 (สมศ.10-2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายละเอียด	ปี 2555
จำนวนตัวชี้วัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	4
จำนวนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย	4
คิดเป็นร้อยละ	100

ประเด็น 3. มีการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

คณะกรรมการธุรกิจได้กำหนดนโยบาย และมีแผนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม ปรากฏในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ (สมศ.10-3.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ) และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ซึ่งเป็นกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมตามวาระและโอกาสต่างๆ ตามวันสำคัญ นอกจากนี้ คณะยังได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมประจำปี ซึ่งกลุ่มงานกิจการนักศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินงาน อาทิเช่น โครงการดนตรีในสวน โครงการ Christmas Day and Happy New Year พิธีไหว้ครู กิจกรรมลอยกระทง กิจกรรมสงฆ์พระในวันสงกรานต์ การแสดงมุทิตาจิตต่ออาจารย์ ปฐมนิเทศนักศึกษา จัดให้มีพิธีผูกข้อมือรับขวัญน้องใหม่ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของโครงการ ฯลฯ (สมศ.10-3.2 รูปถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม)

ประเด็น 4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน / ภายนอก

คณะกรรมการธุรกิจได้มีการจัดกิจกรรมโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ภายในคณะตามวาระและโอกาสต่างๆ ตามวันสำคัญ โดยมีคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และบุคลากรภายนอก เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าในการสร้างจิตสำนึกแก่คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และบุคลากรภายนอก เป็นการกระตุ้นให้เกิดการตระหนักและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมไทย

ประเด็น 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	4 ข้อ		4 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.10-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สมศ.10-1.2 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สมศ.10-1.3 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน
- สมศ.10-1.4 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556) รอบ 6 เดือน
- สมศ.10-1.5 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สมศ.10-2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน
- สมศ.10-3.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง คณะบริหารธุรกิจ
- สมศ.10-3.2 รูปถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการพิจารณา

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามประเด็นการพิจารณาของ สมศ. ดังนี้

ประเด็น 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี

คณะบริหารธุรกิจ มีการส่งเสริมกิจกรรม/โครงการ ที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี อาทิเช่น การจัดกิจกรรมตามวันสำคัญเพิ่มเติม เช่น การร่วมลงนามถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 85 พรรษา โดยมีคณะผู้บริหารบุคลากรของคณะ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตลอดจนนักศึกษา ได้ร่วมใจกันลงนามถวายพระพรเพื่อแสดงความจงรักภักดีโดยพร้อมเพรียงกัน (*สมศ.11-1.1 หลักฐานการจัดกิจกรรมการลงนามถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 85 พรรษา*)

ประเด็น 2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

คณะบริหารธุรกิจ ตั้งอยู่ที่ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีพื้นที่ใช้สอยทั้งสิ้น 2,125 ตารางเมตร ประกอบด้วยสำนักงาน ห้องประชุม ห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสุขาสำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และบุคคลทั่วไป และห้องใช้สอยต่างๆ มีทางออกลงบันไดหนีไฟ (Fire Exit) ในกรณีเกิดเพลิงไหม้ 2 จุด ส่วนชั้น 9-10 เป็นห้องเรียน ห้อง English Club ห้องประชุมเล็ก ห้องสุขาสำหรับนักศึกษาและบุคคลทั่วไป มีทางออกลงบันไดหนีไฟ (Fire Exit) ในกรณีเกิดเพลิงไหม้ 2 จุด อาคารสถานที่รอบบริเวณดังกล่าวจึงมีความปลอดภัยและมีความสะอาด ถูกสุขลักษณะ โดยมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดทุกวัน - เวลาทำการ เพื่อให้บริเวณคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 และ ชั้น 9-10 เป็นพื้นที่ที่สะอาด

ปราศจากเชื้อโรค และการมีสุขอนามัยที่ดีของบุคลากรและผู้มาใช้สถานที่ นอกจากนี้ บริเวณดังกล่าวยังมีการตกแต่งอย่างสวยงาม มีความสุนทรีย์ด้วยต้นไม้ ดอกไม้ รูปภาพต่างๆ มีการจัดทำ 5 ส ในสถานที่ทำงานที่สำนักงานคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 ตลอดจนทำการปรับปรุงสถานที่สำนักงานคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 และ ชั้น 9-10 อาคารบุญชนะ อตถการ เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่อย่างมีความสุข คณะบริหารธุรกิจได้พยายามสร้างองค์กรเป็น NIDA MBA ที่มีชีวิตชีวา นักศึกษาสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School ออกแบบตราสัญลักษณ์ โดยใช้ชื่อ NIDA BUSINESS SCHOOL เพื่อความเป็นสากล และทำการเผยแพร่ออกไปสู่สาธารณะในวงกว้าง (สมศ.11-2.1 พื้นที่บริเวณ ชั้น 8, 9-10 อาคารบุญชนะ อตถการ)

ประเด็น 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

คณะบริหารธุรกิจได้ นำไม้ดอกไม้ประดับ ภาพวาดต่างๆ มาจัดในบริเวณที่ทำการคณะเพื่อปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการจัดวางเฟอร์นิเจอร์ โต๊ะ เก้าอี้ โซฟา โต๊ะทำงาน แบ่งห้องทำงานเป็นสัดส่วนได้อย่างลงตัวและมีความเหมาะสม สร้างบรรยากาศบริเวณ ชั้น 9-10 เป็น NIDA BUSINESS SCHOOL ที่มีชีวิตชีวา นักศึกษาสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School (สมศ.11-3.1 พื้นที่บริเวณ ชั้น 8, 9-10 อาคารบุญชนะ อตถการ)

ประเด็น 4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

คณะบริหารธุรกิจ จัดบริเวณพื้นที่ ชั้น 8, 9-10 อาคารบุญชนะ อตถการ เพื่อให้สามารถปรับใช้เป็นพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ เช่น บริเวณหน้าลิฟต์ชั้น 8 ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ทุกคนจะต้องผ่านเมื่อเข้า-ออก คณะฯ บริเวณห้องโถงกว้าง หน้าห้อง 813 ชั้น 8 ใช้สำหรับจัดกิจกรรมสรงน้ำพระในวันสงกรานต์, มีบอร์ดสำหรับเผยแพร่กิจกรรม, บริเวณทางเดินไปห้องเรียน ชั้น 10 สามารถติดป้ายเผยแพร่ข่าวสารต่างๆ บริเวณโถงกว้าง ชั้น 9 ที่ใช้เป็นจุดเสิร์ฟอาหารว่างสำหรับนักศึกษา อีกทั้งสามารถปรับใช้ในการจัดกิจกรรมตามวาระและโอกาสต่างๆ ตามวันสำคัญได้ (สมศ.11-4.1 พื้นที่บริเวณ ชั้น 8, 9-10 อาคารบุญชนะ อตถการ)

ประเด็น 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ปีการศึกษา 2555 จากการสำรวจ “ความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบันปีการศึกษา 2555 ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน” มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 4.08 และการสำรวจ “ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบันปีการศึกษา 2555” ตอนที่ 2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน” มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.76 (สมศ.11-5.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555 / สมศ.11-5.2 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา ปีการศึกษา 2555

รายการ	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	
	บุคลากร	นักศึกษา
ระดับความพึงพอใจที่เกี่ยวกับประเด็น การมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษาในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี (จากคะแนนเต็ม 5)	3.96	3.72
ระดับความพึงพอใจที่เกี่ยวกับประเด็น การปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม (จากคะแนนเต็ม 5)	4.18	3.98
ระดับความพึงพอใจที่เกี่ยวกับประเด็น สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค (จากคะแนนเต็ม 5)	3.81	3.76
ระดับความพึงพอใจที่เกี่ยวกับประเด็น จัดให้มีพื้นที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม (จากคะแนนเต็ม 5)	3.90	3.51
ระดับความพึงพอใจที่เกี่ยวกับประเด็น บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.32	3.95
ระดับความพึงพอใจที่เกี่ยวกับประเด็น บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา	4.31	3.75
ระดับความพึงพอใจที่เกี่ยวกับประเด็น บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ (จากคะแนนเต็ม 5) (บริการด้านการศึกษา / บริการด้านอาหาร / บริการด้านการพยาบาล / บริการด้านสถานที่ / อุปกรณ์ในการออกกำลังกาย)	4.09	3.66

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.11-1.1 หลักฐานการจัดกิจกรรมการลงนามถวายพระพรพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 85 พรรษา
- สมศ.11-2.1 พื้นที่บริเวณ ชั้น 8, 9-10 อาคารบุญชนะ อตถการ
- สมศ.11-3.1 พื้นที่บริเวณ ชั้น 8, 9-10 อาคารบุญชนะ อตถการ
- สมศ.11-4.1 พื้นที่บริเวณ ชั้น 8, 9-10 อาคารบุญชนะ อตถการ
- สมศ.11-5.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555
- สมศ.11-5.2 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน ระดับคะแนนไม่ต้องประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

จากรายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555 พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี คณะบริหารธุรกิจ อยู่ในระดับดีเด่น มีคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 (คะแนนเต็ม 5) และเมื่อพิจารณาในแต่ละมิติ พบว่า มิติที่ 1 ด้านการบรรลุตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะ อยู่ในระดับดีเด่น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 มิติที่ 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามผลการปฏิบัติงานของคณบดี อยู่ในระดับดีเด่น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และมิติที่ 3 ด้านการบริหารและจัดการตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดีเด่น มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 (สมศ.13-1.1 รายงานผลการดำเนินงาน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2555)

ผลการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดีคณะบริหารธุรกิจ (ตารางที่ 3)*

คณบดี	มิติที่ 1		มิติที่ 2		มิติที่ 3		คะแนนรวมเฉลี่ย	ระดับ
	คะแนนเทียบเกณฑ์	ระดับ	คะแนนเทียบเกณฑ์	ระดับ	คะแนนเทียบเกณฑ์	ระดับ		
คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	4.93	ดีเด่น	4.67	ดีเด่น	4.90	ดีเด่น	4.83	ดีเด่น

*ที่มาของข้อมูล รายงานผลการดำเนินงาน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2555 โดย กองบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	4 คะแนน		4 คะแนน	
ผลการดำเนินงาน	4.68 คะแนน	4.68 คะแนน	4.83 คะแนน	4.83 คะแนน
คะแนนอิงเกณฑ์	4.68 คะแนน	4.68 คะแนน	4.83 คะแนน	4.83 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สมศ.13-1.1 รายงานผลการดำเนินงาน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

เกณฑ์การพิจารณา

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ตำแหน่งทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ

$$\text{ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2555 คณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ = 153.5 และมีอาจารย์ประจำทั้งหมด 22.5 คน ดังนั้นค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คิดเป็น 6.822 (สมค.14-1.1 ตารางรายชื่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ)

วิธีการคำนวณ

$$\text{ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ}}{\text{อาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}}$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{153.5}{22.5} = 6.82$$

$$= \frac{6.82}{6} \times 5 = 5.69$$

$$= 5 \text{ คะแนน จากคะแนนเต็ม } 5$$

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการ	ค่าน้ำหนัก	ปีการศึกษา 2555	
		จ.น.	ถ่วง น.น.
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		22.5	
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	2	1	2
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	2.5	12.5
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	1	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	3	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	6	5	30
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	3	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	5	1	5
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	8	13	104
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	6	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	8	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	10	0	0
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ			153.5
ดัชนีคุณภาพอาจารย์		2555	6.82

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ค่าดัชนี 6		ค่าดัชนี 6	
ผลการดำเนินงาน	ค่าดัชนี 7.00	ค่าดัชนี 7.00	ค่าดัชนี 6.82	ค่าดัชนี 6.82
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.14-1.1 ตารางรายชื่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ คณะบริหารธุรกิจ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555
จำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

วิธีการคำนวณ

$$\text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายใน} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด}}{\text{จำนวนปี}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด 2 ปีย้อนหลังเป็นคะแนนของตัวบ่งชี้ (เนื่องจากระบบประเมินภายใน มีคะแนนเต็ม 5 เช่นเดียวกับการประเมินภายนอก)

ผลการดำเนินงาน

1. ปีการศึกษา 2554 คณะบริหารธุรกิจ มีผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด คิดเป็นคะแนน ค่าเฉลี่ย 4.86 (สมศ.15-1.1 รายงานการประเมินคุณภาพภายใน (Self Assessment Report – SAR) ประจำปีการศึกษา 2554)

ดังนั้น ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด จึงเท่ากับ 4.86

วิธีการคำนวณ

$$\text{ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายใน} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด}}{\text{จำนวนปี}}$$

$$\text{แทนค่า} = \frac{4.86}{1} = 4.86$$

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2554		ปี 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ค่าเฉลี่ย 4.51		ค่าเฉลี่ย 4.51	
ผลการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย 4.76	ค่าเฉลี่ย 4.76	ค่าเฉลี่ย 4.86	ค่าเฉลี่ย 4.86
คะแนนอิงเกณฑ์	4.76 คะแนน	4.76 คะแนน	4.86 คะแนน	4.86 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สมศ.15-1.1 รายงานการประเมินคุณภาพภายใน (Self Assessment Report – SAR) ประจำปีการศึกษา 2554

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

เกณฑ์การพิจารณา

1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ประเด็น 1 มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

คณะบริหารธุรกิจใช้อัตลักษณ์เดียวกับสถาบันฯ

ปีการศึกษา 2555 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้กำหนดอัตลักษณ์ คือ **“ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม”** โดยพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้และกำหนดเกณฑ์การประเมินและผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันฯ แล้ว ในการประชุม ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.4 (**สมศ.16.1-1.1 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 (หลักฐานระดับสถาบัน)**) โดยสถาบันได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามอัตลักษณ์ดังกล่าว สอดรับกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ. 2553 - 2556 ของสถาบัน และผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 โดยมียุทธศาสตร์/กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสรรหา/คัดเลือก และพัฒนาบุคคลทุกกลุ่มให้มีขีดความสามารถสูง (Talent People) สามารถขับเคลื่อนสถาบันไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกได้

กลยุทธ์ที่ 1.2 คัดเลือกนักศึกษาที่มีความสามารถและศักยภาพสูง (Talent Student) เข้ามาเรียนในหลักสูตรต่างๆ ของสถาบัน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้างแบรนด์ของสถาบันใหม่ (Rebranding)

กลยุทธ์ที่ 5.1 ปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตรทั้งหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นใหม่ให้มีเนื้อหาที่มีจุดเน้นซึ่งสะท้อนเอกลักษณ์สำคัญของสถาบัน คือ ความรู้และทักษะด้านการบริหารและการพัฒนา

กลยุทธ์ที่ 5.4 สร้างความเป็นเลิศทางการวิจัย การส่งเสริมโครงการวิจัย เพื่อการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ การจัดประกวดวิทยานิพนธ์ ผลงานวิจัย

กลยุทธ์ที่ 5.6 ปรับปรุงหลักสูตรหรือเสนอหลักสูตรที่เน้นความรู้คู่คุณธรรมและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ 7 การเสริมสร้างบทบาทและความรับผิดชอบต่อสังคม

กลยุทธ์ที่ 7.4 เสริมสร้างบทบาทด้านการเตือนสติ ชี้นำ และตอบสนองความต้องการของสังคม

กลยุทธ์ที่ 7.7 ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันให้มีเนื้อหาเรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility : SR) เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร

ประเด็น 2 มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

2.1 คณะบริหารธุรกิจได้กำหนดกิจกรรม/โครงการ/เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ตามยุทธศาสตร์สถาบันดังกล่าว โดยการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และมีผลการดำเนินงานปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ 2556 (สมศ.16.1-2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน / สมศ.16.1-2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556) รอบ 6 เดือน)

ตัวอย่าง รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน ซึ่งมีกิจกรรม/โครงการ/เป้าหมาย/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์สถาบันดังกล่าว :

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสรรหา/คัดเลือกและพัฒนาบุคคลทุกกลุ่มให้มีขีดความสามารถสูง (Talent People) สามารถขับเคลื่อนสถาบันไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกได้	กลยุทธ์ที่ 1.1 สรรหาคัดเลือก พัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีความสามารถและศักยภาพสูง มีคุณธรรม (Talent Worker) ไว้กับสถาบัน (ผู้บริหาร คณาจารย์/นักวิจัย และบุคลากรสายสนับสนุน)	- โครงการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารและเสนอผลงานวิจัย	- สนับสนุนอาจารย์ไปเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ	- จำนวนอาจารย์ไปเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ	- อาจารย์ไปเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ 14 คน 21 ชิ้น
	กลยุทธ์ที่ 1.3 การขับเคลื่อนให้คณาจารย์/นักวิจัย ผลิตผลงานและเผยแพร่ผลงานให้มากยิ่งขึ้น	- โครงการทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ	- เพิ่มผลงานทางวิชาการของคณะบริหารธุรกิจทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	- จำนวนโครงการวิจัยแล้วเสร็จ 16 เรื่อง จาก 20 เรื่อง (80%)	- โครงการวิจัยแล้วเสร็จ 22 โครงการ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเสริมสร้าง แบรนด์ของสถาบัน ใหม่ (Rebranding)	กลยุทธ์ที่ 5.1 ปรับปรุงหลักสูตรทุก หลักสูตรทั้งหลักสูตร ที่พัฒนาขึ้นใหม่ให้มี เนื้อหาที่มีจุดเน้น ซึ่ง สะท้อนเอกลักษณ์ สำคัญของสถาบัน คือ ความรู้และทักษะด้าน การบริหารและการ พัฒนา	- โครงการพัฒนา หลักสูตร			- เปิดวิชาเลือกมาก ขึ้น เช่น Event Marketing Management - พัฒนาวัดดูประสงค์ การเรียนรู้ (Learning Goals) - ประเมินวัดดูประสงค์ การเรียนรู้ (Assurance of Learning)
	กลยุทธ์ที่ 5.4 สร้าง ความเป็นเลิศทางการ วิจัย การส่งเสริม โครงการวิจัย เพื่อการ ตีพิมพ์ผลงานใน วารสารระดับ นานาชาติ การจัด ประกวดวิทยานิพนธ์ ผลงานวิจัย	- โครงการส่งเสริม และพัฒนางานวิจัย ให้เป็นที่ยอมรับ ในระดับสากล	- งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์กลุ่ม สาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10	- ระดับชาติ 3 โครงการ - ระดับนานาชาติ 19 โครงการ (คิดเป็นร้อยละ 100 = 22 x 100 / 22)
	กลยุทธ์ที่ 5.6 ปรับปรุงหลักสูตรหรือ เสนอหลักสูตรที่เน้น ความรู้คู่คุณธรรมและ สอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม	- โครงการประเมินผล หลักสูตรมหัศจรรย์ สาขาบริหารธุรกิจ	- เพื่อนำผลประเมิน มาปรับปรุงการ ดำเนินงานหลักสูตร (ทำการประเมินทุก 5 ปี)	- จำนวนโครงการ ประเมินผลหลักสูตร ในรอบ 5 ปี	- คณะฯ ทำการ ประเมินผลหลักสูตร ครั้งล่าสุด เมื่อเดือน มิถุนายน 2552 ขณะนี้อยู่ระหว่าง การปรับปรุง หลักสูตรตามกรอบ TQF และจะทำการ ประเมินผล หลักสูตรตาม ระยะเวลาที่กำหนด ในกรอบ TQF - ปี 2556 คณะฯ ได้ทำ การปรับปรุง หลักสูตรตามกรอบ TQF เรียบร้อยทุก หลักสูตรแล้ว
ยุทธศาสตร์ที่ 7 การ เสริมสร้างบทบาท และความรับผิดชอบ ต่อสังคม	กลยุทธ์ที่ 7.4 เสริมสร้างบทบาท ด้านการเตือนสติ ผู้นำ และตอบสนอง ความต้องการของ สังคม	โครงการสัมมนา วิชาการ	จัดกิจกรรม 1 ครั้ง ต่อปี	จำนวนกิจกรรม	- สัมมนาวิชาการ Alumni Seminar เรื่อง “Evolution of Organizational Change - for Success” เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2555 ณ อาคารสยามบรม ราชกุมารี สพบ.

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
					โดยสมาคมศิษย์เก่า คณะบริหารธุรกิจ - สัมมนา Thailand Lecture ครั้งที่ 4 วันที่ 17-18 พฤศจิกายน 2555 ณ โรงแรม อมารี หัวหิน
	กลยุทธ์ที่ 7.7 ปรับปรุงหลักสูตรการ เรียนการสอนของ สถาบันให้มีความ เรื่องความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility : SR) เป็นส่วนหนึ่งของ หลักสูตร	โครงการปรับปรุงวิชา Independent Studies	มี Learning Goal ในเรื่องความ รับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility : SR)	Learning Goal ในวิชา Independent Studies	- Learning Goal ในวิชา Independent Studies และ รายวิชาอื่นในทุก หลักสูตร

ประเด็น 3 ผลการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

สำหรับปีการศึกษา 2555 ผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ประกอบด้วย การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร/การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการบริหารจัดการ/บทบาทผู้บริหารสถาบัน ด้านภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม ในภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 รายละเอียดตามเอกสารการสำรวจ “ความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2554 ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์” (สมศ.16.1-3.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555)

และผลการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ประกอบด้วย การบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร/บทบาทผู้บริหารสถาบัน ด้านภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม ในภาพรวมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 รายละเอียดตามเอกสารการสำรวจ “ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555 ตอนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์” (สมศ.16.1-3.2 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555)

ประเด็น 4 ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะบริหารธุรกิจได้ก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม อาทิเช่น โครงการพัฒนาอุตสาหกรรม การผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันรุ่นที่ 14 แผน 5 ดังนี้

ผลประโยชน์โดยสรุปเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน กล่าวโดยสรุปได้ดังตารางข้างล่างนี้

ลำดับ	บริษัท	แนวทางการให้คำปรึกษา	ผลลัพธ์เชิงปริมาณ โดยย่อ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ โดยย่อ	ผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าให้	ปัญหาอุปสรรคในการเข้าให้คำปรึกษา
1	บริษัท เค เอ็ม แพ็คเกจจิ้ง จำกัด	1. การจัดองค์กรการตลาด บทบาทหน้าที่ของบุคลากร การตลาด การพัฒนาทักษะ การตลาด และการขาย 3 MD 2. การวางตำแหน่งทางการตลาด หากกลุ่มเป้าหมาย 3 MD 3. การพัฒนาตลาด และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ 3 MD 4. การจัดทำแผนการตลาด 3MD	1. เพิ่มศักยภาพการตลาด เพื่อนำไปสู่การเพิ่ม ยอดขาย 3-5% ยอดขาย พ.ค.-ก.ค. 55 เพิ่มจากปีที่แล้ว เวลาเดียวกัน 16% 2. เพิ่มช่องทางการตลาด อย่างน้อย 1 ช่องทาง ลูกค้านำใหม่เพิ่มขึ้น 2 ราย นำเสนอช่องทางใหม่ 2 ช่องทาง	1. แผนการตลาด 2. ทีมตลาดและขาย สามารถสนับสนุนการทำตลาดเชิงรุกตามแผนการตลาด ปี 2555	หาคู่ค้ารายใหญ่เจ้าของ Brand Fast Food , Ready to eat ด้าน Food & Drink รายใหม่ รวมถึงการสร้าง Corporate Brand เพื่อให้เป็นที่รู้จัก	เนื่องจากระยะเวลาค่อนข้างสั้น การติดตามตัวเลขการขายเร็วเกินไปสำหรับการขยายตลาดใหม่ แม้จะเริ่มมีการติดต่อ พัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วมกันแล้วก็ตาม บุคลากรด้านการตลาดยังไม่เพียงพอ กับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น จากการที่ตลาด ขยายตัว

ลำดับ	บริษัท	แนวทางการให้คำปรึกษา	ผลลัพธ์เชิงปริมาณ โดยย่อ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ โดยย่อ	ผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้า ให้คำปรึกษา	ปัญหาอุปสรรคในการ เข้าให้คำปรึกษา
2	บริษัท ซอไชวัฒน์ อุตสาหกรรม จำกัด	1. แผนกลยุทธ์ระดับต่างๆ 2. แนวคิดการตลาด 3. การวางแผนการตลาด กลยุทธ์การตลาดกลยุทธ์ผลิตภัณฑ์ 4. ผลิตภัณฑ์ใหม่และการตลาดสำหรับ ผลิตภัณฑ์ใหม่ 5. การแบ่งส่วนการตลาด ตลาดเป้าหมาย และการวางตำแหน่งผลิตภัณฑ์ 6. ช่องทางการจัดจำหน่าย 7. การสื่อสารการตลาด 8. การบริหารงานขาย 9. การสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้า	1. มียอดขายเพิ่ม 2. เพิ่มช่องทางการ การตลาดอย่างน้อย 1 ช่องทาง	1. มีทีมการตลาดและ ทีมงานขายและรูปแบบการ จัดจำหน่ายที่ชัดเจน 2.. มีแผนการตลาดเชิง กลยุทธ์และแผนการตลาด สินค้าใหม่	ทางบริษัทได้มีการ เจรจาซื้อกิจการจัดจำหน่าย แบ่งมันสำปะหลัง ที่มีตลาด อยู่ ภาคตะวันออก แต่ยังไม่ สามารถตกลงกันได้ รวมถึง การเปิดตลาด ใหม่ และ สร้างเว็บไซต์ เพื่อให้ลูกค้า ติดต่อได้ สะดวกขึ้น	บริษัทยังไม่มีทีมงาน การตลาดและการขายที่ ชัดเจน
3	บริษัท บรรจุมันท์ เพื่อสิ่งแวดล้อม จำกัด	การสร้างแนวคิดทางการตลาด/การขาย, การจัดองค์การการตลาด/การขาย, การสร้าง ความเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของการตลาด/ การขาย, การสร้างระบบข้อมูล การตลาด และการสื่อสารการตลาด รวมทั้งการจัดการ งานขายให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1. มียอดขายเพิ่ม 2. เพิ่มช่องทางการ การตลาดอย่างน้อย 1 ช่องทาง	1. มีแผนการตลาดเชิงกลยุทธ์ 2. เพื่อให้ทีมตลาดและขาย สามารถสนับสนุนการทำตลาด เชิงรุกตามแผนการตลาดปี 2555	มียอดขายที่เพิ่มขึ้น รวมถึงการ การ จัดการ ทางด้าน ตลาดเป็นที่หน้า พอใจ	ไม่มี

ลำดับ	บริษัท	แนวทางการให้คำปรึกษา	ผลลัพธ์เชิงปริมาณ โดยย่อ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ โดยย่อ	ผลลัพธ์ที่ได้จากการเข้าให้คำปรึกษา	ปัญหาอุปสรรคในการเข้าให้
4	บริษัท บุก โทรม จำกัด	1.ฐานข้อมูลทางการตลาดและขายเพื่อการวิเคราะห์และวางแผน 2. กระบวนการจัดทำแผนการตลาด 3. การพัฒนาทีมขายและทักษะพนักงานขาย 4. ระบบการบริหารงานขาย 5. แผนการตลาดเชิงกลยุทธ์	ยอดขายเดือน ม.ค.- ส.ค. เพิ่มขึ้นจากปี 2554 อย่างน้อย ร้อยละ 5 คือ จาก 62 ล้านบาท เป็น 69.8 ล้านบาท	แผนธุรกิจและแผนการตลาดเชิงกลยุทธ์	ยอดขายเพิ่มขึ้น 11 % ทำการเปรียบเทียบคู่แข่ง ปรับปรุงสัดส่วน ยอดผลิต หรือ ยอดขายให้ถูกต้อง	ไม่มี
5	บริษัท พิน อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด	1.การจัดองค์กรการตลาดบทบาท หน้าที่ของบุคลากรการตลาดการพัฒนาทักษะการตลาดและการขาย 3 MD 2. การวางตำแหน่งทางการตลาด หากกลุ่มเป้าหมาย 3 MD 3.การพัฒนาตลาดและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ 3 MD 4. การจัดทำแผนการตลาด 3 MD	1. เพิ่มศักยภาพการตลาด เพื่อนำไปสู่การเพิ่มยอดขาย 3-5% ยอดขาย พ.ค.-ก.ค. 55 ลดลงจากปีที่แล้ว ในเวลาเดียวกัน 4% เนื่องจากลูกค้า รายใหญ่ในยุโรป ยกเลิก Order 2. เพิ่มช่องทางการตลาด อย่างน้อย 1 ช่องทาง ช่องทางการขาย เพิ่มขึ้น 1 แห่ง คือ ญี่ปุ่น	1. แผนการตลาด 2. ทีมตลาดและขายสามารถสนับสนุน การทำตลาดเชิงรุก ตามแผนการตลาดปี 2555	หาตัวแทนจำหน่าย รายใหม่ รวมถึงการจัดทำ Website เพื่อเป็นช่องทาง ในการหา ลูกค้า รายใหม่	เนื่องจากระยะเวลาค่อนข้างสั้น การติดตามตัวเลขการขายเร็วเกินไป สำหรับการขายตลาดในต่างประเทศ ยอดขาย ลดลง เนื่องจากยอดขาย ส่วน ใหญ่อิงตลาดยุโรป ซึ่งประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ ในขณะนี้ มียอดขายส่วนหนึ่งถูกยกเลิก โดยลูกค้ารายใหญ่ ในยุโรป จำเป็นต้องหาตลาดใหม่ โดยเร็ว ซึ่งเพิ่งเริ่มดำเนินการไป

ลำดับ	บริษัท	แนวทางการให้คำปรึกษา	ผลลัพธ์เชิงปริมาณ โดยย่อ	ผลลัพธ์เชิงคุณภาพ โดยย่อ	ผลลัพธ์ที่ได้จากการ เข้าให้คำปรึกษา	ปัญหาอุปสรรคใน การเข้าให้
6	บริษัท สวงวงษ์ อุตสาหกรรม จำกัด	1.การจัดทำแผนการตลาดเพื่อเชื่อมโยงและ พัฒนาเครือข่าย พันธมิตร ชัพพลายเชนใน กลุ่มประเทศ AEC 2. ระบบข้อมูลทางการตลาด 3. การสื่อสารการตลาด 4. การพัฒนางานขาย 5. หลักการตลาดและแผนการตลาดเชิงกลยุทธ์	1. ยอดขาย เพิ่มขึ้น 3-5% 2. เพิ่มช่องทางการตลาด อย่างน้อย 1 ช่องทาง	1. มียอดขาย (เพิ่มขึ้น 5%) 2. เพิ่มช่องทางการตลาด อย่างน้อย 1 ช่องทาง	ทำการพัฒนาและ สร้างเครือข่าย พันธมิตรในพม่า เพื่อพัฒนาพันธมิตร ในระบบ Supply Chain and Logistics Management	ไม่มี

นอกจากนี้ ยังเห็นได้จากการที่คณะบริหารธุรกิจได้ผลิตบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำมีความรู้คู่คุณธรรมจำนวนกว่า 6,000 คน โดยบัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจได้มีส่วนร่วม
รับผิดชอบงานบริหารพัฒนาประเทศ ทำคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติและสร้างคุณค่าต่อสังคม ทำหน้าที่นักบริหารระดับสูงในหน่วยงานต่างๆ ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชน
อาทิเช่น

- รศ.ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์, อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
- นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน อดีตผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร, สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์
- นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ กรรมการบริหาร SIAM CITY BANK, ผู้อำนวยการ SASIN Institute for Global Affairs (SIGA), Chulalongkorn University
- รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์ อดีตคณบดีคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- รศ.ดร.ไพฑูริย์ เสรีวิวัฒนา อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผู้จัดรายการ Money Talk
- นายอดิศักดิ์ โรหิตะสุน รองประธานกรรมการบริหารระดับสูง บริษัท เอเซียนฮอนด้ามอเตอร์ จำกัด สำนักงานใหญ่ฮอนด้าประจำภูมิภาคเอเชียและโอเชียเนีย ฯลฯ

ประเด็น 5 ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

ในปีการศึกษา 2555 นักศึกษา/อาจารย์/บุคลากรสายสนับสนุน คณะบริหารธุรกิจ ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ โดยการได้รับรางวัลทั้งระดับชาติ/นานาชาติ ในด้านวิชาการและด้านคุณธรรมจริยธรรม ดังนี้

ที่	คณะ	ว/ด/ป ที่ได้รับ รางวัล	ชื่อรางวัล	ชื่อผลงาน (ชื่อบทความ/งานวิจัย/ วิทยานิพนธ์)	หน่วยงาน ที่มอบ	ชื่อ-สกุล	ประเภท บุคลากร (อาจารย์/ นักศึกษา/ ศิษย์เก่า/ บุคลากร สาย สนับสนุน)	ประเภท รางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/ คุณธรรม จริยธรรม/ กีฬา/อื่นๆ)	ระดับ รางวัล (ชาติ/ นานาชาติ)	หมายเหตุ
1	บธ.	23 มี.ค.55	รางวัลดีเยี่ยม การประกวดบทความ วิจัยด้านพัฒนา- บริหารศาสตร์ ประจำปี 2555	The Impact of Country-level vs Firm- level Factors on the Effectiveness of IFRS Adoption : the Case of European Union	สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหาร- ศาสตร์	ผศ.ดร.กนกพร นาททับที่ ร่วมกับ ดร.สุนทรี ปัญพานิชย์โชติ	อาจารย์	วิชาการ	ชาติ	
2	บธ.	1-5 ส.ค.55	รางวัล Paper ยอดเยี่ยม	The Short-Run and Long-Run Performance of Real Estate Securities' IPOs: The Case of Property Funds in Thailand"	International Academy of Business and Public Administraction Disciplines (www.iabpa d.com) / สหรัฐอเมริกา	รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์	อาจารย์	วิชาการ	นานาชาติ	
3	บธ.	ก.ย.55	อันดับที่ 1 World Best-Strategy Invitational	Team 1 - J AVENGERS (แข่งใน Industry 2)	Business Strategy Game	1) นายวชิร ปราโมทย์พันธุ์ 53202240822 นายธีรพงศ์เงิน เจริญวงศ์ 5320224088 หมายเหตุ อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.อนุภัสย์ จิระลักษณ์กุล	นักศึกษา	วิชาชีพ	นานาชาติ	

ที่	คณะ	ว/ด/ป ที่ได้รับ รางวัล	ชื่อรางวัล	ชื่อผลงาน (ชื่อบทความ/งานวิจัย/ วิทยานิพนธ์)	หน่วยงาน ที่มอบ	ชื่อ-สกุล	ประเภท บุคลากร (อาจารย์/ นักศึกษา/ ศิษย์เก่า/ บุคลากร สาย สนับสนุน)	ประเภท รางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/ คุณธรรม จริยธรรม/ กีฬา/อื่นๆ)	ระดับ รางวัล (ชาติ/ นานาชาติ)	หมายเหตุ
4	บธ.	ก.ย.55	อันดับที่ 2 World Best-Strategy Invitational	Team 1 - HDR Travis (แข่งใน Industry 5)	Business Strategy Game	1) นายสิทธิชัย แก้วสองศรี 53202240832 นายตุลาเล็ก บุญญาสิน 53202240853 นายพลทรัพย์ ปลื้มใจ 53202240914 นายพีระพงษ์บัว ประเสริฐ 5320224094 หมายเหตุ อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.อนุภักดิ์ จิระลักษณ์กุล	นักศึกษา	วิชาชีพ	นานาชาติ	
5	บธ.	ม.ค.56	รางวัลงานวิจัยระดับดีเด่นด้านตลาดทุนโครงการสนับสนุนทุนวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2555	Corporate Governance and Equity Returns: Evidence from Corporate Governance Reports of Thai Listed Companies	ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	นายจิตติพล พงศ์เกษมธำนิษฐ์ หมายเหตุ อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์	นักศึกษา	วิชาการ	ชาติ	

(สมศ.16.1-5.1 ตารางข้อมูลรายชื่อ อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับรางวัล
ปีการศึกษา 2555 / สมศ.16.1-5.2 หลักฐานการได้รางวัลต่างๆ เช่น ใบประกาศเกียรติคุณ ภาพถ่าย ฯลฯ)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายการ	ปีการศึกษา 2555
ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	4.32
ผลการประเมินความเห็นของผู้เรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	4.18
ผลการประเมินความเห็นของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	4.25

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	5 ข้อ		5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.16.1-1.1 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.4 เรื่อง การกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้ จุดเน้น จุดเด่น สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (หลักฐานระดับสถาบัน)
- สมศ.16.1-2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน
- สมศ.16.1-2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556) รอบ 6 เดือน
- สมศ.16.1-3.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555
- สมศ.16.1-3.2 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555
- สมศ.16.1-5.1 ตารางข้อมูลรายชื่อ อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับรางวัล ปีการศึกษา 2555
- สมศ.16.1-5.2 หลักฐานการได้รางวัลต่างๆ เช่น ใบประกาศเกียรติคุณ ภาพถ่าย ฯลฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

วิธีการคำนวณ

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2554 กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้ทำการสำรวจ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยคณะกรรมการธุรกิจ มีผลการวิเคราะห์เฉลี่ย 4.36 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประชากรที่ศึกษา การวิจัยเชิงสำรวจได้ครอบคลุมถึงผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาที่ดำเนินงานทำ ประจำปีการศึกษา 2554 ในระดับปริญญาโทภาคปกติ ภาคพิเศษ และระดับปริญญาเอก จำนวนทั้งหมด 787 คน

กลุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2554 - 31 กรกฎาคม 2555 โดยส่งจดหมายไปยังผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 787 คน ได้คืนกลับมาทั้งสิ้น 173 คน คิดเป็นร้อยละ 21.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ลักษณะการจัดเก็บข้อมูล คือ

- 1) การสัมภาษณ์โดยตรง (Direct Interview) ได้ติดต่อผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบัน โดยสอบถามทางโทรศัพท์ ตามข้อคำถามในแบบสอบถาม รวมทั้งสัมภาษณ์ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ธุรกิจครอบครัวด้วย
- 2) การสอบถามทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) ได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ตามรายชื่อทาง E-Mail address ที่ได้จากผู้สำเร็จการศึกษา
- 3) การสอบถามทางไปรษณีย์ (Mailed Questionnaires) ได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันตามรายชื่อ ที่อยู่ ที่ทำงาน และเบอร์โทรศัพท์ ที่ได้จากผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันของแต่ละคณะ

ผลการศึกษา ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน จำแนกตามระดับปริญญา

หน่วยงาน	ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		รวม	
	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	เฉลี่ย
คณะบริหารธุรกิจ	172	4.36	1	4.00	173	4.36

รายละเอียดตามรายงานการสำรวจ “ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามอัตลักษณ์ของสถาบัน” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 โดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สมศ.16.2-1.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554)

สำหรับปีการศึกษา 2555 กองแผนงานยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2553		ปี 2554	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	ค่าเฉลี่ย 3.51		ค่าเฉลี่ย 3.51	
ผลการดำเนินงาน	ค่าเฉลี่ย 4.63	ค่าเฉลี่ย 4.63	ค่าเฉลี่ย 4.36	ค่าเฉลี่ย 4.36
คะแนนอิงเกณฑ์	4.63 คะแนน	4.63 คะแนน	4.36 คะแนน	4.36 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

สมศ.16.2-1.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2554 โดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของสถาบัน และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามประเด็นการพิจารณาของ สมศ. ดังนี้

ประเด็น 1 มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

คณะบริหารธุรกิจใช้จุดเน้นจุดเด่นเดียวกับสถาบันฯ

ปีการศึกษา 2555 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้กำหนดจุดเน้นจุดเด่น คือ **“ระบบและกลไกในการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิต”** โดยพัฒนาเป็นตัวบ่งชี้และกำหนดเกณฑ์การประเมินและผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 (สมศ.17-1.1 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.4 เรื่องการกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้ จุดเน้น จุดเด่น สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน)) โดยสถาบันได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามจุดเน้นดังกล่าว สอดรับกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ. 2553-2556 ของสถาบัน และผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบันแล้ว ในการประชุม ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.3 (สมศ.17-1.2 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.3 เรื่อง ร่างแผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ. 2553-2556 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน)) โดยมียุทธศาสตร์/กลยุทธ์ที่สอดคล้องกับจุดเน้นจุดเด่นของสถาบัน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบการบริหารงานต่างๆ ของสถาบันให้เอื้อต่อการปฏิบัติการกิจไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้วยการพัฒนาระบบงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ

กลยุทธ์ที่ 3.7 พัฒนาด้านกายภาพของสถาบันให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ

ประเด็น 2 มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

2.1 คณะบริหารธุรกิจได้กำหนดกิจกรรม/โครงการ/เป้าหมาย/ตัวชี้วัด ตามยุทธศาสตร์สถาบันดังกล่าว โดยการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และมีผลการดำเนินงานปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ 2556 (สมศ.17-2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน / สมศ.17-2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556) รอบ 6 เดือน)

ตัวอย่าง รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 คณะบริหารธุรกิจ ซึ่งมีกิจกรรม/โครงการ/เป้าหมาย/ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์สถาบันดังกล่าว :

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
3. การพัฒนาระบบบริหารงานต่างๆ ของสถาบัน ให้เอื้อต่อการปฏิบัติการกิจไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ	กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้วยการพัฒนาระบบงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ	- โครงการบริหารจัดการความรู้ภายในองค์กร	- จำนวนโครงการบริหารจัดการความรู้ภายในองค์กร 3 โครงการ	- จำนวนโครงการบริหารจัดการความรู้ภายในองค์กร	โครงการบริหารจัดการความรู้ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555" 1 ก.ย.543 ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ 2. โครงการฝึกอบรมการใช้ระบบสารสนเทศภายในสถาบัน เรื่อง "การใช้งานระบบบริหารจัดการเว็บไซต์ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (WWW.NIDABUSINESSSCHOOL.COM)" 1 มี.ค.55 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารสยามบรมราชกุมารี สพบ. 3. โครงการฝึกอบรม "การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อประสานงาน" รุ่นที่ ระหว่างเดือน ต.ค.2554 - ก.ย.2555 ณ คณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	โครงการ	เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
	กลยุทธ์ที่ 3.7 พัฒนาด้านกายภาพของสถาบันให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ	- โครงการส่งเสริมให้สำนักงานมีสภาพเหมาะสมกับการทำงาน	- จำนวน 1 โครงการ	- จำนวนโครงการ	คณะฯ ได้ทำการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยนำไม้ดอกไม้ประดับ ภาพวดต่างๆ มาจัดในบริเวณที่ทำการคณะฯ เพื่อปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการจัดวางเฟอร์นิเจอร์ โต๊ะ เก้าอี้ โซฟา โต๊ะทำงาน แบ่งห้องทำงานเป็นสัดส่วนได้อย่างลงตัวและมีความเหมาะสม สร้างบรรยากาศบริเวณ ชั้น 9-10 เป็น NIDA MBA ที่มีชีวิตชีวานักศึกษาสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข-The lively MBA & The living Business School

ประเด็น 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ปีการศึกษา 2555 ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมภายในสถาบันตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน ประกอบด้วย

- 1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
- 2) การปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม
- 3) สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภค
- 4) จัดให้มีพื้นที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม
- 5) บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ
- 6) บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา
- 7) บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ (บริการด้านการศึกษา/บริการด้านอาหาร/บริการด้านการพยาบาล/บริการด้านสถานที่/อุปกรณ์ในการออกกำลังกาย)

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมภายในสถาบันตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน ในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 จากคะแนนเต็ม 5 รายละเอียดตามเอกสารการสำรวจ “ความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบัน ปีการศึกษา 2555 ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน (ในภาพรวม)” (สมศ.17-3.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการให้บริการของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555)

ประเด็น 4 ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญของสถาบัน และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

คณะบริหารธุรกิจ ตั้งอยู่ที่ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีพื้นที่ใช้สอยทั้งสิ้น 2,125 ตารางเมตร ประกอบด้วยสำนักงาน ห้องประชุม ห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน ห้องสุขาสำหรับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และบุคคลทั่วไป และห้องใช้สอยต่างๆ คณะฯ ได้ทำการปรับแต่งและ

รักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยนำไม้ดอกไม้ประดับ
ภาพวาดต่างๆ มาจัดในบริเวณที่ทำการคณะ เพื่อปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ
และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีการจัดวางเฟอร์นิเจอร์ โต๊ะ เก้าอี้ โซฟา โต๊ะทำงาน แบ่งห้องทำงานเป็นสัดส่วน
ได้อย่างลงตัวและมีความเหมาะสม สร้างบรรยากาศบริเวณ ชั้น 9-10 เป็น NIDA MBA ที่มีชีวิตชีวา
นักศึกษาสามารถเรียนได้อย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School ออกแบบ
ตราสัญลักษณ์ โดยใช้ชื่อ NIDA BUSINESS SCHOOL เพื่อความเป็นสากล และทำการเผยแพร่ออกไปสู่
สาธารณะในวงกว้าง สิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาและบุคลากร
 อีกทั้งยังเอื้อให้คณะฯ สามารถดำเนินงานตามภารกิจได้บรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น และความเชี่ยวชาญของคณะ
 ในการผลิตบัณฑิตสาขาบริหารธุรกิจออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติไปแล้วเป็นจำนวนมากกว่า 6,000 คน
 โดยบัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบงานบริหารพัฒนาประเทศ ทำคุณประโยชน์แก่
 ประเทศชาติและสร้างคุณค่าต่อสังคม ทำหน้าที่นักบริหารระดับสูงในหน่วยงานต่างๆ ทั้งองค์กรภาครัฐและ
 เอกชน (สมศ.17-4.1 พื้นที่บริเวณ ชั้น 8, 9-10 อาคารบุญชนะ อตถากร)

ประเด็น 5 ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความ
เชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ

สถานศึกษา - คณะบริหารธุรกิจ จากผลการดำเนินงานในประเด็นที่ 4 ทำให้คณะบริหารธุรกิจ
มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น ในการเป็น NIDA BUSINESS SCHOOL เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป และ
สอดคล้องกับการกำหนดจุดเน้นจุดเด่นของสถาบัน คือ “ระบบและกลไกในการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก
ทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิต”

นักศึกษา ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา คณะบริหารธุรกิจได้ปฏิบัติภารกิจด้านการผลิตบัณฑิต
เพื่อให้นักศึกษาของคณะฯ มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์สาขาบริหารธุรกิจ มีศักยภาพ ความรู้ ความสามารถ
มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด ในการเป็น NIDA BUSINESS SCHOOL
และสอดคล้องกับการกำหนดจุดเน้นจุดเด่นของสถาบัน คือ “ระบบและกลไกในการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก
ทางการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพชีวิต” ดังจะเห็นได้ว่า อาจารย์ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
ทั้งนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาได้รับการยอมรับ โดยการได้รับรางวัล
ทั้งระดับชาติ/นานาชาติ (สมศ.17-5.1 ตารางข้อมูลรายชื่อ อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากรสาย
สนับสนุน ที่ได้รับรางวัล ปีการศึกษา 2555 / สมศ.17-5.2 หลักฐานการได้รับรางวัลต่างๆ เช่น ใบประกาศ
เกียรติคุณ ภาพถ่าย ฯลฯ) ดังนี้

ที่	คณะ	ว/ด/ป ที่ได้รับ รางวัล	ชื่อรางวัล	ชื่อผลงาน (ชื่อบทความ/งานวิจัย/ วิทยานิพนธ์)	หน่วยงาน ที่มอบ	ชื่อ-สกุล	ประเภท บุคลากร (อาจารย์/ นักศึกษา/ ศิษย์เก่า/ บุคลากร สาย สนับสนุน)	ประเภท รางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/ คุณธรรม/ จริยธรรม/ กีฬา/อื่นๆ)	ระดับ รางวัล (ชาติ/ นานาชาติ)	หมายเหตุ
1	บธ.	23 มี.ค.55	รางวัลดีเยี่ยม การประกวดบทความ วิจัยด้านพัฒนา- บริหารศาสตร์ ประจำปี 2555	The Impact of Country-level vs Firm- level Factors on the Effectiveness of IFRS Adoption : the Case of European Union	สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหาร- ศาสตร์	ผศ.ดร.กนกพร นาททับที่ ร่วมกับ ดร.สุนทรี ปัฐพานิชย์โชติ	อาจารย์	วิชาการ	ชาติ	

ที่	คณะ	ว/ด/ป ที่ได้รับ รางวัล	ชื่อรางวัล	ชื่อผลงาน (ชื่อบทความ/งานวิจัย/ วิทยานิพนธ์)	หน่วยงาน ที่มอบ	ชื่อ-สกุล	ประเภท บุคลากร (อาจารย์/ นักศึกษา/ ศิษย์เก่า/ บุคลากร สาย สนับสนุน)	ประเภท รางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/ คุณธรรม จริยธรรม/ กีฬา/อื่นๆ)	ระดับ รางวัล (ชาติ/ นานาชาติ)	หมายเหตุ
2	บธ.	1-5 ส.ค.55	รางวัล Paper ยอดเยี่ยม	The Short-Run and Long-Run Performance of Real Estate Securities’ IPOs: The Case of Property Funds in Thailand”	International Academy of Business and Public Administration Disciplines (www.iabpa d.com) / สหรัฐอเมริกา	รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์	อาจารย์	วิชาการ	นานาชาติ	
3	บธ.	ก.ย.55	อันดับที่ 1 World Best-Strategy Invitational	Team 1 - J AVENGERS (แข่งใน Industry 2)	Business Strategy Game	1) นายวชิร ปราโมทย์พันธุ์ 53202240822 นายธีรพงศ์เจน เจริญวงศ์ 5320224088 หมายเหตุ อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.อนุภักดิ์ จิระลักขณกุล	นักศึกษา	วิชาชีพ	นานาชาติ	
4	บธ.	ก.ย.55	อันดับที่ 2 World Best-Strategy Invitational	Team 1 - HDr Travis(แข่งใน Industry 5)	Business Strategy Game	1) นายสิทธิชัย แก้วสองศรี 53202240832 นายตุลาเล็ก บุญญาสิน 53202240853 นายพลทรัพย์ ปลื้มใจ 53202240914 นายพีระพงศ์บัว ประเสริฐ 5320224094 หมายเหตุ อาจารย์ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.อนุภักดิ์ จิระลักขณกุล	นักศึกษา	วิชาชีพ	นานาชาติ	
5	บธ.	ม.ค.56	รางวัลงานวิจัยระดับ ดีเด่นด้านตลาดทุน โครงการสนับสนุน วิจัยระดับ บัณฑิตศึกษา ประจำปี 2555	Corporate Governance and Equity Returns: Evidence from Corporate Governance Reports of Thai Listed Companies	ตลาด หลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทย	นายจิตติพล พฤชาเมธานันท์ หมายเหตุ อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์	นักศึกษา	วิชาการ	ชาติ	

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	4 ข้อ		4 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.17-1.1 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.4 เรื่อง การกำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และ ตัวบ่งชี้ จุดเน้น จุดเด่น สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
(อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน)
- สมศ.17-1.2 รายงานการประชุมสภาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ครั้งที่ 2/2554 (พิเศษ) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2554 วาระที่ 5.3 เรื่อง ร่างแผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ. 2553-2556 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
(อ้างอิงหลักฐานระดับสถาบัน)
- สมศ.17-2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (1 ตุลาคม 2554 - 30 กันยายน 2555) รอบ 12 เดือน
- สมศ.17-2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1 ตุลาคม 2555 - 31 มีนาคม 2556) รอบ 6 เดือน
- สมศ.17-3.1 รายงานการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรต่อคุณภาพการให้บริการของ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555
- สมศ.17-4.1 พื้นที่บริเวณ ชั้น 8, 9-10 อาคารบุญชนะ อตถากร
- สมศ.17-5.1 ตารางข้อมูลรายชื่อ อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากรสายสนับสนุน ที่ได้รับรางวัล ปีการศึกษา 2555
- สมศ.17-5.2 หลักฐานการได้รับรางวัลต่างๆ เช่น ใบประกาศเกียรติคุณ ภาพถ่าย ฯลฯ

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
ประเด็น “การส่งเสริมบุคลากรภายในสถาบันในการพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์
ในการปฏิบัติงาน โดยโครงการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร”

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบัน คือ ประเด็น “การส่งเสริมบุคลากรภายในสถาบันในการพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน โดยโครงการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร” และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามประเด็นการพิจารณาของ สมศ. ดังนี้

ประเด็น 1 มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

ในการสนับสนุน/ส่งเสริมบุคลากรสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ให้มีความคิดสร้างสรรค์ในการยกระดับการปฏิบัติงานของสถาบัน ประกอบด้วย การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ รวมถึงเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน และระหว่างหน่วยงาน โดยสถาบันได้ดำเนินการผ่านโครงการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร เพื่อเป็นการปรับปรุง ยกระดับการปฏิบัติงาน เสริมสร้างศักยภาพที่ได้จากความรู้ รวมถึงป้องกันข้อผิดพลาดต่างๆ ที่อาจทำให้การส่งมอบบริการทางการศึกษา และการบริการต่างๆ ของทางสถาบันติดขัด

สถาบันได้มีการดำเนินการตามโครงการดังกล่าวเป็นไปตามวงจรคุณภาพ ดังนี้

1) Plan ระดับสถาบัน สถาบันมีแผนโครงการพัฒนาระบบบริหารความรู้ ระดับสถาบัน ซึ่งมุ่งเน้นยุทธศาสตร์ของสถาบัน ซึ่งครอบคลุมในเรื่องการบริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการระบบงานต่างๆ ของสถาบัน ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสรรหา/คัดเลือก และพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่มให้มีขีดความสามารถสูง สามารถขับเคลื่อนสถาบันไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาระบบบริหารงานต่างๆ ของสถาบันให้เอื้อต่อการปฏิบัติการวิจัย ไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

ยุทธศาสตร์ 6 การรักษาความเป็นเลิศทางวิชาการด้านหลักสูตร งานวิจัย และการบริการ วิชาการที่มีความโดดเด่นและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม

ยุทธศาสตร์ 7 การเสริมสร้างบทบาทและความรับผิดชอบต่อสังคม

ซึ่งจากแผนระดับสถาบันดังกล่าว ได้ถ่ายทอดสู่แผนการจัดการความรู้ระดับหน่วยงานของ สถาบัน จำนวน 18 หน่วยงาน ซึ่งในแผนนั้นได้ระบุอย่างชัดเจนในยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้น ประเด็นความรู้ที่จัดการ ความรู้ เป้าหมายของประเด็นความรู้ ผู้รู้ หรือผู้มีประสบการณ์ กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรม ผลผลิตที่ได้ และการ ประเมินผลจากโครงการ (**สมศ.18.1-1.1 โครงการพัฒนาระบบบริหารความรู้ ระดับสถาบัน (หลักฐาน ระดับสถาบัน)**))

ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว มีการระบุอย่างชัดเจนในยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นประเด็น ความรู้ที่จัดการความรู้ เป้าหมายของประเด็นความรู้ ผู้รู้ หรือผู้มีประสบการณ์ กลุ่มเป้าหมาย กิจกรรม ผลผลิตที่ได้ และการประเมินผลจากโครงการ (**สมศ.18.1-1.2 แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 / สมศ.18.1-1.3 แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556**)

2) **Do ระดับสถาบันและระดับคณะ** จากแผนโครงการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายใน องค์การ ระดับสถาบัน และแผนการจัดการความรู้ ระดับหน่วยงาน ได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยคณะทำงานระดับสถาบัน และคณะทำงานระดับหน่วยงาน ซึ่งคณะทำงานดังกล่าวล้วนเป็นตัวแทนบุคลากร จากหน่วยงานที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางสถาบัน ซึ่งคณะบริหารธุรกิจมีการดำเนินงานตามแผนหลักการจัดการ ความรู้ โดยกำหนดกิจกรรม / โครงการที่สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ตามที่กำหนดในแผน (**สมศ.18.1-1.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน / สมศ.18.1-1.5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผน การจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 6 เดือน**)

3) **Check ระดับสถาบันและระดับคณะ** สถาบันได้มีการกำกับ/ติดตาม/รายงาน ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว ทั้งระดับสถาบัน และระดับหน่วยงาน ในที่ประชุม คณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์การ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ ของสถาบัน 18 หน่วยงาน นอกจากนั้นสถาบันได้มีการศึกษาสำรวจระดับความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ สถาบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงในการดำเนินการจัดการความรู้ระดับสถาบัน โดยในระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน เสนอที่ประชุมคณะ และเสนอต่อสถาบันตามลำดับ

4) **Act ระดับสถาบันและระดับคณะ** สถาบันมีการสรุปผลการดำเนินงานประจำปี จากทุก หน่วยงาน เพื่อรับทราบถึงความสำเร็จตามแผน ความรู้ที่ได้จากระดับหน่วยงานและระดับสถาบัน จากนั้น สถาบันได้ดำเนินการสัมมนาการจัดการความรู้ประจำปี เพื่อสรุปภาพรวมแก่บุคลากรที่ร่วมงาน รวมถึงการร่วม เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงในการดำเนินกิจกรรมให้แก่สถาบัน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปประยุกต์ในการ ดำเนินการจัดการความรู้ในปีงบประมาณต่อไป โดยในระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจได้นำข้อเสนอแนะจาก การสัมมนาดังกล่าว และจากที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารความรู้มาบรรจุในแผนการจัดการ ความรู้ ในปีงบประมาณถัดไป

ประเด็น 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ระดับสถาบัน สถาบันได้มีการดำเนินการตามแผนโครงการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยมีความสำเร็จร้อยละ 96.15

ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจมีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 83.33 (*สมศ.18.2-2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน*) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ และบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 100 (*สมศ.18.2-2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 6 เดือน*) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
จำนวนกิจกรรม / โครงการที่บรรจุในแผน	6	4
จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ดำเนินการตามแผน	5	4
คิดเป็นร้อยละ	83.33	100.00

ประเด็น 3 มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน

ระดับสถาบัน ตามโครงการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร ระดับสถาบัน มีกิจกรรมการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี เป็นกิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรหน่วยงานต่างๆ ได้มีการปรับปรุง พัฒนางานยกระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสถาบันได้เริ่มดำเนินกิจกรรมตั้งแต่ปีงบประมาณ 2551 ถึงปัจจุบัน ซึ่งเกณฑ์การพิจารณาคะแนนรอบแรกมี ดังนี้

- ด้านนวัตกรรม
- ด้านการยกระดับผลการปฏิบัติงาน
- ด้านการยกระดับของความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
- ด้านระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากร
- ด้านคุณค่า และระดับการมีผลกระทบของโครงการ

โดยจะเห็นได้ว่าสถาบันให้ความสำคัญด้านความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งระบุเป็นเกณฑ์ด้านนวัตกรรม

จากกิจกรรมการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีทำให้บุคลากรในสถาบันมีการตื่นตัวในการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานใหม่อย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น โครงการ Student's Journey The way to success, โครงการ HROD Academy Camp ของคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, โครงการประเมินผลการเรียนออนไลน์ของกองแผนงาน, โครงการ Book Delivery – Return Service สำนักบรรณสารการพัฒนา, โครงการ NIDA HR Clinic กองบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นต้น (*สมศ.18.1-3.1 กิจกรรมการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี (อ้างอิงหลักฐานจากสถาบัน)*) นอกจากนี้ สถาบันสนับสนุนให้บุคลากร หน่วยงานต่างๆ ทั้งภายใน และภายนอกได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันในงานมหกรรม Knowledge Forum ซึ่งหน่วยงานต่างๆ จะนำเสนอผลงาน และความรู้ที่ได้ในการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ของตน ผ่านทางสัมมนาหรือการประชุม กิจกรรมดังกล่าว ซึ่งได้รับความสนใจจากบุคคลภายนอกทั้งภาครัฐ และเอกชน มาร่วมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งถือเป็นการประชาสัมพันธ์ และเป็นการสร้างเครือข่ายให้แก่สถาบัน

ระดับคณะ คณะบริหารธุรกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้นำเสนอโครงการ “การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นำเสนอโครงการ “การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ” โดยทั้ง 2 โครงการดังกล่าว เกิดขึ้นจาก คณะบริหารธุรกิจมีความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และมุ่งที่จะพัฒนากระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในระยะแรกของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ ความเข้าใจในตัวชี้วัดของบุคลากรยังไม่ชัดเจน มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของบุคลากรค่อนข้างน้อย รวมทั้งขาดการสร้างความรู้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาลงสู่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และขาดการสร้างเครือข่ายงานประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานอื่น ซึ่งภายหลังจากการดำเนินโครงการพัฒนาบริหารความรู้ภายในองค์กร คณะบริหารธุรกิจได้มีการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” ขึ้น ในปีการศึกษา 2553 และดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้คณะบริหารธุรกิจมีกระบวนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบมากขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการดำเนินงานเป็นประจำ โดยผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น และมีการพัฒนาผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนการดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมิน และปรับปรุงให้บรรลุเป้าประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการ PDCA (Plan – Do – Check – Act)

คณะบริหารธุรกิจได้มีการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 คณะได้จัดทำโครงการ “การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555” โดยจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่ในเว็บไซต์ www.nidabusinessschool.com (สมศ.18.1-3.2 www.nidabusinessschool.com)

ประเด็น 4 มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน

ระดับสถาบันและระดับคณะ จากกิจกรรมการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีทำให้สถาบันมีงาน/กิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา และยกระดับการดำเนินงานที่สามารถใช้เป็นตัวแบบแก่หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ซึ่งสถาบันได้รับเชิญให้นำเสนอตัวอย่างโครงการ Helpdesk Service System สำนัก การศึกษาระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นโครงการจากกิจกรรมนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดีของสถาบัน ณ มหาวิทยาลัย-สุโขทัยธรรมาธิราช เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2554 และนำเสนอโครงการ Book Delivery – Return Service สำนักบรรณสารการพัฒนาในการศึกษาดูงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประเด็น 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ระดับสถาบัน จากกิจกรรมการนำเสนอแนวปฏิบัติที่ดี โครงการ Student’s Journey The way to success ได้รับรางวัลชมเชยด้านนวัตกรรมบริการ จากสำนักงาน ก.พ.ร. ในปี 2553

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	4-5 ข้อ		4-5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- สมศ.18.1-1.1 โครงการพัฒนาระบบบริหารความรู้ ระดับสถาบัน (**หลักฐานระดับสถาบัน**)
- สมศ.18.1-1.2 แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
- สมศ.18.1-1.3 แผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- สมศ.18.1-1.4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน
- สมศ.18.1-1.5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 6 เดือน
- สมศ.18.2-2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 รอบ 12 เดือน
- สมศ.18.2-2.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 รอบ 6 เดือน
- สมศ.18.1-3.1 กิจกรรมการประกวดแนวปฏิบัติที่ดี (**อ้างอิงหลักฐานจากสถาบัน**)
- หมายเหตุ *กรณีคณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบันและมีส่วนร่วมในการดำเนินการผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน*

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน
“โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน
(Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme:
MDICP)”

ประเด็นการพิจารณา

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานที่ต่างจากสถาบัน ซึ่งเป็นผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน คือ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ซึ่งศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ในส่วนของการจัดการเชิงกลยุทธ์ และการตลาด และการบริหารทุนบุคลากร ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม กับศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีเป้าหมายหลักคือ การพัฒนา SMEs ภาคการผลิตและภาคบริการของประเทศไทยให้เข้าสู่ระบบการค้าสากล และสามารถสร้างสมรรถนะในการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ครอบคลุมทุกสาขาอุตสาหกรรม โดยยกระดับตั้งแต่ระบบการผลิต ระบบมาตรฐานสากล การวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ การบริหารการเงิน การตลาด และการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้วิสาหกิจที่เข้าร่วมโครงการฯ มีการพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้พร้อมรับการแข่งขันทั้งตลาดภายในประเทศ และตลาดต่างประเทศ

“โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ ตามประเด็นการพิจารณาของ สมศ. ดังนี้

- ประเด็น 1.** มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

1.1 การดำเนินงานโครงการ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” มีการวางขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ ได้แก่

- การประชาสัมพันธ์ และคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติที่จะเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม
- มีการเสนอแผนงาน หลังจากจบโครงการ/กิจกรรมแล้ว เช่น ในรูปของแผนธุรกิจรายบุคคล
- มีการประเมินผลตามแผน และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมในด้านต่างๆ ให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ตามวงจร PDCA

(สมศ.18.2-1.1 ข้อเสนอ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555 / สมศ.18.2-1.2 แผนปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555 / สมศ.18.2-1.3 เพิ่มปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555)

1.2 การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว เป็นไปตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีการวางขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ดังนี้

Plan ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจได้จัดทำข้อเสนอโครงการ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” เสนอต่อกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม โดยในโครงการจะมีรายละเอียดแผนการดำเนินงานโครงการ ประกอบด้วย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงาน ผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมในโครงการ ระยะเวลาการดำเนินงาน ประมาณการค่าใช้จ่ายและแหล่งเงิน ผู้รับผิดชอบโครงการ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และการประเมินผลโครงการ

Do มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดแผนการดำเนินงานโครงการ

Check มีการประเมินผลโครงการ โดยมีการประเมิน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่

- ความรู้ที่ได้รับหลังการเข้าร่วมโครงการ ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)
- ความพึงพอใจจากการเข้าร่วมโครงการ ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)
- ความพึงพอใจต่อวิทยากร ≥ 4 (จาก 5 คะแนน หรือคิดเป็น 80%)

(สมศ.18.2-1.4 แบบประเมินผล “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555 / สมศ.18.2-1.5 ผลการประเมิน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555)

Act นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบประเมินผลโครงการ มาปรับปรุงการให้บริการ และปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นอยู่เสมอ เพื่อรักษามาตรฐานการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เช่น ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร เปลี่ยนวิทยากร การปรับเอกสารประกอบการอบรม จัดทำ web board ใน website เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นต่างๆ และสามารถโต้ตอบ ชี้แจงแก่ผู้รับบริการได้อย่าง real time

(สมศ.18.2-1.6 <http://mba.nida.ac.th/cbi/index.php/th/>) นอกจากนี้ ยังมีการยื่นชื่อผู้ผ่านโครงการ/กิจกรรมแล้วเสนอไปยังหน่วยงานว่าจ้าง เพื่อเข้าสู่กระบวนการคัดเลือกผู้มีความสมบัติที่จะได้รับอนุมัติบัตร หรือ ไล่วางวัล พร้อมจัดงานมอบรางวัลดังกล่าว และเผยแพร่สู่สาธารณชนต่อไป

ประเด็น 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

การดำเนินงานโครงการ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” มีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในแผนงานและกิจกรรม/โครงการ และมีการดำเนินงานโครงการที่บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

ปี 2555 มีจำนวนตัวชี้วัด 30 ตัวชี้วัด และมีการดำเนินงานโครงการบรรลุเป้าหมาย 29 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.00

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

รายละเอียด	การดำเนินงานโครงการ MDICP ปี 2555
จำนวนตัวชี้วัด	30
บรรลุเป้าหมาย	27
คิดเป็นร้อยละ	90.00

(สมศ.18.2-2.1 ผลการปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555)

ประเด็น 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน

“โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” จัดขึ้นเพื่อการพัฒนา SMEs ภาคการผลิต และภาคบริการ ของประเทศไทยให้เข้าสู่ระบบการค้าสากล และสามารถสร้างสมรรถนะในการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ครอบคลุมทุกสาขาอุตสาหกรรม โดยยกระดับตั้งแต่ ระบบการผลิต ระบบมาตรฐานสากล การวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ การบริหารการเงิน การตลาด และการพัฒนาบุคลากร ทำให้ผู้บริหารและพนักงานในกิจการ/โรงงานได้รับการฝึกอบรม เพิ่มความรู้ความสามารถในการจัดการและการวางแผนธุรกิจ การบริหารคน และแผนการตลาด แผนการตลาดส่งออก สามารถรองรับการดำเนินธุรกิจทั้งภายในและระหว่างประเทศของกิจการได้ โครงการดังกล่าวเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม กับคณะบริหารธุรกิจ เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องมาตลอดจนถึงปัจจุบัน พ.ศ. 2556

สืบเนื่องจากการที่ภาครัฐมีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของ SMEs โดยถือเป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในระยะยาวด้วยการพัฒนา SMEs ภาคการผลิต และภาคบริการ ของประเทศไทยให้เข้าสู่ระบบการค้าสากล และสามารถสร้างสมรรถนะในการแข่งขันได้อย่างยั่งยืน

เป็นการให้ความช่วยเหลือผู้บริหารและพนักงานในกิจการ/โรงงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด อันก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าให้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นอย่างยิ่ง (สมศ.18.2-3.1 **แฟ้มดำเนินงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)”**)

ประเด็น 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม

“โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” มีผลการดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรให้มีความเข้มแข็ง โดยช่วยทำให้กิจการ ชุมชน/สังคม เกิดผลดังนี้

4.1 สามารถพัฒนาสถานประกอบการทั่วประเทศภายใต้โครงการดังกล่าว ซึ่งมีผลสำเร็จทั้งในด้านการเพิ่มยอดขาย มีการขยายการลงทุนใหม่ ลดต้นทุนการผลิต และลดของเสีย รวมทั้งยังได้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ 4,173.97 ล้านบาท จาก SMEs ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 110 ราย

4.2 ทำให้ผู้บริหารและพนักงานในกิจการ/โรงงานได้รับการฝึกอบรม เพิ่มความรู้ความสามารถในการจัดการและการวางแผนธุรกิจ การบริหารคน และแผนการตลาด แผนการตลาดส่งออก สามารถรองรับการค้าในธุรกิจทั้งภายในและระหว่างประเทศของกิจการได้ ส่งผลให้กิจการ/โรงงานที่เข้าร่วมโครงการฯ มี

- แผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ธุรกิจ โดยมีการปฏิบัติการด้านต่างๆ อย่างชัดเจน
- แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยมีต้นทุนพนักงานที่ลดลง แต่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
- แผนการตลาดและหรือแผนการตลาดส่งออกที่เหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยมีช่องทางการตลาดที่เพิ่มขึ้นและยอดขายที่เพิ่มขึ้น
- สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล การปฏิบัติงานด้วยเครื่องมือ Key Performance Indicators

(สมศ.18.2-4.1 **แฟ้มปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555**)

ประเด็น 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และ/หรือ นานาชาติ

ในปี 2555 มีผู้เข้าร่วม “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ภายใต้การบริหารงานของศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ คือ คุณบุญศักดิ์ เกียรติจรูญเลิศ กรรมการผู้จัดการ Kumwell ได้รับเกียรติบัตร MDICP โดยกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม (กสอ.) กระทรวงอุตสาหกรรม จัดพิธีมอบเกียรติบัตรและเผยแพร่ผลงานโครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP) ปี 2554 โดย ม.ร.ว.พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นประธานในพิธี เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2555 ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ



โดยมี คุณฉวีวรรณ เกียรติจรูญเลิศ กรรมการบริษัท และคุณแจ่ม อุดมบัวสุวรรณ ผู้อำนวยการฝ่ายการตลาด ได้ให้เกียรติเข้าร่วมแสดงความยินดีในงานดังกล่าวด้วย

ผลการประเมิน

รายการ	ปีการศึกษา 2554		ปีการศึกษา 2555	
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
เป้าหมาย	4-5 ข้อ		4-5 ข้อ	
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

อ้างอิงข้อมูลที่ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ

- สมศ.18.2-1.1 ข้อเสนอ “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.18.2-1.2 แผนปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.18.2-1.3 เพิ่มปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.18.2-1.4 แบบประเมินผล “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.18.2-1.5 ผลการประเมิน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.18.2-1.6 <http://mba.nida.ac.th/cbi/index.php/th/>
- สมศ.18.2-2.1 ผลการปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555
- สมศ.18.2-3.1 เพิ่มดำเนินงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)”
- สมศ.18.2-4.1 เพิ่มปฏิบัติงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” ปี 2555

หมายเหตุ กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะ

บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

3.1 ตารางที่ ส1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ สกอ.1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	มีการดำเนินการ 8 ข้อ		8 ข้อ	5 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	4 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก ≥ 80	20.50	ร้อยละ 91.11	5.00 คะแนน	/	สำหรับ สถาบันกลุ่ม ง และ การเลือกคำนวณแบบค่าร้อยละของ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
		22.50				
				ร้อยละ	คะแนน	/

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. ≥ 50	14.00	ร้อยละ 62.22	5.00 คะแนน	/	สำหรับ สถาบันกลุ่ม ง และ การเลือกคำนวณแบบค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (รศ. และ ศ.)
		22.50				
			ร้อยละ	คะแนน	/	สำหรับ สถาบันกลุ่ม ง และ การเลือกคำนวณแบบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (รศ. และ ศ.) เปรียบเทียบกับวิธีที่ผ่านมา
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	มีการดำเนินการ.....ข้อ		- ข้อ	- คะแนน	/	ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		6 ข้อ	4 คะแนน	X	
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		6 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	มีการดำเนินการ 4 ข้อ		4 ข้อ	4 คะแนน	/	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ.1 บัณฑิตปริญญาโท/เอก ที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	516.00	ร้อยละ 91.33	5.00 คะแนน	/	
		565.00				
ตัวบ่งชี้ สมศ.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 คะแนน	754.28	ร้อยละ 4.36	4.36 คะแนน	/	
		173.00				
ตัวบ่งชี้ สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 25	145.75	ร้อยละ 25.00	5.00 คะแนน	/	
		583.00				
ตัวบ่งชี้ สมศ.4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 50	3.75	ร้อยละ 75.00	5.00 คะแนน	/	
		5.00				
ตัวบ่งชี้ สมศ.14 การพัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนีเป็น 6.00	153.50	ร้อยละ 6.82	5.00 คะแนน	/	
		22.50				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ สกอ.3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	มีการดำเนินการ 6 ข้อ		6 ข้อ	5 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ สกอ.4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 4 ข้อ		5 ข้อ	4 คะแนน	/	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สกอ.4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	≥75,000 บาท/คน	17,455,000.00	775,777.78 บาท/คน	5.00 คะแนน	/	สำหรับ สถาบันกลุ่ม ม และกลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
		22.50				
ตัวบ่งชี้ สมศ.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10	12.50	ร้อยละ 55.56	5.00 คะแนน	/	สำหรับกลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
		22.50				
ตัวบ่งชี้ สมศ.6 งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	5.00	ร้อยละ 22.22	5.00 คะแนน	/	สำหรับทุกกลุ่มสาขาวิชา
		22.50				
ตัวบ่งชี้ สมศ.7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10	6.75	ร้อยละ 30.00	5.00 คะแนน	/	สำหรับทุกกลุ่มสาขาวิชา
		22.50				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม						
ตัวบ่งชี้ สกอ.5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ 30	3.00	ร้อยละ 100.00	5.00 คะแนน	/	สำหรับทุกกลุ่มสาขาวิชา
		3.00				
ตัวบ่งชี้ สมศ.9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ สกอ.6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ		4 ข้อ	4 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ						
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	มีการดำเนินการ.....ข้อ		- ข้อ	- คะแนน	/	ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	มีการดำเนินการ 6 ข้อ		6 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันคะแนน		- คะแนน	- คะแนน	/	ตัวบ่งชี้ระดับสถาบัน คณะ/วิทยาลัย/สำนัก ไม่ต้องประเมิน
ตัวบ่งชี้ สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4 คะแนน		4.83 คะแนน	4.83 คะแนน	/	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ สกอ.8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ สกอ.9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	มีการดำเนินการ 9 ข้อ		9 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายใน รับรองโดยต้นสังกัด	4.81 คะแนน	102.05 21.00	4.86 คะแนน	4.86 คะแนน	/	ไม่รวม สกอ.2.5 และ สกอ.7.3 ระดับสถาบัน
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์						
ตัวบ่งชี้ (อัตลักษณ์) 97.1 ระบบและกลไกการพัฒนานักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน						
ตัวบ่งชี้ สมศ.16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	3.51 คะแนน	754.28 173.00	ร้อยละ 4.36	4.36 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นของสถาบัน	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ.18 ผลการชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคม ในด้านต่างๆ ของสถาบัน						
ประเด็นที่ 1	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ประเด็นที่ 2	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
คะแนนเฉลี่ยทั้ง 9 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)			101.00 21	4.81 คะแนน		ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 และ 7.3 มาคำนวณ
คะแนนเฉลี่ยทั้ง 9 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ.)			63.19 13	4.86 คะแนน		ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1 และ สมศ.18.2 มาคำนวณ
คะแนนเฉลี่ยทั้ง 9 องค์ประกอบ (รวมตัวบ่งชี้ สกอ.และ สมศ.)			164.19 34	4.83 คะแนน		ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.5, 7.3, ตัวบ่งชี้ สมศ.12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และจุดเน้น จุดเด่น มาคำนวณ

3.2 ตาราง ส2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ 34 ตัวบ่งชี้ ประจำปีการศึกษา 2555
(ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 , 7.3 และ สมศ.12 , 15 , 16.1 , 16.2 , 17 , 18.1 และ 18.2 มาคำนวณ)

3.2.1 ตาราง ส2 ผลการประเมินตนเองตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ.
โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2 การผลิตบัณฑิต	5.00	4.50	4.66	4.66	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4 การวิจัย	5.00	4.50	5.00	4.83	ดีมาก	
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
7 การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.83	4.96	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 และ สมศ.12 มาคำนวณ
8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.77	4.82	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.2.2 ตาราง ส2* ผลการประเมินตนเองตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2 การผลิตบัณฑิต	5.00	4.50	4.00	4.57	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4 การวิจัย	5.00	4.50	-	4.67	ดีมาก	
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
7 การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 มาคำนวณ
8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.00	4.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.3 ตาราง ส 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

3.3.1 ตาราง ส3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.59	4.59	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	4.83	4.98	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 และ สมศ.12 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	5.00	4.78	4.80	4.82	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	5.00	4.80	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.77	4.82	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.3.2 ตาราง ส3* ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.00	4.00	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	5.00	4.78	-	4.83	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	-	4.50	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.00	4.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.4 ตาราง ส 4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหาร ประจำปีการศึกษา 2555

3.4.1 ตาราง ส4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.70	4.76	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 มาคำนวณ
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.88	4.61	4.80	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 และ สมศ.12 มาคำนวณ
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	4.50	5.00	4.88	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.77	4.82	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.4.2 ตาราง ส4* ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.00	4.71	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 มาคำนวณ
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.88	-	4.88	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	4.50	-	4.75	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.00	4.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.5 ตาราง ส 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

3.5.1 ตาราง ส5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
2) ด้านวิชาการ	5.00	4.33	5.00	4.67	ดีมาก	
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	4.83	4.97	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 และ สมศ.12 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1				4.83	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.59	4.74	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	5.00	4.83	ดีมาก	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2				4.81	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.77	4.82	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.5.2 ตาราง ส5* ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิต
ศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
2) ด้านวิชาการ	5.00	4.33	-	4.60	ดีมาก	
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1				4.82	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.00	4.75	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	-	4.67	ดีมาก	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2				4.80	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.00	4.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

3.6 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และแนวปฏิบัติที่ดี รายองค์ประกอบ

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกหลักสูตร / โครงการที่เปิดสอนมีการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของ คณะฯ และสถาบันฯ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน / สังคมธุรกิจ และมีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิต ทุกหลักสูตร / โครงการไว้ในแผนปฏิบัติงานคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2. คณะบริหารธุรกิจมีระบบและกลไกในการดำเนินหลักสูตรที่ชัดเจน และเป็นระบบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ สถาบันฯ กำหนด และสอดคล้องกับวิธีการ เกณฑ์มาตรฐาน และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ สกอ. กำหนดทุกประการ โดยหลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุก ประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. คณาจารย์ประจำของคณะบริหารธุรกิจมีคุณภาพและศักยภาพสูง มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่ สกอ. กำหนด และมีสัดส่วนสูงกว่าเกณฑ์การประเมินของ สกอ. 4. คณะบริหารธุรกิจ จัดให้มีทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ เอกสาร/ หนังสือ/ตำราเรียน วารสาร เอกสารวิชาการ เครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย สร้างและพัฒนา ห้องเรียน ให้เป็นห้องเรียนที่มีชีวิตชีวา ให้ผู้เรียนได้เรียน อย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School - มีห้อง Lobby Lounge, ห้อง Internet ฯลฯ 5. หลักสูตรที่เปิดสอนมีความหลากหลายมุ่งพัฒนาผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง และผู้สำเร็จระดับปริญญาตรี ทุกหลักสูตร/โครงการ มีความโดดเด่น และมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน สามารถสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ ทำให้หลักสูตร/ โครงการได้รับความสนใจจากบุคคลทั่วไป โดยเห็นได้จาก การที่มีผู้สมัครเข้าเรียนในคณะบริหารธุรกิจจำนวนมาก ทำให้คณะฯ มีโอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพมา เรียนได้ 6. การได้รับการรับรองมาตรฐาน AACSB ทำให้สังคมและผู้เรียน มีความมั่นใจในคุณภาพการเรียนการสอนของคณะบริหารธุรกิจ 	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านคุณภาพบัณฑิต	
<p>7. มีวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการดึงศักยภาพของผู้เรียนออกมาให้มากที่สุด โดยสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับองค์กรภายนอก เช่น การสร้างธุรกิจผ่าน eBay</p> <p>8. มีความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรภาคธุรกิจในประเทศและต่างประเทศจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริม/สร้างสรรค์/พัฒนาองค์ความรู้ทางบริหารธุรกิจ เช่น Harvard Business School, โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศของนักศึกษาโครงการ Eng-MBA</p> <p>9. คณะฯ มีกระบวนการบริหารจัดการการบริหารหลักสูตรที่เป็นระบบ กล่าวคือ ทุกหลักสูตร/โครงการ จะมีผู้อำนวยการหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรทำหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตร/โครงการ อย่างมีคุณภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของสถาบันฯ ตลอดจนทำหน้าที่ดูแล ประสานกับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณาจารย์ นักศึกษา กองบริการการศึกษา ฯลฯ การออกแบบการเรียน การสอนและจัดและส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีความยืดหยุ่นตอบสนองความต้องการของผู้เรียน</p> <p>10. มีการประเมินผลการเรียนการสอน ความพึงพอใจของนักศึกษา ในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นระบบ ทุกสิ้นภาคการศึกษา</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. แม้ว่าคณะฯ จะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้จำนวนมากและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. แต่เนื่องจากหลักสูตรระดับปริญญาโทที่เปิดสอนมีเฉพาะ แผน ข. ซึ่งไม่มีการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้ไม่สามารถบรรลุถึงระดับความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ในการเปิดสอน แผน (ข) ซึ่งมีวิชา Independent Study คณะฯ ได้เน้นให้นักศึกษาทำ case study ซึ่งมีขั้นตอนการศึกษาตามหลักระเบียบวิธีวิจัยและสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาขององค์กรได้จริง (Practical Solutions)</p>	
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดต่างๆ ได้แก่ 1) คณะทำงานผลงานทางวิชาการและวิจัย (Intellectual Contribution) 2) คณะกรรมการเงินทุนคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัยประจำปีงบประมาณ ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะฯ สอดคล้องกับประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 2. คณะฯ ให้การสนับสนุนเงินทุนเพื่องานวิจัยจำนวนมาก เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในและต่างประเทศ 3. อาจารย์ของคณะฯ มีคุณวุฒิสูง มีความสามารถและศักยภาพในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ 4. ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภายในและภายนอก ทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมและเป็นผลงานวิจัยที่นำมาประยุกต์ใช้ได้จริง 5. มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน อาทิ ความร่วมมือระหว่างคณะฯ หรืออาจารย์กับองค์กรภายนอก เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ คณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ ฯลฯ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดเงื่อนไขการขอรับทุนวิจัยให้มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการอยู่แล้วและควรดำเนินการต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบริหารธุรกิจมีหน่วยงานที่ดำเนินการด้านบริการวิชาการ 2 หน่วยงาน ซึ่งมีภารกิจ ที่แตกต่างกัน ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ 2) ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน 2. กิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ ตลอดจนสังคมภาคธุรกิจ มีจำนวนมากและมีความหลากหลาย เช่น โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP), โครงการ MINI-MBA, โครงการพัฒนาศักยภาพนักบริหารการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (เอกสารของ รศ.ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย) ฯลฯ 3. สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือทางการให้บริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ อาทิ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม, สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย, Harvard School of Business, The Wharton School of Business-University of Pennsylvania ฯลฯ เป็นการสร้างและขยายโอกาสให้กับคณะฯ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนมุ่งสร้างพันธมิตรทางวิชาการในรูปแบบพันธมิตรร่วม (Strategic Alliances) อันจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ในลักษณะ win-win partnerships เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีงามร่วมกัน และสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะบริหารธุรกิจออกไปสู่สาธารณชน 4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน โครงการและนำผลการประเมินโครงการมาปรับปรุงการให้บริการ เพื่อรักษาเกณฑ์มาตรฐานการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตร, เปลี่ยนวิทยากร, การปรับเอกสารประกอบการอบรม, การปรับปรุงขั้นตอนการจ่ายเงินจากเดิมชำระค่าอบรมโดยการโอนเงินผ่านธนาคาร หรือชำระเงินสด เป็นการนำเครื่องรูดบัตรเครดิตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังไม่ได้ชำระค่าอบรม ณ วันที่เริ่มมีการอบรม, จัดทำ web board ใน website เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นต่างๆ และสามารถโต้ตอบ ชี้แจงแก่ผู้รับบริการได้อย่าง real time 	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	
จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> มีกิจกรรมหรือโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน ตลอดจนมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการสอน โดยกำหนดให้นักศึกษาทำ Case Study และ Business Plan โดยมีการกล่าวถึงวิถีชีวิต วัฒนธรรม เศรษฐกิจชุมชน นอกจากนี้ คณะฯ ยังจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ทุกภาคการศึกษา และสอดแทรกการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา เช่น จัดทำประกาศคณะบริหารธุรกิจ เรื่อง วิธีปฏิบัติของผู้เข้าสอบ เพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษา และเป็นมาตรการในการป้องกันการทุจริตในการสอบ มีการส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง ดำเนินการปรับปรุง และตกแต่งสถานที่สำนักงาน คณะบริหารธุรกิจ ตลอดจนบริเวณห้องเรียน ชั้น 8, 9 อาคารบุญชนะ อตถากร เพื่อก่อให้เกิดสุนทรียะทางศิลปะ และวัฒนธรรม มีความปลอดภัย สร้างบรรยากาศที่สวยงามในการเรียนการสอนโดยการสร้างองค์กรให้เป็น NIDA MBA ที่มีชีวิตชีวา เรียนอย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School สร้างบรรยากาศที่สวยงามในการทำงาน โดยมีการจัดทำ 5 ส เพื่อความสะอาดเรียบร้อยในสำนักงานและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข 	แนวทางเสริมจุดแข็ง -
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารระดับสูงของคณะ มีคุณวุฒิ ประสบการณ์ หลากหลาย มีศักยภาพสูง และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ในการนำ NIDA BUSINESS SCHOOL ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจ สร้างและพัฒนาองค์กรให้มีความก้าวหน้า โดดเด่น แตกต่างจากสถาบันอื่น พร้อมก้าวสู่การเป็น Business School ชั้นนำของเอเชีย มีการกำหนดจุดยืนในอนาคตและมีการกำหนดทิศทางชัดเจน ในการเป็น NIDA Business School สอดคล้องกับทิศทาง ของสถาบันฯ ในการขับเคลื่อนให้เป็น World Class University สร้างองค์กรเป็น NIDA MBA ที่มีชีวิตชีวา เรียนอย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School ออกแบบตราสัญลักษณ์ โดยใช้ชื่อ NIDA BUSINESS SCHOOL เพื่อความเป็นสากล คณาจารย์ประจำของคณะบริหารธุรกิจมีคุณภาพและ ศักยภาพสูง มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด และมีสัดส่วนสูงกว่าเกณฑ์ การประเมินของ สกอ. 	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี) -	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นโครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจภาษาไทยแห่งแรกของโลกที่ได้รับการรับรองจาก AACSB International (The Association of Advance Collegiate Schools of Business) ซึ่งเป็นสถาบันที่ให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถาบันด้านบริหารธุรกิจและการบัญชีทั่วโลก เพื่อให้มีคุณภาพเป็นสากล โดยการรับรองมาตรฐานการศึกษาจาก AACSB นั้น ถือว่ามีความสำคัญมาก มีเพียงร้อยละ 5 ของสถาบันการศึกษาทางบริหารธุรกิจทั่วโลกที่ได้รับการรับรองนี้ 2. คณะมีระบบการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในลักษณะเครือข่าย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ มีการส่งเสริมสนับสนุนและทำงานในลักษณะเครือข่ายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน สำหรับการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานภายนอก เช่น ปัจจุบันคณะมีการอภิปราย แลกเปลี่ยนความรู้ด้านการประกันคุณภาพในระดับสากล (AACSB) ร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศหลายแห่ง เช่น University of Arkansas, Colorado State University, National Tainan University เป็นต้น 3. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะฯ ทำหน้าที่ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของคณะฯ 4. นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. มาใช้ในการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ตลอดจน บริบทเอกลักษณ์ และทิศทางการพัฒนาของสถาบัน และครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต 5. ผู้บริหารและบุคลากรของคณะตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ 6. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในระดับคณะ เช่น นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอนในแผนการสอนภาคการศึกษาถัดไป ตลอดจนการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการทำงานและการบริหารจัดการอื่นๆ 	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	
<p>7. มีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อสถาบันฯ ที่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้และตรงตามเวลาที่กำหนด</p> <p>8. มีระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ระบบ QAIS และระบบ CHE QA</p> <p>9. บุคลากรในคณะฯ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และผู้ปฏิบัติงานทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการทำงานตามหน้าที่และความรับผิดชอบของตน บุคลากรทุกคนจึงให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ เช่น การทำงานตามหน้าที่ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้คุณภาพ การให้ข้อมูล/หลักฐาน การดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา -	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
<p>คณะบริหารธุรกิจได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และมุ่งที่จะพัฒนากระบวนการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในระยะแรกของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ ความเข้าใจในตัวชี้วัดของบุคลากรยังไม่ชัดเจน ประกอบกับมีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด การสร้างความรู้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาลงสู่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการสร้างเครือข่ายงานประกันคุณภาพการศึกษากับหน่วยงานอื่น เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมคือ คณะบริหารธุรกิจได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” ขึ้น ในปีการศึกษา 2553 และดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของคณะบริหารธุรกิจมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของตนต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ มีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรต้องมีทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นสำคัญ</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น คือ คณะบริหารธุรกิจได้จัดการความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 ถึงปัจจุบัน ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 “โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” เมื่อวันที่ 19-21 ตุลาคม 2553 ณ โรงแรม Rose Garden Riverside อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม</p>	

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ครั้งที่ 2 “โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” (ครั้งที่ 2) เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2554 ณ ห้อง 812 ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ : การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การรวบรวมเอกสาร/ข้อมูล ตามตัวบ่งชี้/ตัวชี้วัด ตามที่ได้รับมอบหมายในการสัมมนา ครั้งที่ 1

ครั้งที่ 3 “โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2554” เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2554 เวลา 09.00 - 16.00 น. ณ โรงแรมเดอะ แกรนด์ โฟร์วิงส์ คอนเวนชั่น ถนนศรีนครินทร์ กรุงเทพฯ

ครั้งที่ 4 โครงการสัมมนา เรื่อง “AACSB : AOL (Assurance of Learning)” เพื่อสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการ AACSB ในวันที่อังคารที่ 13 ธันวาคม 2554 เวลา 12.00 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ

ครั้งที่ 5 “โครงการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555” ในวันที่พฤหัสบดีที่ 15 พฤศจิกายน 2555 เวลา 09.30 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ

ครั้งที่ 6 โครงการสัมมนา เรื่อง “ทบทวน ประเมินผล ติดตามความก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลง มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาสากล” เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา และมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาสากลที่เปลี่ยนแปลงไป ในวันที่พุธที่ 19 มิถุนายน 2556 เวลา 12.00 - 16.00 น. ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ

โดยผลที่ได้รับจากการดำเนินงานที่ผ่านมา คือ

ด้านกระบวนการ

- คณะบริหารธุรกิจมีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานและบริหารงาน
- สามารถลดขั้นตอน และกระบวนการปฏิบัติงาน

ด้านการสร้างการมีส่วนร่วม

- บุคลากรของคณะมีความรู้ความเข้าใจในบทบาท และหน้าที่ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมากขึ้น
- บุคลากรของคณะให้ความร่วมมือ มีความกระตือรือร้นและทำงานเป็นทีม ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
- บุคลากรของคณะมีขวัญกำลังใจและมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

- คณะบริหารธุรกิจได้รับเครือข่าย ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานอื่น ได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแนวปฏิบัติที่ดีจากหน่วยงานอื่น

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. คณะบริหารธุรกิจใช้อัตลักษณ์เดียวกับสถาบันฯ คือ “ระบบและกลไกการพัฒนาการศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม” โดยสถาบันได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 4 ปี พ.ศ. 2553-2556 ของสถาบัน และให้ทุกคณะ/สำนัก/หน่วยงาน กำหนดกิจกรรม/โครงการและดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามอัตลักษณ์ดังกล่าว นอกจากนี้แล้วคณะบริหารธุรกิจยังมี “ระบบและกลไกการพัฒนาการศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม” ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ปรากฏในคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในหลักสูตร MBA ของคณะ</p> <p>2. มีผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ / หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม โดยจะเห็นได้จากการที่คณะบริหารธุรกิจได้ผลิตบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำมีความรู้คู่คุณธรรมจำนวนกว่า 6,000 คน ซึ่งบัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบงานบริหารพัฒนาประเทศ ทำคุณประโยชน์แก่ประเทศชาติและสร้างคุณค่าต่อสังคม ทำหน้าที่นักบริหารระดับสูงในหน่วยงานต่างๆ ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชน</p> <p>3. นักศึกษา/อาจารย์/บุคลากรสายสนับสนุน คณะบริหารธุรกิจได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ โดยการได้รับรางวัลทั้งระดับชาติ / นานาชาติ</p>	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มีผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน ประเด็น “การส่งเสริมบุคลากรภายในสถาบัน ในการพัฒนาด้านความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน โดยโครงการ พัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร” ทำให้บุคลากรในคณะฯ มีการตื่นตัวในการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติงานใหม่อย่างต่อเนื่อง มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน ทำให้คณะบริหารธุรกิจมีงาน/กิจกรรมที่ได้รับการพัฒนา และยกระดับการดำเนินงาน</p> <p>2. มีผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน จากการดำเนินงาน “โครงการพัฒนาอุตสาหกรรมการผลิตเพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน (Manufacturing Development to Improve Competitiveness Programme: MDICP)” มีผลการดำเนินงานโครงการก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็น ประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรให้มีความเข้มแข็ง โดยช่วยทำให้งาน ชุมชน/สังคม เกิดผลดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สามารถพัฒนาสถานประกอบการทั่วประเทศภายใต้โครงการดังกล่าว ซึ่งมีผลสำเร็จทั้งในด้านการเพิ่มยอดขาย มีการขยาย การลงทุนใหม่ ลดต้นทุนการผลิต และลดของเสีย รวมทั้งยังได้มี การพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ คิดเป็นมูลค่ารวมประมาณ 4,173.97 ล้านบาท จาก SMEs ที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 110 ราย ● ทำให้ผู้บริหารและพนักงานในกิจการ/โรงงานได้รับการฝึกอบรม เพิ่มความรู้ความสามารถในการจัดการและการวางแผนธุรกิจ การบริหารคน และแผนการตลาด แผนการตลาดส่งออก สามารถรองรับการดำเนินธุรกิจทั้งภายในและระหว่างประเทศของ กิจการได้ ส่งผลให้กิจการ/โรงงานที่เข้าร่วมโครงการฯ มี <ul style="list-style-type: none"> - แผนจัดการธุรกิจ (ระยะสั้นหนึ่งปี) แผนบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ และนโยบายธุรกิจ (แผนธุรกิจระยะยาว 3-5 ปี) - แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน - แผนการตลาดและหรือแผนการตลาดส่งออกที่เหมาะสมและ สามารถนำไปปฏิบัติได้ - สามารถวิเคราะห์ ประเมินผล การปฏิบัติงานด้วยเครื่องมือ Key Performance Indicators 	<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p style="text-align: center;">-</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)	
-	

บทที่ 4
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(โดยกรรมการประเมิน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน : คณะบริหารธุรกิจ
ประจำปีการศึกษา 2555

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะบริหารธุรกิจ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

4.1 รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2555

.....
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมสานต์ โชติชาครพันธ์ ประธาน
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

.....
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรนุช เกิดสินธุ์ชัย กรรมการ
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

.....
3) รองศาสตราจารย์ ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย กรรมการและเลขานุการ
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะบริหารธุรกิจ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

4.2 บทนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา โดยในหมวด 6 มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2555 ประกอบด้วย

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธ์ ประธาน
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรนุช เกิดสินธ์ชัย กรรมการ
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- 3) รองศาสตราจารย์ ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย กรรมการและเลขานุการ
รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะบริหารธุรกิจ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

คณะอนุกรรมการฯ ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2555 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2556 ณ คณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนินการตรวจประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในปีการศึกษา 2555 ว่ามีการดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพตรงกับวัตถุประสงค์และพันธกิจหลักของคณะ สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของสถาบันฯ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมถึงเพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งจะช่วยสะท้อนให้เห็นจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของคณะฯ พร้อมทั้ง เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.3 วิธีประเมิน

4.3.1 การวางแผนและการประเมิน

1) การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1.1 ประสานงานกับคณะฯ เพื่อกำหนดวัน เวลา ตรวจประเมิน คือ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2556 เวลา 9.00 - 16.30 น.

1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ทำการศึกษาข้อมูล โดยการศึกษาเอกสารสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะบริหารธุรกิจ ประจำปี การศึกษา 2555 ประกอบด้วย

1.2.1 รายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1.2.2 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

1.2.3 คู่มือการประกันคุณภาพ

1.2.4 เอกสารประกอบการประเมินผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) 9 องค์ประกอบ

1.2.5 เอกสารประกอบการประเมินผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.)

1.2.6 เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารประกอบการสอน ตำรา แฟ้มปฏิบัติงาน ฯลฯ

2) การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2556

1.1 พบและร่วมประชุมกับคณะผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจ และผู้ปฏิบัติงาน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้พบและร่วมประชุมกับคณะผู้บริหารคณะบริหารธุรกิจ และผู้ปฏิบัติงาน ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี อาจารย์ และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ทำการสนทนา ซักถามข้อมูลต่างๆ ตลอดจนปัญหาที่เกิดขึ้นและแนะนำแนวทางการแก้ไข

1.2 Presentation by Power Point นำเสนอข้อมูลและผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555

1.3 ตรวจสอบเอกสาร และทำการวิเคราะห์ สรุปรายงานการประเมินตนเอง เอกสารประกอบการประเมิน 9 องค์ประกอบ และหลักฐานเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารประกอบการสอน ตำรา แฟ้มปฏิบัติงาน ฯลฯ ของคณะบริหารธุรกิจ

3) การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2555 เสนอต่อสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

4.3.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1) **ข้อมูลจากเอกสาร** โดยได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- 1.1 รายงานการประเมินตนเอง (SAR)
- 1.2 ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
- 1.3 คู่มือการประกันคุณภาพ
- 1.4 เอกสารประกอบการประเมินผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) 9 องค์ประกอบ
- 1.5 เอกสารประกอบการประเมินผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (สมศ.)
- 1.6 เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารประกอบการสอน ตำรา แฟ้มปฏิบัติงาน ฯลฯ

2) **ข้อมูลที่เป็นจริง** คณะกรรมการฯ ได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงซึ่งจะช่วยสะท้อนให้เห็นจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของคณะฯ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

- 1.1 การพบ สันทนา รับฟังปัญหา ซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกับผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานของคณะบริหารธุรกิจ
- 1.2 รับฟัง Presentation by Power Point นำเสนอข้อมูลและผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2555
- 1.4 ทำการสังเกตและไปตรวจเยี่ยมสถานที่จริง อาทิ สำนักงานคณะบริหารธุรกิจ ซึ่งประกอบด้วย ห้องทำงานผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ห้องประชุม อาคารบุญชนะ อตถาคาร

4.4.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2555

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				ประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุของคณะกรรมการ
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน										
ตัวบ่งชี้ สกอ.1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	มีการดำเนินการ 8 ข้อ		8 ข้อ	5 คะแนน	/		8 ข้อ	5 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต										
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	4 คะแนน	/		5 ข้อ	4 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก ≥ 80	20.50	ร้อยละ 91.11	5 คะแนน	/	20.50	ร้อยละ 91.11	5.00 คะแนน	/	
		22.50				22.50				
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. ≥ 50	14.00	ร้อยละ 62.22	5 คะแนน	/	14.00	ร้อยละ 62.22	5.00 คะแนน	/	
		22.50				22.50				
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/		7 ข้อ	5 คะแนน	/	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				ประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุของคณะกรรมการ
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	มีการดำเนินการข้อ		- ข้อ	- คะแนน	/		- ข้อ	- คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		6 ข้อ	4 คะแนน	X		6 ข้อ	4 คะแนน	X	
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		6 ข้อ	5 คะแนน	/		6 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	มีการดำเนินการ 4 ข้อ		4 ข้อ	4 คะแนน	/		4 ข้อ	4 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.1 บัณฑิตปริญญาโท/เอก ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	516.00	ร้อยละ 91.33	5 คะแนน	/	516.00	ร้อยละ 91.33	4.57 คะแนน	/	
		565.00				565.00				
ตัวบ่งชี้ สมศ.2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 คะแนน	754.28	ร้อยละ 4.36	4.36 คะแนน	/	754.28	ร้อยละ 4.36	4.36 คะแนน	/	
		173.00				173.00				
ตัวบ่งชี้ สมศ.3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 25	145.75	ร้อยละ 25.00	5 คะแนน	/	145.75	ร้อยละ 25.00	5.00 คะแนน	/	
		583.00				583.00				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				ประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุของ คณะกรรมการ
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุ เป้าหมาย (/บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุ เป้าหมาย (/บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ.4 ผลงาน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ 50	3.75	ร้อยละ 75	5 คะแนน	/	3.75	ร้อยละ 75.00	5.00 คะแนน	/	
		5.00				5.00				
ตัวบ่งชี้ สมศ.14 การ พัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนีเป็น 6.00	153.50	ร้อยละ 6.82	5 คะแนน	/	153.50	ร้อยละ 6.82	5.00 คะแนน	/	
		22.50				22.50				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา										
ตัวบ่งชี้ สกอ.3.1 ระบบและ กลไกการให้คำปรึกษาและ บริการด้านข้อมูลข่าวสาร	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/		7 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.3.2 ระบบและ กลไกการส่งเสริมกิจกรรม นักศึกษา	มีการดำเนินการ 6 ข้อ		6 ข้อ	5 คะแนน	/		6 ข้อ	5 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย										
ตัวบ่งชี้ สกอ.4.1 ระบบและ กลไกการพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/		7 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.4.2 ระบบและ กลไกการจัดการความรู้จาก งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	มีการดำเนินการ 4 ข้อ		5 ข้อ	4 คะแนน	/		5 ข้อ	4 คะแนน	/	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				ประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุของ คณะกรรมการ
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุ เป้าหมาย (/ บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุ เป้าหมาย (/ บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
ตัวหาร				ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ สกอ.4.3 เงินสนับสนุน งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ	≥75,000 บาท/คน	17,455,000.00	775,777.78 บาท/คน	5.00 คะแนน	/	17,455,000.00	775,777.78 บาท/คน	5.00 คะแนน	/	
		22.50				22.50				
ตัวบ่งชี้ สมศ.5 งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10	12.50	ร้อยละ 55.56	5 คะแนน	/	12.50	ร้อยละ 55.56	5.00 คะแนน	/	
		22.50				22.50				
ตัวบ่งชี้ สมศ.6 งานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 20	5.00	ร้อยละ 22.22	5 คะแนน	/	5.00	ร้อยละ 22.22	5.00 คะแนน	/	
		22.50				22.50				
ตัวบ่งชี้ สมศ.7 ผลงาน วิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10	6.75	ร้อยละ 30.00	5 คะแนน	/	6.75	ร้อยละ 30.00	5.00 คะแนน	/	
		22.50				22.50				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม										
ตัวบ่งชี้ สกอ.5.1 ระบบและกลไก การบริการทางวิชาการแก่สังคม	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.5.2 กระบวนการ บริการทางวิชาการให้เกิด ประโยชน์ต่อสังคม	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.8 ผลการ นำความรู้และประสบการณ์จาก การให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน หรือการวิจัย	ร้อยละ 30	3.00	ร้อยละ 100	5 คะแนน	/	3.00	ร้อยละ 100.00	5.00 คะแนน	/	
		3.00				3.00				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				ประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุของคณะกรรมการ
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ สมศ.9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม										
ตัวบ่งชี้ สกอ.6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ		4 ข้อ	4 คะแนน	/		4 ข้อ	4 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ										
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/		7 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				ประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุของคณะกรรมการ
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/บรรลุ, X ไม่บรรลุ)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร		ตัวหาร						
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	มีการดำเนินการข้อ		- ข้อ	- คะแนน	/		- ข้อ	- คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สกอ.7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	มีการดำเนินการ 6 ข้อ		6 ข้อ	5 คะแนน	/		6 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันคะแนน		- คะแนน	- คะแนน	/		- คะแนน	- คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4 คะแนน		4.83 คะแนน	4.83 คะแนน	/		4.83 คะแนน	4.83 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ										
ตัวบ่งชี้ สกอ.8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ		7 ข้อ	5 คะแนน	/		7 ข้อ	5 คะแนน	/	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ										
ตัวบ่งชี้ สกอ.9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	มีการดำเนินการ 9 ข้อ		9 ข้อ	5 คะแนน	/		9 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.81 คะแนน	102.05	4.86 คะแนน	4.86 คะแนน	/	102.05	4.86 คะแนน	4.86 คะแนน	/	
		21.00				21.00				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง				ประเมินโดยกรรมการ				หมายเหตุของ คณะกรรมการ
		ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุ เป้าหมาย (/ บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุ เป้าหมาย (/ บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์										
ตัวบ่งชี้ (อัตลักษณ์) 97.1 ระบบ และกลไกการพัฒนาการศึกษา ให้เป็นบัณฑิตที่มีภาวะผู้นำ มีความรู้คู่คุณธรรม	มีการดำเนินการ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16 ผลการ พัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน										
ตัวบ่งชี้ สมศ. 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้ เกิดอัตลักษณ์	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.16.2 ผลการ พัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	3.51 คะแนน	754.28	ร้อยละ 4.36	4.36 คะแนน	/	754.28	ร้อยละ 4.36	4.36 คะแนน	/	
		173.00				173.00				
ตัวบ่งชี้ สมศ.17 ผลการ พัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่น ของสถาบันผลลัพธ์	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		4 ข้อ	4 คะแนน	/	
ตัวบ่งชี้ สมศ.18 ผลการ ชี้นำและ/หรือแก้ปัญหาสังคม ในด้านต่างๆ ของสถาบัน										
ประเด็นที่ 1	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	
ประเด็นที่ 2	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ		5 ข้อ	5 คะแนน	/		5 ข้อ	5 คะแนน	/	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ประเมินตนเอง					ประเมินโดยกรรมการ					หมายเหตุของคณะกรรมการ
		ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	การบรรลุเป้าหมาย (/ บรรลุ , X ไม่บรรลุ)	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)				
			ตัวหาร			ตัวหาร						
คะแนนเฉลี่ยทั้ง 9 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)			101.00	21	<u>4.81</u> คะแนน			101.00	21	<u>4.81</u> คะแนน		ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 และ 7.3 มาคำนวณ
คะแนนเฉลี่ยทั้ง 9 องค์ประกอบ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สมศ.)			63.19	13	<u>4.86</u> คะแนน			62.76	13	<u>4.83</u> คะแนน		ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ.12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1 และ สมศ. 18.2 มาคำนวณ
คะแนนเฉลี่ยทั้ง 9 องค์ประกอบ (รวมตัวบ่งชี้ สกอ.และ สมศ.)			164.19	34	<u>4.83</u> คะแนน			163.76	34	<u>4.82</u> คะแนน		ไม่นำตัวบ่งชี้ 2.5, 7.3, ตัวบ่งชี้ สมศ.12, 15, 16.1, 16.2, 17, 18.1, 18.2 ตัวบ่งชี้ข้อลักษณะ และจุดเน้น จุดเด่น มาคำนวณ

4.4.2 ตาราง ป 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2555

4.4.2.1 ตาราง ป2 ผลการประเมินตนเองตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ
(ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2 การผลิตบัณฑิต	5.00	4.50	4.00	4.57	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4 การวิจัย	5.00	4.50	-	4.67	ดีมาก	
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
7 การบริหารและการจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 และ สมศ.12 มาคำนวณ
8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.00	4.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

- 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
- 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.4.2.2 ตาราง ป2* ผลการประเมินตนเองตาม 9 องค์ประกอบคุณภาพ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
2 การผลิตบัณฑิต	5.00	4.50	4.66	4.66	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4 การวิจัย	5.00	4.50	5.00	4.83	ดีมาก	
5 การบริการวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
7 การบริหารและการจัดการ	-	5.00	4.83	4.96	ดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 มาคำนวณ
8 การเงินและงบประมาณ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.77	4.82	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.4.3 ตาราง ป 3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

4.4.3.1 ตาราง ป3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.59	4.59	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	4.83	4.98	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 และ สมศ.12 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	5.00	4.78	4.80	4.82	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	5.00	4.80	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.77	4.82	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.4.3.2 ตาราง ป3* ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานการอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	4.00	4.00	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.7.3 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	5.00	4.78	-	4.83	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ.2.5 มาคำนวณ
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	4.50	-	4.50	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.00	4.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.4.4 ตาราง ป4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหาร ประจำปีการศึกษา 2555

4.4.4.1 ตาราง ป4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.70	4.76	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.3 มาคำนวณ
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.88	4.61	4.80	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 และ สมศ.12 มาคำนวณ
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	4.50	5.00	4.88	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.77	4.82	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.4.4.2 ตาราง ป4* ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ประเภทสถาบัน :กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.83	4.00	4.71	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.3 มาคำนวณ
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	4.88	-	4.88	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 มาคำนวณ
3. ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	4.50	-	4.75	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.00	4.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.4.5 ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555

4.4.5.1 ตาราง ป 5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ สกอ. และ ตัวบ่งชี้ สมศ. โดยไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. 15 16.1 16.2 17 18.1 18.2 มาคำนวณ)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 มาคำนวณ
2) ด้านวิชาการ	5.00	4.33	5.00	4.67	ดีมาก	
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	4.83	4.97	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.3 และ สมศ.12 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1				4.83	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.59	4.74	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	5.00	4.83	ดีมาก	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2				4.81	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.77	4.82	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.4.5.2 ตาราง ป5* ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา (เฉพาะตัวบ่งชี้ สกอ.)

ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะ

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-	-	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ. 2.5 มาคำนวณ
2) ด้านวิชาการ	5.00	4.33	-	4.60	ดีมาก	
3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	ไม่นำ ตัวบ่งชี้ สกอ. 7.3 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1				4.82	ดีมาก	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	5.00	4.00	4.75	ดีมาก	
2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	-	4.67	ดีมาก	
3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2				4.80	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.82	4.00	4.81	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก			

หมายเหตุ ผลการประเมิน แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
3. 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
4. 3.51 – 4.00 การดำเนินงานระดับดี
5. 4.01 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

4.5 จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จากการประเมินของกรรมการ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- เนื่องจากศาสตร์ด้านการบริหารจัดการเป็นศาสตร์ที่มีความจำเป็นในโลกแห่งการทำงานยุคใหม่ องค์ความรู้ด้านการบริหารธุรกิจจึงยังอยู่ในกระแสความต้องการและเป็นโอกาสของผู้สำเร็จการศึกษาที่จะได้รับการว่าจ้างงาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะบริหารธุรกิจ ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับสากล จาก AACSB International (The Association of Advance Collegiate Schools of Business) - มีจุดแข็งในด้านสวัสดิการ เช่น สวัสดิการมีหนังสือวิชาการ เงินรางวัลการปฏิบัติงานประจำปี - มีระบบการจัดประชุมวิชาการของสารนิพนธ์จากการค้นคว้าอิสระ (IS)	- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์การได้รับการรับรองมาตรฐาน AACSB ไปยังกลุ่มประเทศ ASEAN เพื่อเพิ่มช่องทางการรับรู้ที่อาจส่งผลต่อการเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาในภูมิภาคให้ได้มากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ควรมีแผนการรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) และหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ)	- ใช้จุดแข็งของการได้รับการรับรองมาตรฐานระดับนานาชาติ AACSB เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้สนใจศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ควรจัดให้มีแผนการพัฒนานักศึกษามีความต่อเนื่อง (Program-based) มากกว่าการจัดเป็นรายครั้ง (Event-based)	-
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- คณะบริหารธุรกิจมีคณาจารย์ที่มีผลงานการปฏิบัติจริงที่เป็นการบูรณาการระหว่างงานสอน/วิจัย/ให้บริการแก่สังคม เช่น โครงการ MDICP/ EDIP เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีผลงานผ่านสื่อมวลชน ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการสังเคราะห์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ อาทิ รายการทีวี Money Talk ที่ออกอากาศทางเนชั่นแซนด์ เนชั่นทีวี ที่ให้ความรู้ด้านการเงินและการลงทุน รายการวิทยุ คนคู่งาน ที่ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย FM 92.5 ที่เผยแพร่ศาสตร์และศิลปะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ บทความด้านการบริหารในหนังสือพิมพ์สยามรัฐ หรือ กรุงเทพธุรกิจ	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำโครงการของศูนย์นวัตกรรมร่วมกับกรมส่งเสริมอุตสาหกรรมที่เน้นการปฏิบัติได้จริง เช่น โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ MDICP 	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> - ควรเสริมสร้างค่านิยมการทำงานให้กับนักศึกษาที่เน้นการรับผิดชอบต่อในสองมิติ คือ Responsibility and Accountability 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้มีการปลูกฝังค่านิยมการทำงานผ่านกลไกการสอนในแต่ละวิชา โดยให้อาจารย์ผู้สอนได้กล่าวถึงประเด็นดังกล่าว เสริมจากเนื้อหาวิชาการตามความเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>- คณะบริหารธุรกิจสามารถถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้ที่ได้จากการรับรองมาตรฐาน AACSB ให้กับหน่วยงานอื่นที่สนใจในลักษณะ Show and Share ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge)</p>	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	
จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

คณะผู้จัดทำ SAR (Self Assessment Report)
ปีการศึกษา 2555

1. ผศ.ดร.วิพุธ	อ่องสกุล	คณบดีคณะบริหารธุรกิจ
2. รศ.ดร.มณีวรรณ	ฉัตรอุทัย	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา คณะบริหารธุรกิจ
3. นางชนิดา	เวชชานุเคราะห์	เลขานุการคณะบริหารธุรกิจ
4. นางวรรณิ	กาญจนวงศ์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานการศึกษา
5. นางสาวกาญจนา	วงศ์จันทร์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานบริหารและธุรการ
6. นางสาวสมศรี	ผลพานิชเจริญ	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานแผนและพัฒนา
6. นางสาววันเพ็ญ	ตระกูลศีลธรรม	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานการเงินและพัสดุ
7. นายณัฐพรพรช	เมตตาสัตย์	ผู้จัดการศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ
8. นางสาวอรอนงค์	สระสม	ผู้จัดการศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
9. นางศิริมา	แสงมณุษย์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ