

บทที่ 1

ข้อมูลคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

1.1.1 ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

1.1.2 ที่ตั้ง ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

118 ถนนเสรีไทย เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ 10240

1.1.3 ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ก่อตั้งขึ้นตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช โดยได้รับการสถาปนาในปีพ.ศ.2509

คณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เป็นสถาบันการศึกษาแห่งแรกที่เปิดสอนวิชาบริหารธุรกิจเฉพาะในระดับปริญญาโท โดยแนวคิดการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจหรือคณะบริหารธุรกิจในปัจจุบันมีมาพร้อม ๆ กับแนวคิดการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจหรือคณะบริหารธุรกิจในปัจจุบันมีมาพร้อม ๆ กับแนวคิดการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจ กล่าวคือในปี พ.ศ.2505 นายอานวย วีรวรรณ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีในขณะนั้นมีบันทึกถึงเลขาธิการสภาการศึกษาแห่งชาติ เพื่อเสนอโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจ เป็นการเปิดสอนเฉพาะในระดับปริญญาโท และมีความแตกต่างจากการเรียนการสอนบริหารธุรกิจในขณะนั้น เนื่องจากเป็นโครงการที่มุ่งเน้นการสอนให้บุคคลเป็น Business Executive ที่ควรจะมีความรู้ขั้นสูงในธุรกิจทุกด้านอีกทั้งนักศึกษาต้องใช้เวลาศึกษาเต็มเวลา ทั้งนี้โครงการดังกล่าวมีเป้าหมายให้สถาบันนี้มีมาตรฐานการศึกษาสูงในระดับทัดเทียมกับบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจที่มีชื่อเสียงในสหรัฐอเมริกา โครงการมีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตหรือเตรียมบุคคลสำหรับรับงานเกี่ยวกับการบริหารธุรกิจโดยทั่วไป โดยมีหลักการที่สำคัญ ๆ ดังนี้

1) ฝึกอบรมให้นักศึกษามีความรู้ทางด้านวิชาการขั้นสูงอย่างกว้างขวาง เพียงพอที่จะเข้าใจและบริหารงานธุรกิจได้ทุกด้าน

2) ฝึกอบรมให้นักศึกษามีความริเริ่ม ความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ในด้านธุรกิจ

3) ฝึกให้นักศึกษาได้รับความชำนาญในการวิจัยปัญหาธุรกิจ และเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างงานธุรกิจทุกด้าน และความสัมพันธ์ระหว่างธุรกิจกับรัฐบาลและสังคม

สำหรับหลักการดำเนินงาน มีหลักการที่สำคัญที่สุดคือต้องการผลิตคุณภาพไม่ใช่ปริมาณ ฉะนั้นการคัดเลือกนักศึกษาและการสอนจึงจำเป็นต้องรักษาหลักการนี้ไว้ เช่น นักศึกษาจะต้องผ่านการคัดเลือกความรู้ทางด้านวิชาการและความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษมาแล้วเป็นอย่างดี การสอนควรใช้ระบบ Case เป็นส่วนใหญ่ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้ความคิดและมีความสามารถในการวิเคราะห์ นักศึกษาจะต้องใช้เวลาศึกษาค้นคว้าจากหนังสือนอกห้องเรียนเป็นส่วนใหญ่อย่างน้อยในอัตรา 2:1 ของเวลาที่จะศึกษาในห้องเรียน

จากแนวคิดโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยการบริหารธุรกิจในปี พ.ศ. 2505 ในที่สุดคณะบริหารธุรกิจได้เปิดรับนักเรียนรุ่นแรกพร้อมกับการเปิดสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในปีพ.ศ.2509 โดยเปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาโทรุ่นแรกเมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2509 มีนักศึกษาผ่านการสอบคัดเลือก 26 คนจากผู้สมัคร

86 คน และมีนักศึกษาจากหน่วยงานราชการที่ส่งมาเรียนอีก 13 คน รวมนักศึกษารุ่นแรกของคณะบริหารธุรกิจจำนวน 39 คน จนถึงปัจจุบัน เวลาล่วงมากกว่า 40 ปี คณะบริหารธุรกิจผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติในบทบาทด้านการบริหารธุรกิจในสาขาต่าง ๆ เป็นจำนวนกว่า 6,000 คน

ช่วงเวลา 4 ทศวรรษ ศาสตร์ด้านการบริหารธุรกิจมีการเปลี่ยนแปลงก้าวไปข้างหน้าอย่างรวดเร็ว คณะบริหารธุรกิจมีการปรับตัวในหลายๆด้านเพื่อก้าวให้ทันการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวโดยไม่ละเลยเป้าหมายสำคัญที่จะมุ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐานในระดับสากลและมุ่งเน้นการผลิตคุณภาพมิใช่ปริมาณ

Motto “Empowering Business Leaders with Knowledge”

Logo NIDA Business School

ปัจจุบัน คณะบริหารธุรกิจตั้งอยู่ที่ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีพื้นที่ใช้สอยทั้งสิ้น 2,125 ตารางเมตร ประกอบด้วยสำนักงาน ห้องประชุม ห้องพักอาจารย์ ห้องเรียน และห้องใช้สอยต่าง ๆ

1.2 วิสัยทัศน์ / พันธกิจ

2.1 วิสัยทัศน์

เป็น Business School ชั้นนำในเอเชีย โดยมุ่งความเป็นเลิศทางวิชาการและสร้างผู้นำธุรกิจ

2.2 พันธกิจ

- 1) สร้างนักบริหารและผู้นำธุรกิจที่มีความรู้ความสามารถและทักษะในระดับสากล พร้อมพร้อมด้วยจริยธรรมและจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม
- 2) พัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการบริหารธุรกิจ และส่งเสริมไปสู่การกำหนดนโยบายและการปฏิบัติ
- 3) สร้างและส่งเสริมให้คณะบริหารธุรกิจเป็นองค์กรแห่งโอกาสและการเรียนรู้ในการบริหารจัดการที่ดี
- 4) เป็นศูนย์กลางความร่วมมือทางวิชาการและสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันการศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนในระดับประเทศและต่างประเทศ

1.3 โครงสร้างการบริหารงาน

คณะบริหารธุรกิจมีโครงสร้างการบริหารงานตามแผนภูมิการแบ่งงาน ดังนี้

1.4 รายชื่อผู้บริหาร ปีการศึกษา 2552

1.4.1 ตั้งแต่ (1 มิถุนายน 2552-3 เมษายน 2553)

คณบดี	รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์	Ph.D.in Finance, University of Mississippi, USA
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	รศ.ดร.บุญชัย หงส์จากรู	Ph.D.in Mass Communication, University of Syracuse, USA
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	อ.นราทิพย์ ทับเที่ยง	M.B.A., University of Oklahoma, USA
รองคณบดีฝ่ายวางแผน	ผศ.ดร.นฤมล สอาดโฉม	Ph.D.in Risk Management, University of Pennsylvania, USA

1.4.2 ตั้งแต่ 4 เมษายน 2553 ถึง ปัจจุบัน

คณบดี	รศ.ดร.บุญชัย หงส์จากรู	Ph.D.in Mass Communication, University of Syracuse, USA
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	รศ.ดร.มณีวรรณ ฉัตรรุทัย	Ph.D.in Educational Leadership and Policy Analysis, University of Missouri-Columbia, USA
รองคณบดีฝ่ายบริหาร	อ.นราทิพย์ ทับเที่ยง	M.B.A., University of Oklahoma, USA
รองคณบดีฝ่ายวางแผน	ผศ.ดร.กนกพร นาคทับที	Ph.D. in Accounting, University of Arkansas, USA

1.5 จำนวนหลักสูตรและจำนวนนักศึกษา

1.5.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะบริหารธุรกิจจัดการศึกษาทั้งในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยในปีการศึกษา 2552 มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 4 หลักสูตร จำแนกเป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 1 หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	โครงการ	วิชาเอก
ระดับปริญญาโท		
1.หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (Master of Business Administration Program : M.B.A.)	1.1 โครงการ MBA ภาคปกติ (Regular MBA Program : R-MBA)	1.1.1 การตลาด 1.1.2 การเงิน 1.1.3 ธุรกิจระหว่างประเทศ 1.1.4 การบริหารการปฏิบัติการ
	1.2 โครงการ MBA English Program : Eng-MBA ภาคปกติ	1.2.1 Marketing 1.2.2 Finance
	1.3 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ สำหรับนักบริหารรุ่นใหม่ ภาคพิเศษ (Young Executive MBA Program : Y-MBA)	1.3.1 General Management
	1.4 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ สำหรับนักบริหาร ภาคพิเศษ (Executive MBA Program : EMBA)	1.4.1 General Management
	1.5 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ ภาคพิเศษ (Flexible MBA Program : Flex-MBA)	1.5.1 การตลาด 1.5.2 การเงิน

	1.5.3 การบริหารการปฏิบัติการ
--	------------------------------

หลักสูตร	โครงการ	วิชาเอก
2.หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) Master of Business Administration (International Program) ภาคพิเศษ : Inter-MBA	--	--
3.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการลงทุนและการจัดการความเสี่ยงทางการเงิน (Master of Science in Financial Investment and Risk Management Program : M.Sc. in FIRM)	--	--
ระดับปริญญาเอก		
4.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรนานาชาติ) Doctor of Philosophy Program in Finance (International Program)	--	--

1.5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีจำนวนนักศึกษารับเข้า นักศึกษาคงอยู่ และผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตร	นักศึกษา รับเข้า(ปีการศึกษา2552)	นักศึกษา คงอยู่(ปีการศึกษา 2552)	ผู้สำเร็จ การศึกษา (ปี พ.ศ.2552)	
ระดับปริญญาโท	รวม	808	1,504	658
1.หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (Master of Business Administration Program:MBA)				
1.1 โครงการ MBA ภาคปกติ (Regular MBA Program : R-MBA)	184	338	133	
1.2 โครงการ MBA English Program : Eng-MBA ภาคปกติ	27	51	31	
1.3 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ สำหรับนักบริหารรุ่นใหม่ ภาคพิเศษ (Young Executive MBA Program : Y-MBA)	127	238	119	
1.4 โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ สำหรับนักบริหาร ภาคพิเศษ(Executive MBA Program : EMBA)	39	77	40	
1.5โครงการปริญญาโททางบริหารธุรกิจ ภาคพิเศษ(Flexible MBA Program:Flex-MBA)	388	733	306	
2.หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) Master of Business Administration (International Program) ภาคพิเศษ : Inter-MBA	19	24	10	
3.หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (Master of Science Program : M.Sc-FIRM) ภาคพิเศษ	24	43	19	
ระดับปริญญาเอก	รวม	5	10	-
4.หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรนานาชาติ) ภาคพิเศษ Doctor of Philosophy Program in Finance (International Program)	5	10	-	
รวมทั้งสิ้น	813	1,514	658	

1.6 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีบุคลากรประเภทต่าง ๆ ที่เป็นอาจารย์ประจำและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอน จำแนกได้ ดังนี้

1.6.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา		รวม	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	-	-	-	0
รองศาสตราจารย์	1	10	11	47.83
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	9	9	39.13
อาจารย์	1	2	3	13.04
รวม	2	21	23	100

1.6.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2552

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	8	73
พนักงาน	1	9
ลูกจ้างชั่วคราว	0	0
ลูกจ้างประจำ	2	18
รวม	11	100

1.6.3 จำนวนบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2552

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ	23	68
พนักงาน	9	26
ลูกจ้างชั่วคราว	0	0
ลูกจ้างประจำ	2	6
รวม	34	100

1.7 งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2552 คณะบริหารธุรกิจมีงบประมาณเงินรายได้จำนวน 223,253,340 บาท และเป็นงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จำนวน 172,666,810 บาท

ค่าใช้จ่ายของคณะบริหารธุรกิจ

- ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของคณะ ฯ โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ 2552)	124,398,435.30 บาท
- ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ 2552)	13,739,257 บาท
- ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	39,790,320 บาท
- ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3,141,028 บาท
- ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์	2,960,345.81 บาท

1.8 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของคณะบริหารธุรกิจ

NIDA BUSINESS SCHOOL

1.9 ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

9.1 จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในภาพรวมทุกองค์ประกอบ

จุดแข็ง

1. คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่มุ่งมั่นต่อการเป็น Business School ชั้นนำในเอเชีย โดยการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อสร้างนักบริหารและผู้นำทางธุรกิจ
2. คณะบริหารธุรกิจมีโครงสร้างการบริหารและกลไกในการผลักดันให้คณะเป็นศูนย์ความร่วมมือทางวิชาการในรูปแบบของเครือข่ายระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เช่น I-Star

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน	
1. คณะ ฯ ควรมีการสำรวจความต้องการเรียนรายวิชาเลือกตั้งแต่การปฐมนิเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความต้องการ และให้คณะ ฯ มีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้า	1. คณะ ฯ มีการจัดทำแบบฟอร์มการลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาถัดไป และให้นักศึกษาระบุรายวิชาที่ต้องการเรียน	1. แบบฟอร์มการลงทะเบียนล่วงหน้าก่อนลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาถัดไป
2. คณะ ฯ ควรพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์ของคณะ ซึ่งแสดงผลการ	2. คณะดำเนินงานตามนโยบายและแนวทางของสถาบัน ฯ ในการประกัน	1. มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายในของสกอ

ดำเนินงานในลักษณะความร่วมมือทาง	คุณภาพการศึกษาซึ่งนำมาตรฐานและตัว	ประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ
---------------------------------	-----------------------------------	-------------------------

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>วิชาการกับต่างประเทศตามวิสัยทัศน์ของคณะ</p> <p>3.คณะ ฯ ควรทบทวนการเพิ่มอัตรากำลัง หรือ การลดจำนวนนักศึกษาตามนโยบายและเป้าหมายของสถาบัน</p>	<p>บ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. มาใช้ในการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ตลอดจนบริบท เอกลักษณ์ และทิศทางการพัฒนาของสถาบัน และครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต(9 องค์ประกอบ) ตัวบ่งชี้ (38 ตัวบ่งชี้) และเกณฑ์การประเมิน (ระดับคะแนน 1,2,3)</p> <p>3. ในปีการศึกษา 2552 คณะ ฯ ลดจำนวนนักศึกษารับเข้าและเน้นคุณภาพเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ประจำที่มี เน้นคุณภาพนักศึกษาที่รับเข้า และขณะนี้ คณะกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการเรื่องการทบทวนการเพิ่มอัตรากำลังบุคลากร</p>	<p>38 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินระดับคะแนน 1,2,3</p>

9.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย

เหตุผล

1. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย
2. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพภายในของ สกอ. ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้
 - ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบแลกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 - เกณฑ์มาตรฐานระดับ 7 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท แผน (ก) และปริญญาเอกที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่า ร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับหลักสูตรที่มีแต่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนเฉพาะใน แผน (ข))
3. แนวปฏิบัติที่ดี คือ การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และจุดเน้นของสถาบัน

4.คณาจารย์มีคุณวุฒิและคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผลที่ปรากฏใน SAR ของคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2551

1.คณะ ฯ ไม่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระดับ

2.ผลการประเมินในภาพรวมของมาตรฐานการอุดมศึกษา

- มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 = การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ ซึ่งแสดงว่าคณะ ฯ ยังมีโอกาสศักยภาพในการพัฒนางานในขั้นต่อไปได้อีก

- มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 = การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ ซึ่งแสดงว่าคณะ ฯ ยังมีโอกาสศักยภาพในการพัฒนางานในขั้นต่อไปได้อีก

หากวิเคราะห์ในเชิงลึกจะพบว่า มาตรฐานคุณภาพบัณฑิตจำเป็นต้องได้รับความเห็นสนับสนุนและความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ และข้อมูลความสำเร็จของบัณฑิตจนได้รับการยกย่องทางด้านวิชาการ วิชาชีพ และอื่น ๆ มากยิ่งขึ้น ซึ่งการพัฒนานักศึกษาโดยผ่านประสิทธิผลของการวิจัยทางวิชาการ / วิชาชีพ จะช่วยยกระดับคุณภาพของมหาบัณฑิตได้มากกว่านี้ เพราะเป็นการขยายศักยภาพการผลิตผลงานวิจัยของคณาจารย์ร่วมกับนักศึกษา ซึ่งจะกลายเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในเวลาไม่นานนัก

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p><u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>1.คณะ ฯ ควรทบทวนแผนพัฒนา / แผนปฏิบัติงานประจำปี ในส่วนของแผนการสอนและการวิจัยให้เชื่อมโยงกัน และกำหนดตัวบ่งชี้ผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน เพื่อติดตามการบรรลุเป้าหมายในระยะเวลาที่กำหนด และจะทำให้ผลการประเมินคุณภาพในองค์ประกอบที่ 1 มีระดับคะแนนที่สูงขึ้นด้วย (ปีการศึกษา 2551 มีคะแนน = 2 อยู่ในระดับพอใช้</p> <p>2.คณะ ฯ ควรจัดทำแผนพัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันในการเป็น World Class University วิสัยทัศน์และเป้าหมายของคณะ ฯ ในการเป็น Business School</p>	<p><u>การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน</u></p> <p>1. ดำเนินการแล้ว ปรากฏในแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2552 ในส่วนของแผนการสอนและการวิจัย</p> <p>2. 1ดำเนินการแล้ว ปรากฏในแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2552 ในส่วนของแผนการวิจัย</p> <p>2.2 คณะฯ มีนโยบายในการจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนการวิจัยให้กับ</p>	<p>1.แผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2552 ในส่วนของแผนการสอนและการวิจัย</p> <p>1. แผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ 2552 ในส่วนของแผนการวิจัย</p> <p>2. แผนงบประมาณ ปี 2552</p>

ชั้นนำของเอเชีย	อาจารย์เพิ่มขึ้น	
-----------------	------------------	--

ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

คณะบริหารธุรกิจมีระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของคณะ ฯ โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดระบบกลไกในการควบคุม (Quality Control) การตรวจสอบ (Quality Auditing) และการประเมิน (Quality Assessment)

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ จำแนกออกเป็น 2 ระบบ ได้แก่ ระบบประกันคุณภาพภายในตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. และ ระบบการประกันคุณภาพภายนอกตามกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

กลไกและระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ ประกอบด้วย

- 1) มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
- 2) เกณฑ์ / ดัชนี การประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก
- 3) กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
- 4) ผู้บริหารและบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ
- 5) การประเมินตนเองและการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและประเมินจากองค์กรภายนอก

บทที่ 2
ผลการดำเนินงาน

2.1 การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ปีการศึกษา 2552
(องค์ประกอบที่ 1 - 9)

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

1.1 จุดแข็ง

1.1.1 คณะบริหารธุรกิจได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ ไว้ชัดเจน สอดคล้องกับ ปรัชญา/ปณิธาน ของสถาบัน ฯ และบริบทของศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ โดยกำหนดทิศทางชัดเจนในการเป็น NIDA Business School สอดคล้องกับทิศทางของสถาบัน ฯ ในการขับเคลื่อนให้เป็น World Class University

1.1.2 มีคณะกรรมการที่ปรึกษาประจำคณะ ฯ (Advisory Board) ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ทางธุรกิจ ผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคธุรกิจ รวมถึงผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม เพื่อให้ความเห็นและแนวทางในการพัฒนามากลุ่มของคณะ ฯ สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ

1.1.3 มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาสถาบัน และแผนปฏิบัติงานประจำปี ของคณะ ฯ ให้สอดคล้องกัน ครอบคลุมภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อีกทั้งมีการกำหนดตัวบ่งชี้หลัก (KPI) และตัวบ่งชี้ (PI) ของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ

1.2 จุดที่ควรพัฒนา

1.2.1 ยังไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ได้ ในบางตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

2.1 จุดแข็ง

2.1.1 ทุก หลักสูตร/โครงการ ที่เปิดสอนมีการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ และสถาบันฯ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน/สังคมธุรกิจ และมีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตร/โครงการ ไว้ในแผนปฏิบัติงานคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552

2.1.2 คณะบริหารธุรกิจมีระบบและกลไกในการเปิดและปิดหลักสูตรที่ชัดเจนและเป็นระบบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่สถาบันฯ กำหนด และสอดคล้องกับวิธีการ เกณฑ์มาตรฐานและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ สกอ. กำหนดทุกประการ หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

2.1.3 คณาจารย์ประจำของคณะบริหารธุรกิจมีคุณภาพและศักยภาพสูง มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด และมีสัดส่วนสูงกว่าเกณฑ์การประเมินของ สกอ.

2.1.4 เพียงพร้อมด้วยทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ เอกสาร/หนังสือ/ตำราเรียน วารสาร เอกสารวิชาการ เครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องเรียนพร้อมอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย สร้าง

และพัฒนาห้องเรียนให้เป็นห้องเรียนที่มีชีวิตชีวา ให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School - มีห้อง Lobby Lounge, ห้อง Internet ตลอดจนมีห้องสมุดมารวย (Maruay Knowledge & Resource Center) ที่ ชั้น L อาคารบุญชนะ อตถการ เป็นศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งมีเอกสาร/ตำราวารสาร เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจ เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ เพื่อให้เป็นแหล่งให้บริการ/ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมแก่คณาจารย์ นักศึกษา

2.1.5 หลักสูตรที่เปิดสอนมีความหลากหลายมุ่งพัฒนาผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง และผู้สำเร็จระดับปริญญาตรี ทุกหลักสูตร/โครงการมีความโดดเด่น และมีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน สามารถสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียนได้ ทำให้หลักสูตร/โครงการได้รับความสนใจจากบุคคลทั่วไปโดยเห็นได้จากการที่มีผู้สมัครเข้าเรียนในคณะบริหารธุรกิจจำนวนมาก ทำให้คณะฯ มีโอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพและศักยภาพมาเรียนได้

2.1.6 มีวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการดึงศักยภาพของผู้เรียนออกมาให้มากที่สุด โดยสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับองค์กรภายนอก เช่น การสร้างธุรกิจผ่าน eBay

2.1.7 มีความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรภาคธุรกิจในประเทศและต่างประเทศจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งเสริม/สร้างสรรค์/พัฒนา องค์กรความรู้ทางบริหารธุรกิจ เช่น สถาบันวิทยาการการตลาดทุน (วตท.), Harvard Business School

2.1.8 คณะฯ มีกระบวนการบริหารจัดการการบริหารหลักสูตรที่เป็นระบบ ทุกหลักสูตร/โครงการ จะมีผู้อำนวยการหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรทำหน้าที่บริหารจัดการหลักสูตร/โครงการ อย่างมีคุณภาพและประสิทธิผล เป็นไปตามระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของสถาบันฯ ตลอดจนทำหน้าที่ดูแล ประสานกับหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ คณาจารย์ นักศึกษา กองบริการการศึกษา ฯลฯ การออกแบบการเรียนการสอน และจัดและส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร มีความยืดหยุ่นตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน มีการจัดทำแฟ้มข้อมูลนักศึกษา on line โดยกองบริการการศึกษา สพบ.

2.1.9 มีการประเมินผลการเรียนการสอน ความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่เป็นระบบทุกสิ้นภาคการศึกษา

2.2 จุดที่ควรพัฒนา

2.2.1 แม้ว่าคณะฯ จะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้จำนวนมากและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. แต่อาจารย์ประจำเหล่านี้ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับอาจารย์ประจำที่มี ทำให้มีสัดส่วนไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานและไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่คณะฯ กำหนด ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรระดับปริญญาโทที่เปิดสอนมีเฉพาะ แผน ข. ซึ่งไม่มีการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้ไม่สามารถบรรลุถึงระดับความสำเร็จตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ในการเปิดสอน แผน (ข) ซึ่งมีวิชา Independent Study คณะฯ ได้เน้นให้นักศึกษาทำ case study

ส่วนในระดับปริญญาเอก หลักสูตร JDBA ก็เป็นหลักสูตรที่ดำเนินการร่วมระหว่างจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ อนึ่ง คณะฯ เพิ่งจะทำการเปิดสอนในระดับปริญญาเอก Ph.D. in Finance เมื่อภาคการศึกษา 2/2550 และยังไม่

นักศึกษาลงทะเบียนทำคุษฎีนิพนธ์ ในระดับปริญญาเอก ส่งผลให้การประเมินคุณภาพในเรื่องนี้ยังไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

3.1 จุดแข็ง

3.1.1 คณะ ฯ ได้จัดตั้งหน่วยงาน CDC (Career Development Center) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ส่งเสริมศักยภาพของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ด้วยการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ จัดหาแหล่งงานให้กับผู้สำเร็จการศึกษา

3.1.2 มีห้องสมุดมารวย (Maruy Knowledge & Resource Center) เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านบริหารธุรกิจและบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าที่เพียบพร้อมด้วยสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ นอกจากนี้ คณะ ฯ ยังได้จัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต อาทิ ห้อง English Club ที่ชั้น 10 อาคารบุญชนะ อตถการ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาในการทำงานที่ได้รับมอบหมายจากชั้นเรียน จัดหาคอมพิวเตอร์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา จัดโต๊ะ เก้าอี้ชุด เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาบริเวณหน้าห้องเรียน ชั้น 8, 9, 10 อาคารบุญชนะ อตถการ ฯล ฯ

3.1.3 มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ สถาบันโดยกำหนดในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะบริหารธุรกิจ ตลอดจนจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาอย่างชัดเจน

3.2 จุดที่ควรพัฒนา

3.2.1 การประเมินคุณภาพของการให้บริการ ตลอดจนกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ยังไม่เป็นระบบ ทำให้การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

4.1 จุดแข็ง

4.1.1 มีระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยการคณะกรรมการเงินทุนคณะ ฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัยประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะฯ สอดคล้องกับประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

4.1.2 คณะ ฯ ให้การสนับสนุนเงินทุนเพื่องานวิจัยจำนวนมากเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งในและต่างประเทศ

4.1.3 อาจารย์ของคณะ ฯ มีความรู้และศักยภาพในการทำงานวิจัยที่มีคุณภาพ

4.1.4 ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภายในและภายนอกทั้งภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมและเป็นผลงานวิจัยที่นำมาประยุกต์ใช้ได้จริง

4.1.5 มีเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน อาทิ ความร่วมมือระหว่างคณะฯ หรือ อาจารย์กับองค์กรภายนอก เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สมาคมอุตสาหกรรม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ คณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ

4.2 จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

5.1 จุดแข็ง

5.1.1 มีหน่วยงานที่ดำเนินการด้านบริการวิชาการ 2 หน่วยงาน ซึ่งมีภารกิจ ที่แตกต่างกัน ได้แก่

1) ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบของการจัดฝึกอบรมสัมมนา การประชุมวิชาการ การวิจัย การให้คำปรึกษา การบ่มเพาะธุรกิจ ฯลฯ โดยใช้ศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่ อาทิ คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์สูง ความพร้อมด้านอาคารสถานที่และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ฯลฯ ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจมีโครงสร้างและการบริหารหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ผู้อำนวยการ ผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่ ดำเนินงานตามภาระงานของตน จัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยใช้ระเบียบกลางของสถาบันฯ คือ ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย การบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ.2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551

2) ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านความสามารถในการแข่งขันขององค์กรทางธุรกิจ และ/หรือ กลุ่มอุตสาหกรรมในประเทศไทย การศึกษาค้นคว้าวิจัยในเชิงเปรียบเทียบกับต่างประเทศของคณะบริหารธุรกิจและสถาบันฯ ทั้งในเชิงทฤษฎี นโยบาย และการปฏิบัติ รวมทั้งงานวิจัยทางวิชาการในด้านต่าง ๆ ที่เป็นการสนับสนุนความสามารถทางการแข่งขัน เช่น โครงการวิจัยด้านบรรษัทภิบาล (Good governance) ความรับผิดชอบต่อสังคมและสภาพแวดล้อม (Corporate Social Responsibility)

5.1.2 กิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ มีจำนวนมากและมีความหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมธุรกิจ และให้บริการทางวิชาการได้อย่างเหมาะสม เช่น โครงการเสริมสร้างผู้ประกอบการใหม่, โครงการสร้าง CFO มืออาชีพ, โครงการ MINI-MBA, โครงการ NIDA-Wharton ฯลฯ นับว่าเป็นส่วนหนึ่งซึ่งทำให้คณะสามารถดำเนินงานได้บรรลุผลตามพันธกิจ ข้อ 2 และข้อ 4

5.1.3 สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือทางการให้บริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ อาทิ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย, Harvard School of Business,

The Wharton School of Business-University of Pennsylvania ฯลฯ เป็นการสร้างและขยายโอกาสให้กับคณะฯ ได้เข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงาน/องค์กรต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ ตลอดจนมุ่งสร้างพันธมิตรทางวิชาการในรูปแบบพันธมิตรร่วม (Strategic Alliances) อันจะก่อให้เกิดผลประโยชน์ในลักษณะ win-win partnerships เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดียิ่งร่วมกัน และสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะบริหารธุรกิจออกไปสู่สาธารณชน

5.2 จุดที่ควรพัฒนา

5.2.1 การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการยังไม่ครบทุกกิจกรรม/โครงการ และยังไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.1 จุดแข็ง

6.1.1 มีกิจกรรมหรือโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน ตลอดจนมีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านการสอน โดยกำหนดให้นักศึกษาทำ Case Study และ Business Plan โดยมีการกล่าวถึงวิถีชีวิต วัฒนธรรม เศรษฐกิจชุมชน

6.1.2 มีการส่งเสริมและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างพอเพียง และต่อเนื่อง

6.2 จุดที่ควรพัฒนา

6.2.1 ยังไม่มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ

6.2.2 ยังไม่มีการประเมินผลกิจกรรม/โครงการอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

7.1 จุดแข็ง

7.1.1 ผู้บริหารระดับสูงของคณะฯ มีคุณวุฒิ ประสบการณ์หลากหลาย มีศักยภาพสูง และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ในการนำ NIDA BUSINESS SCHOOL ก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจ สร้างและพัฒนาองค์กรให้มีความก้าวหน้า โดดเด่น แตกต่างจากสถาบันอื่น พร้อมก้าวสู่การเป็น Business School ชั้นนำของเอเชีย

7.1.2 มีการกำหนดจุดยืนในอนาคตและมีการกำหนดทิศทางชัดเจนในการเป็น NIDA Business School สอดคล้องกับทิศทางของสถาบันฯ ในการขับเคลื่อนให้เป็น World Class University สร้างองค์กรเป็น NIDA MBA ที่มีชีวิตชีวา เรียนอย่างมีความสุข - The lively MBA & The living Business School ออกแบบตราสัญลักษณ์ โดยใช้ชื่อ NIDA BUSINESS SCHOOL เพื่อความเป็นสากล

7.1.3 มีระบบและกลไก ตลอดจนแผนพัฒนาบุคลากร ในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน

7.1.3 มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข เช่น สวัสดิการประกันสุขภาพ BUPA สวัสดิการซื้อหนังสือวิชาการ สวัสดิการการไปดูงานต่างประเทศของบุคลากรทุกระดับในคณะ ฯ ตลอดจนทำการปรับปรุงสถานที่สำนักงาน คณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อัดถาวร เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข

7.1.4 บุคลากรทุกระดับของคณะบริหารธุรกิจมีความพึงพอใจและปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีความพึงพอใจ มีความมั่นใจในความมั่นคงของหน่วยงาน มีขวัญและกำลังใจที่จะปฏิบัติงาน ฯลฯ ทั้งนี้เพราะการมีระบบสวัสดิการที่ดี มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

7.1.5 มีคณะกรรมการที่ปรึกษาคณะ (Advisory Board) ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ทางธุรกิจ ผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคธุรกิจ รวมถึงผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม นอกจากนี้ ยังมีคณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจซึ่งมีศิษย์เก่าที่มาจากภาคประชาชนเป็นคณะกรรมการ

7.2 จุดที่ควรพัฒนา

7.2.1 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย มีได้ในระดับหนึ่ง และยังขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลเพื่อนำผลมาปรับปรุงระบบ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

8.1 จุดแข็ง

8.1.1 มีคณะกรรมการเงินทุนคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานทุกภารกิจของคณะบริหารธุรกิจ ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะ ตลอดจนสรรหาแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้

8.1.2 มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน ตลอดจนจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบเสนอต่อที่ประชุมคณะฯ และนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง

8.1.3 มีระเบียบการบริหารจัดการการเงินที่ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงาน

8.2 จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 9	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
-----------------	----------------------------

9.1 จุดแข็ง

9.1.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ฯ ทำหน้าที่ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของคณะฯ มีการประชุม คณะอนุกรรมการ ฯ อย่างสม่ำเสมอ

9.1.2 นำมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. มาใช้ในการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ตลอดจน บริบท เอกลักษณะ และทิศทางการพัฒนาของสถาบัน และครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต

9.1.3 ผู้บริหารและบุคลากรของคณะตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ฯ

9.1.4 มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในระดับคณะ เช่น นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอนในแผนการสอนภาคการศึกษาถัดไป ตลอดจนถึงการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการทำงานและการบริหารจัดการอื่น ๆ

9.1.5 มีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อสถาบัน ฯ ที่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้และตรงตามเวลาที่กำหนด

9.1.6 มีระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ระบบ QAIS และระบบ CHE QA

9.1.7 บุคลากรในคณะ ฯ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาพอสมควร และให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ฯ เช่น การให้ข้อมูล / หลักฐาน การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

9.2 จุดที่ควรพัฒนา

9.2.1 การมีส่วนร่วมของนักศึกษาในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะควรมีมากขึ้น

2.2 ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1
ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

คณะ/สำนัก มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

ระดับ 1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน

www.nida.ac.th (รายการหลักฐาน 1-1.2)

ระดับ 2 : มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงานประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ

คณะ ฯ ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ วิเคราะห์จุดแข็ง (strength) จุดอ่อน (weakness) โอกาส (opportunity) และภัยคุกคาม (threat) นำมาพัฒนาและกำหนดกลยุทธ์ (strategy) วิสัยทัศน์ (vision) พันธกิจ (mission) วัตถุประสงค์ (objective) และแผนปฏิบัติงานประจำปี ของคณะ ฯ ให้สอดคล้องกัน ครอบคลุมภารกิจการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ สถาบัน ฯ ยังได้มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์โดยการขับเคลื่อนสถาบัน ฯ ให้เป็น World Class University มีการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน และให้ทุกหน่วยงาน/คณะ/สำนัก กำหนดเป้าหมาย/ตัวบ่งชี้ และดำเนินงานให้สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ของสถาบัน ฯ ที่กำหนดไว้ (รายการหลักฐาน 2.2- 1 และ 2.2- 2)

ระดับ 3 : มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน

คณะ ฯ ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนทุกภารกิจ ได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (รายการหลักฐาน 3-3.1, 3-3.2)

ระดับ 4 : มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ

คณะ ฯ มีการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจทั้งการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (รายการหลักฐาน 4-4.1)

ระดับ 5 : มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อคณบดีคณะบริหารธุรกิจและที่ประชุมคณะ ฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (รายการหลักฐาน 5-5.1)

ระดับ 6 : มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ

ระดับ 7 : มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณถัดไป คือ ปีงบประมาณ 2553 (รายการหลักฐาน 7-7.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7
คะแนนเชิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1 -1.1 www.nida.ac.th
- 1 -1.2 เอกสารแสดงปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของคณะ
- 2- 2.1 แผนกลยุทธ์คณะบริหารธุรกิจซึ่งกำหนด ปรัชญา ปณิธาน กลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์
- 2-2.2 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะ ฯ
- 3-3.1 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะบริหารธุรกิจ
- 3-3.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการของของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ 2552 : คณะบริหารธุรกิจ
- 4-4.1 รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552
- 5 -5.1 หลักฐานการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน ประจำปี 2552 ต่อคณบดีคณะบริหารธุรกิจและมติที่ประชุมคณะ ฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- 5-5.2 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552 รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 6-6.1 เอกสารการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การบริหารสถาบัน (พ.ศ. 2550-2552) กับโครงการของคณะบริหารธุรกิจ
- 6-6.2 โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์สถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของคณะบริหารธุรกิจ
- 7-7.1 แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณถัดไป คือ ปีงบประมาณ 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	24	29	14
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย	14	21	12
ร้อยละ	58.33	72.42	85.71

ในปีงบประมาณ 2552 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะบริหารธุรกิจทั้งหมด กำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผน จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ และได้มีการปฏิบัติงานตามแผนทั้งหมดโดยบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานเท่ากับ 12 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 85.71 (รายการหลักฐาน 1, 2)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ร้อยละ 90-100	ร้อยละ 90-100	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ 58.33	ร้อยละ 58.33	ร้อยละ 72.42	ร้อยละ 72.42	ร้อยละ 85.71
คะแนนอิงเกณฑ์	0 คะแนน	0 คะแนน	1 คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะบริหารธุรกิจ -งานที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง -โครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การบริหารสถาบัน ฯ (โครงการที่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณทุกประเภท)
2. รายงานผลการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ 2552 เปรียบเทียบเป้าหมายกับผลการปฏิบัติงานรายตัวบ่งชี้
3. ตารางสรุปผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้เทียบกับเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติงาน ของคณะ/สำนัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

องค์ประกอบที่ 2
การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
------------------	--

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน ; เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ ผลการดำเนินงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

ระดับ 1 มีระบบและกลไกในการเปิดและปิดหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินการโดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่สถาบันฯ กำหนด และสอดคล้องกับวิธีการ เกณฑ์มาตรฐานและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่ สกอ. กำหนด ดังนี้

1.1 ระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตร 1) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ร่าง/ปรับปรุงหลักสูตร กรณีหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง ตามลำดับ 2) เสนอหลักการและเหตุผลในการเปิด/ปรับปรุงหลักสูตร ต่อที่ประชุมสภาสถาบันฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ 3) เสนอ ร่างหลักสูตร ต่อ 3.1 ที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจให้ความเห็นชอบ 3.2 ที่ประชุม ทคอ 3.3 ที่ประชุมสภาวิชาการ และ 3.4 ที่ประชุมสภาสถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ตามลำดับ ก่อนนำเสนอไปยัง 3.5 สกอ. เพื่อรับทราบ 4) จัดเตรียมความพร้อมทั้งด้านคณาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ และวัสดุการศึกษาอื่น ๆ

1.2 ระบบและกลไกในการปิดหลักสูตร 1) แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปิดหลักสูตร 2) เสนอหลักการและเหตุผล มติการพิจารณาปิดหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ที่ประชุม ทคอ . ที่ประชุมสภาวิชาการ และที่ประชุมสภาสถาบันฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ ตามลำดับ ก่อนนำเสนอไปยัง สกอ. เพื่อรับทราบ

(รายการหลักฐาน 1- 1.1 , 1-1.2, 1-1.3,1-1.4)

ระดับ 2 มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตร/โครงการ ไว้ในแผนปฏิบัติงานคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552 (รายการหลักฐาน 2-2.1)

ระดับ 3 มีการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง ดังนี้

3.1 ทุกหลักสูตรมีการกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ และสถาบันฯ ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน/สังคมธุรกิจ โดยสะท้อนอยู่ในรายวิชาต่าง ๆ ของแต่ละหลักสูตร

3.2 จัดทำเอกสารประกอบการสอนและสื่อการสอนของรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละหลักสูตร

3.3 มีการวางระบบการดูแลนักศึกษาโดยการสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษาทั้งด้านวิชาการ และด้านวิชาชีพ

(1) ด้านวิชาการ เป็นการสนับสนุนและให้คำแนะนำนักศึกษาโดยอาจารย์ ซึ่งคณะกรรมการกำหนดเวลานัดพบ (Office hour) ของอาจารย์ ไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นอกจากนี้แล้วคณะยังมีเว็บไซต์ให้นักศึกษาได้เข้ามาปรึกษาหารืออาจารย์ในแต่ละวิชาที่ลงทะเบียนเรียนได้ด้วย

(2) ด้านวิชาชีพ คณะมีหน่วยงาน CDC ซึ่งทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านอาชีพ หน่วยงาน รวมถึงการพัฒนาทักษะเพื่อให้นักศึกษามีขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในอนาคต

3.4 แต่งตั้งให้มีผู้อำนวยการหลักสูตร/โครงการที่เปิดสอนและจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร/โครงการอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะนักศึกษาที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงซึ่งมีแนวโน้มอาจไม่สำเร็จตามหลักสูตรและจำเป็นต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ

3.5 จัดเตรียมความพร้อมและศักยภาพของอาจารย์ในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ฯลฯ โดยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 ของ สกอ.

3.6 จัดสรรทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน ตลอดจนจัดเตรียมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในหลักสูตร อาทิ

(1) จัดเตรียมเอกสาร/หนังสือ/ตำราเรียน วารสาร เอกสารวิชาการ ให้บริการผ่านห้องสมุด ทั้งในลักษณะเป็นเอกสารกระดาษ และผ่านระบบดิจิทัลที่นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดได้ตลอดเวลา

(2) จัดเตรียมคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาใช้งาน มีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ให้นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้โดยง่าย

(3) จัดเตรียมอาคารสถานที่ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ อาทิ จัดให้มี ห้องสมุดมารวย (Maruay Knowledge & Resource Center) ที่ ชั้น L อาคารบุญชนะ อดุลยกร ซึ่งมีเอกสาร ตำรา วารสาร เกี่ยวกับการบริหารธุรกิจ เครื่องคอมพิวเตอร์ ฯลฯ เพื่อให้เป็นแหล่งให้บริการ/ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมแก่คณาจารย์ นักศึกษา และบุคคลทั่วไป (รายการหลักสูตร 3-3.1, 3-3.2, 3-3.3)

ระดับ 4 มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา คณะฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 ร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจทำการสอนใน 4 หลักสูตร ซึ่ง สกอ. รับทราบแล้วทั้ง 4 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (M.B.A.) 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) (Inter-MBA) 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (FIRM) และ 4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (Ph.D. in Finance) คิดเป็นร้อยละของหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ของ สกอ. ร้อยละ 100 (รายการหลักสูตร 4-4.1)

4.2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ตามแบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรประจำปีภาคการศึกษา (แบบฟอร์ม สมอ.07) และนำเสนอให้ สกอ. เพื่อรับทราบ (รายการหลักสูตร 4.4-2)

ระดับ 5 มีการนำผลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและ/หรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร ได้แก่ 1) การปรับปรุง/ปรับเปลี่ยนกิจกรรม ในเอกสารประกอบการสอน 2) การปรับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/โครงการ (รายการหลักสูตร 5-5.1)

ระดับ 6 หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง โดยผ่านการรับทราบจาก สกอ. ดังข้อ 4 และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ใน 4 ประเด็น คือ การบริหารหลักสูตร ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน การสนับสนุนและการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา และความต้องการของตลาดแรงงาน/สังคม (รายการหลักสูตร 6-6.1, 6-6.2)

☒ ระดับ 7 หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6
คะแนนเชิงเกณฑ์	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1- 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ร่าง/ปรับปรุง หลักสูตร
- 1-1.2 แนวปฏิบัติในการจัดทำเอกสารหลักสูตรต่อ สกอ. (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริการการศึกษา)
- 1-1.3 การแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการเปิด-ปิดหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนของสถาบันต่อ สกอ. (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริการการศึกษา)
- 1-1.4 แนวปฏิบัติการแจ้งปิดหลักสูตร/สาขาวิชา (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริการการศึกษา)
- 2-2.1 แผนปฏิบัติงานคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 3-3.1 รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2552
- 3-3.2 เอกสารหลักสูตร 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) Inter-MBA 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการลงทุนและการจัดการความเสี่ยงทางการเงิน (M.Sc. in FIRM) และ 4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (Ph.D. in Finance)
- 3-3.3 หลักฐานแสดงการผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. (ตราประทับการรับทราบของ สกอ. บนปกหน้าเล่มหลักสูตร)
- 3-3.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหลักสูตร/โครงการ
- 4-4.1 เอกสารหลักสูตรทั้ง 4 หลักสูตร และตราประทับการรับทราบของ สกอ. บนปกหน้าเล่มหลักสูตร
- 4-4.2 แบบรายงานข้อมูลการดำเนินงานหลักสูตรประจำภาคการศึกษา 1/2552 และ 2/2552 (แบบฟอร์ม สมอ.07)
- 5-5.1 เอกสารประกอบการสอน
- 6-6.1 เอกสารหลักสูตรทั้ง 4 หลักสูตร และตราประทับการรับทราบของ สกอ. บนปกหน้าเล่มหลักสูตร
- 6-6.2 หลักฐานแสดงการผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. (ตราประทับการรับทราบของ สกอ. บนปกหน้าเล่มหลักสูตร)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

ระดับ 1 มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร ทั้งการดำเนินการระดับสถาบันและระดับคณะ กล่าวคือ ระดับสถาบันฯ คณะฯ ได้ส่งอาจารย์เข้าร่วมฟังบรรยาย เมื่อสถาบันฯ ได้จัดให้มีการบรรยายเรื่องการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือเรื่องที่เกี่ยวข้อง (รายการหลักฐาน 1-1.1) ส่วนในระดับคณะฯ ได้มีการส่งเสริมให้ทุกโครงการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาของหลักสูตร (รายการหลักฐาน 1-1.2, 1-1.3, 1-1.4)

ระดับ 2 มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยดำเนินการดังนี้ 1) มีการจัดทำ course syllabus/course outline กำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายการเรียนการสอน 2) มีการนำเสนอผลงานนักศึกษาและให้นักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน เป็นการส่งเสริมให้มีการปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน 3) มีการศึกษาจาก case study 4) มีการจัดเตรียม POWER POINT ในการสอนและเอกสารเพิ่มเติม 5) มุ่งจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษาใช้เวลาอย่างคุ้มค่า (รายการหลักฐาน 2-2.1)

ระดับ 3 มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร เช่น การใช้ระบบ E-learning การใช้เอกสารสื่อการสอน เช่น Power Point การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) การใช้ e-mail กระดานข่าว เพื่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างนักศึกษากับนักศึกษา และนักศึกษา กับอาจารย์ มีห้องสมุด สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ ระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และงบประมาณสนับสนุน ตลอดจนตารางเปิดให้บริการนักศึกษาใช้ห้องสมุดต่อวันเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเองและใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่าย internet (สำนักบรรณสารการพัฒนา สพบ.ฯ (ห้องสมุดสถาบันฯ) เปิดบริการทุกวัน ระหว่างเวลา 8.30-21.30 น. และ ห้องสมุดมารวย คณะบริหารธุรกิจ เปิดให้บริการทุกวัน ระหว่างเวลา 8.00-24.00 น.) (รายการหลักฐาน 3-3.1, 3-3.2, 3-3.3, 3-3.4)

ระดับ 4 มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน กล่าวคือ 1) หลักสูตร M.B.A. เปิดสอนใน 5 โครงการซึ่งมีความยืดหยุ่นและหลากหลาย มีวัตถุประสงค์ชัดเจน และ

สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ทุกระดับ ได้แก่ โครงการ R-MBA, Eng-MBA, EMBA, Y-MBA และ Flex-MBA 2) หลักสูตร Inter-M.B.A. 3) หลักสูตร M.Sc. in FIRM และ 4) หลักสูตร Ph.D. in Finance

นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการจัดการศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าคณะฯ จัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เช่น จัดให้มีแบบฟอร์มการแจ้งการเปิดสอนวิชาที่นักศึกษาสามารถเลือกลงทะเบียนล่วงหน้าตามความต้องการของนักศึกษา การจัดให้มีรายวิชาค้นคว้าอิสระ เป็นต้น

(รายการหลักฐาน 4-4.1, 4-4.2, 4-4.3)

ระดับ 5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร โดยมีการจัดทำแฟ้มข้อมูลนักศึกษา on line โดยกองบริการการศึกษา สพบ. เพื่อช่วยให้สามารถติดตามผลการเรียนของนักศึกษาได้ (รายการหลักฐาน 5-5.1)

ระดับ 6 มีการประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการประเมินผลการเรียนการสอน/ความพึงพอใจของนักศึกษา แต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา (รายการหลักฐาน 6-6.1, 6-6.2, 6-6.3 และ 6-6.4)

ระดับ 7 มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการกำหนดแบบฟอร์ม Course Syllabus/course outline อาทิ วัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรม การใช้สื่อ วิธีการเรียนการสอน (รายการหลักฐาน 7-7.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7
คะแนนเชิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1-1.1 เอกสาร/Brochure ของทุกหลักสูตร/โครงการ R-MBA, Eng-MBA, EMBA, Y-MBA ,Flex-MBA, Inter-MBA, M.Sc. in FIRM และ Ph.D. in Finance

1-1.2 รายงานการประชุมคณะ/รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร/โครงการ

1-1.3 เอกสารกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์

1-1.4 แผนการสอนรายภาคการศึกษา

2-2.1 แบบฟอร์ม Course Syllabus / course outline ทุกรายวิชา

3-3.1 แบบฟอร์ม Course Syllabus/course outline ทุกรายวิชา

3-3.2 การใช้ระบบ E-learning

3-3.3 เอกสารสื่อการสอน เช่น Power Point

3-3.4 การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) การใช้ e-mail กระดานข่าว

ใน www.nida.ac.th

4-4.1 เอกสาร/Brochure ของทุกหลักสูตร/โครงการ R-MBA, Eng-MBA, EMBA, Y-MBA ,Flex-MBA, Inter-MBA, M.Sc. in FIRM และ Ph.D. in Finance

4-4.2 แบบฟอร์มการแจ้งการเปิดสอนวิชาที่นักศึกษาสามารถเลือกลงทะเบียนล่วงหน้าตามความต้องการของนักศึกษา

4-4.3 รายชื่อนักศึกษาวิชาค้นคว้าอิสระ

5-5.1 เพิ่มข้อมูลนักศึกษา on line โดยกองบริการการศึกษา สพบ. (จะเบี่ยนย่อนักศึกษาในระบบ AVS ของกองบริการการศึกษา)

6-6.1 ผลการประเมินการเรียนการสอน/ความพึงพอใจของนักศึกษา แต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา (อ้างอิงข้อมูลผลการประเมินจากกองแผนงาน)

6-6.2 รายงานการประเมินผลหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2549) - โครงการ R-MBA, Eng-MBA, EMBA, Y-MBA ,Flex-MBA

6-6.3 รายงานการประเมินผลหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ) - โครงการ Inter-MBA

6-6.4 รายงานการประเมินผลหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเงิน - M.Sc. in FIRM

7-7.1 แบบฟอร์ม Course Syllabus / course outline ทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ ผลการดำเนินงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

ระดับ 1 มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยคณะบริหารธุรกิจได้แต่งตั้งคณะที่ปรึกษา (Advisory Board) ทำหน้าที่ให้ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ คำปรึกษา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การสอน งานวิจัย และกิจกรรมเพื่อสังคมและส่วนรวม ต่อผู้บริหาร/ผู้อำนวยการหลักสูตรต่าง ๆ และ/หรือ คณาจารย์ประจำคณะ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ทางธุรกิจ ผู้บริหารระดับสูงในองค์กรภาคธุรกิจ รวมถึงผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงานเพื่อสังคม ทั้งนี้ได้เรียนเชิญประชุมคณะที่ปรึกษา (Advisory Board) ประมาณปีละ 1-2 ครั้ง (รายการหลักฐาน 1-1.1 และ 1-1.2)

ระดับ 2 มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร ส่งเสริมให้มีการปรับกิจกรรมในการสอนรายวิชาเพื่อให้มีการเรียนรู้จากบุคคล องค์กรภายนอก ตลอดจนการเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคล องค์กรภายนอก คณะที่ปรึกษา (Advisory Board) มาเป็นวิทยากรในวิชาสอนตามตารางสอน หรือการบรรยายพิเศษจัดโดยหน่วยงาน CDC นอกจากนี้ คณะฯ ยังเน้นวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการดึงศักยภาพของผู้เรียนออกมาให้มากที่สุด โดยสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการกับองค์กรภายนอก เช่น การสร้างธุรกิจผ่าน e-Bay

(รายการหลักฐาน 2-2.1 และ 2-2.2)

ระดับ 3 มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก ซึ่งเป็นการพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกับการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับองค์กร อาทิ

1) นักศึกษา Y-MBA รุ่น 25 ศึกษาดูงาน บริษัท Tetra Pak East Asia PTE Ltd. ประเทศสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม – 1 เมษายน 2552

2) นักศึกษา Y-MBA รุ่น 24 ไปสัมมนาเชิงปฏิบัติการ โครงการศึกษาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวในเกาะสมุยและดูงานธุรกิจ Recycle ณ อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 24-26 กรกฎาคม 2552

3) นักศึกษาโครงการ Flex-MBA และนักศึกษาโครงการ English Program ไปศึกษาดูงานที่บริษัท SCG Logistics Management Co.Ltd. เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2552

4) นักศึกษา EMBA ไปศึกษาดูงานสาธารณรัฐเช็ก เยอรมัน และสวิสเซอร์แลนด์ เมื่อวันที่ 16-26 ตุลาคม 2552
 5) นักศึกษา Y-MBA รุ่น 26 ไปศึกษาดูงานประเทศเกาหลี มาเก๊า วันที่ 21-26 ตุลาคม 2552
 6) โครงการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างคณะบริหารธุรกิจและ บมจ. ธนาคารกสิกรไทย มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการคนเก่งคนดี คือ น.ส.ชวัญฤดี สุจิตประภากร และ น.ส.โซษิตา กาญจนอัมพร ได้รับรางวัลประกาศนียบัตร K-excellent Student Award 2009 และ เงินสด 5,000 บาท ณ ธนาคารกสิกรไทย สำนักงานใหญ่ ราษฎร์บูรณะ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2552

7) นักศึกษาหลักสูตร M.Sc. in FIRM รุ่น 2 ไปศึกษาดูงานประเทศเกาหลี เมื่อวันที่ 6-10 ธันวาคม 2552

8) นักศึกษา Flex-MBA ไปดูงานบริษัท Office Mate จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2552

นอกจากนี้ คณะ ฯ ยังได้ร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กรภาคธุรกิจในประเทศและต่างประเทศจัดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง/ส่งเสริม/สร้างสรรค์/พัฒนา องค์ความรู้ทางบริหารธุรกิจ อาทิ

1) ความร่วมมือกับ Harvard Business School ในการจัดทำหลักสูตร Microeconomics of Competitiveness (MOC) เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาศักยภาพบุคคล โดยศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขันได้มีการจัดสัมมนา Competitiveness เมื่อวันที่ 3-4 ธันวาคม 2552 และส่งอาจารย์ไปอบรม MOC ประจำปี 2552 ณ Harvard University, USA ในเดือนธันวาคม 2552

2) สัมมนาวิชาการ 1 – Day MBA @ NIDA Business School เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2552 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ ฯ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

3) การจัดงานThailand Lecture ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 6-8 พฤศจิกายน 2552 ณ โรงแรมดุสิตริゾート เมืองพัทยา

4) การจัดงานสัมมนานานาชาติ ISTRA CARISMA เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน – 2 ธันวาคม 2552 ณ โรงแรม Pullman กรุงเทพฯ (รายการหลักฐาน 3-3.1, 3-3.2, 3-3.3, 3-3.4, 3-3.5)

ระดับ 4 มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร โดยทำการประเมินผลรายวิชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา (รายการหลักฐาน 4-4.1 , 4-4.2)

ระดับ 5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร เช่น การปรับปรุง/ปรับเปลี่ยนกิจกรรม ในเอกสารประกอบการสอน (รายการหลักฐาน 5-5.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 คำสั่งแต่งตั้ง Advisory Board
- 1-1.2 รายงานการประชุม Advisory Board
- 2-2.1 แผนการสอน / เอกสารประกอบการสอนที่ระบุว่ามีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วม/เป็นวิทยากร
- 2-2.2 หนังสือเชิญเป็นวิทยากร
- 3-3.1 โครงการการศึกษาดูงานหน่วยงานภายนอกโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
- 3-3.2 หลักฐานความร่วมมือกับ Harvard Business School ในการจัดทำหลักสูตร Microeconomics of Competitiveness (MOC)
- 3-3.3 หลักฐานการจัดสัมมนาวิชาการ 1 – Day MBA @ NIDA Business School
- 3-3.4 หลักฐานการจัดงานThailand Lecture ครั้งที่ 2
- 3-3.5 หลักฐานการจัดงานสัมมนานานาชาติ ISTR CARISMA
- 4-4.1 เอกสารการประเมินผลการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา (อ้างอิงข้อมูลผลการประเมินจากกองแผนงาน)
- 4-4.2 ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ภายนอก
- 5-5.1 เอกสารประกอบการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดตัวบ่งชี้ : บัญชีนำเข้า

การคำนวณ : ร้อยละของความแตกต่างระหว่าง จำนวน FTES ต่ออาจารย์ประจำของคณะ กับเกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย

$$\frac{\text{จำนวน FTES ของอาจารย์ประจำของคณะ} - \text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}}{\text{เกณฑ์มาตรฐานเฉลี่ย}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
≥ +10% หรือ ≤-10% ของเกณฑ์มาตรฐาน	6-9.99% และ -6-(-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99)-5.99% ของเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2552 กองบริการการศึกษาได้คำนวณจำนวน FTES ของคณะบริหารธุรกิจ โดยใช้ข้อมูลจากระบบการลงทะเบียนของนักศึกษาเป็นดังนี้

FTES ก่อนปรับ ค่าเป็นป.ตรี	FTES หลังปรับค่าเป็นป.ตรี		อาจารย์ประจำ ที่ปฏิบัติงาน	สัดส่วน FTES ต่ออาจารย์		เกณฑ์มาตรฐาน FTES ระดับ ป.ตรีต่อจำนวนอาจารย์	ร้อยละของความแตกต่างเทียบเกณฑ์	
	ตัวปรับค่า	FTES หลังปรับค่า		ก่อนปรับค่า FTES	หลังปรับค่า FTES		ก่อนปรับค่า FTES เป็นป.ตรี	หลังปรับค่า FTES เป็นป.ตรี
1,338.00	1.80	2,408.40	23	58.17	104.71	25:1	132.70	318.85

เมื่อพิจารณาร้อยละของความแตกต่างระหว่าง FTES ต่ออาจารย์เทียบเกณฑ์ก่อนปรับค่าเป็น FTES ให้เป็นระดับปริญญาตรี พบว่า ค่า FTES ต่ออาจารย์ประจำของคณะบริหารธุรกิจคิดเป็นร้อยละ 132.70 และเมื่อพิจารณาร้อยละของความแตกต่างระหว่าง FTES ต่ออาจารย์เทียบเกณฑ์ ภายหลังการปรับค่า FTES ให้เป็นระดับปริญญาตรี พบว่า ค่า FTES ต่ออาจารย์ประจำของคณะบริหารธุรกิจคิดเป็นร้อยละ 318.85 (รายการหลักฐาน 1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	อ้างอิงระดับสถาบัน	-	(-5.99)-5.99%	(-5.99)-5.99%	≤-10%
ผลการดำเนินงาน	อ้างอิงระดับสถาบัน	-	308.05%	308.05%	318.85%
คะแนนอิงเกณฑ์	อ้างอิงระดับสถาบัน	-	1 คะแนน	1 คะแนน	1 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	อ้างอิงระดับสถาบัน	-	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน 1. ตารางสรุปการคำนวณ FTES ปีการศึกษา 2552

2. ตารางสรุปจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคำนวณ :

$$\text{ร้อยละอาจารย์ป.ตรี} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละอาจารย์ป.โท} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

$$\text{ร้อยละอาจารย์ป.เอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 – 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40 – 59 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40 – 59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือ น้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	23	23	23
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	2	2	2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	21	21	21
(สมศ.6.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	91.31	91.31	91.31
ร้อยละปริญญาเอก	91.31	91.31	91.31
ร้อยละปริญญาโท	8.69	8.69	8.69
ร้อยละปริญญาตรี	0	0	0

ในปีการศึกษา 2552 อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ มีจำนวน 23 คน มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ดังนี้ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 91.31 และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีจำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 (รายการหลักฐาน 1 และ 2)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ป.เอก $\geq 60\%$ และ ป.ตรี $\leq 5\%$	ป.เอก $\geq 60\%$ และ ป.ตรี $\leq 5\%$	ป.เอก $\geq 80\%$ และ ป.ตรี $\leq 0\%$	ป.เอก $\geq 80\%$ และ ป.ตรี $\leq 0\%$	ป.เอก $\geq 89\%$ และ ป.ตรี $\leq 0\%$
ผลการดำเนินงาน	ป.เอก $\geq 91.30\%$ และ ป.ตรี $\leq 0\%$	ป.เอก $\geq 91.30\%$ และ ป.ตรี $\leq 0\%$	ป.เอก $\geq 91.30\%$ และ ป.ตรี $\leq 0\%$	ป.เอก $\geq 91.30\%$ และ ป.ตรี $\leq 0\%$	ป.เอก $\geq 91.30\%$ และ ป.ตรี $\leq 0\%$
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ตารางรายชื่ออาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2552
2. ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคำนวณ :

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละ ศ.} &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ศ.}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100 \\ \text{ร้อยละ ผศ. รศ. และ ศ.} &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. รวมกัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100 \\ \text{ร้อยละ รศ.และ ศ.} &= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง รศ. และ ศ. รวมกัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)}} \times 100 \end{aligned}$$

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ.รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ.รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ.ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	<ol style="list-style-type: none"> ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ.รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 – 69 และ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ <ol style="list-style-type: none"> ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ.รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับรศ.ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30 	<ol style="list-style-type: none"> ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. , รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	23	23	23
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งอาจารย์	4	4	3
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9	8	7
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์	10	11	13
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0
(สมศ.6.4)ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	82.60	82.60	86.96
ร้อยละ ศ. รศ. ผศ.	82.60	82.60	86.96
ร้อยละ ศ. รศ.	43.47	47.83	56.52
ร้อยละ ศ.	0	0	0

ในปีการศึกษา 2552 อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ มีจำนวน 23 คน มีสัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ มีจำนวน 20 คน คิดเป็น ร้อยละ 86.96 และผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รองศาสตราจารย์ ขึ้นไป มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 56.52 (รายการหลักฐาน 1 และ 2)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ผศ.+รศ.+ศ. \geq 70 % และ รศ. ขึ้นไป \geq 30%	ผศ.+รศ.+ศ. \geq 70 % และ รศ. ขึ้นไป \geq 30%	ผศ.+รศ.+ศ. \geq 70 % และ รศ. ขึ้นไป \geq 30%	ผศ.+รศ.+ศ. \geq 70 % และ รศ. ขึ้นไป \geq 30%	ผศ.+รศ.+ศ. \geq 75 % และ รศ. ขึ้นไป \geq 40%
ผลการดำเนินงาน	ผศ.+รศ. \geq 82.60% และ รศ. ขึ้นไป \geq 43.47%	ผศ.+รศ. \geq 82.60 % และ รศ. ขึ้นไป \geq 43.47%	ผศ.+รศ. \geq 82.60 % และ รศ. ขึ้นไป \geq 47.83%	ผศ.+รศ. \geq 82.60 % และ รศ. ขึ้นไป \geq 47.83 %	ผศ.+รศ. \geq 86.96 % และ รศ. ขึ้นไป \geq 56.52%
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ตารางสรุปจำนวนอาจารย์ประจำ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีผลงานโดยอ้างอิงผลการประเมินระดับสถาบัน ฯ ซึ่งดำเนินการโดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ . โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

ระดับ 1 มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้จัดทำประกาศจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ และเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับรู้โดยผ่านทางสื่อต่าง ๆ อาทิ ประตูลิฟต์อาคารบุญชนะ อัดถาวร การเผยแพร่ผ่านทาง website : www.nida.ac.th นอกจากนี้สถาบันยังได้จัดทำคู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ประกาศสถาบัน เรื่อง “มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, เอกสารคู่มือ “แนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณคณาจารย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (รายการหลักฐาน 1-1.1, 1-1.2, 1-1.3, 1-1.4)

ระดับ 2 มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เช่น ส่งเสริมให้คณาจารย์ใช้จรรยาบรรณเป็นแนวปฏิบัติงานในการเรียนการสอน การสอบ การวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม, การพิจารณาผลการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะ ฯ เป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรมโดยนำเสนอที่ประชุมคณะ ฯ เพื่อพิจารณาตัดสินผลการคัดเลือก (รายการหลักฐาน 2-2.1)

ระดับ 3 มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ กล่าวคือ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีที่ครอบคลุมประเด็นเรื่องจรรยาบรรณและจริยธรรม (รายการหลักฐาน 3-3.1)

ระดับ 4 มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ เช่น มีการกำหนดบทลงโทษทางวินัยสำหรับผู้ที่ทำผิด (รายการหลักฐาน 4-4.1)

ระดับ 5 มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับสถาบัน	-	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
คะแนนอิงเกณฑ์	ประเมินระดับสถาบัน	-	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1-1.1 www.nida.ac.th

1-1.2 คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล)

1-1.3 ประกาศสถาบัน เรื่อง “มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล)

1-1.4 เอกสารคู่มือ “แนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณคณาจารย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล)

2-2.1 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ วาระที่มีการพิจารณาผลการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในโครงการ R-MBA, Eng-MBA, EMBA, Y-MBA และ Flex-MBA , หลักสูตร Inter-M.B.A. , หลักสูตร M.Sc. in FIRM และหลักสูตร Ph.D. in Finance

3-3.1 แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปี (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล)

4-4.1 อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	: มีระบบกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
------------------	---

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานผ่าน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ . ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา
นวัตกรรมการเรียนการสอน โดยในปี 2550-2552 คณะฯ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาไว้ในโครงการส่งเสริม
และสนับสนุนด้านวิจัย เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ลาเพื่อทำวิจัยต่างประเทศ และ/หรือทำวิจัยกับอาจารย์
ต่างประเทศ ตลอดจนพัฒนาความรู้ความชำนาญและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านบริหารธุรกิจ นอกจากนี้ ยังได้
ระบุไว้ในแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะ ในส่วนเงินทุนพัฒนาอาจารย์ด้านงานวิจัยและ
กำหนดให้อาจารย์ทำงานวิจัยอย่างน้อย 1 คน ต่อ 1 ชื่องาน (รายการหลักฐาน 1-1.1, 1-1.2)

2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่กระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการ
สอน ได้แก่ 1) การแต่งตั้งคณะกรรมการเงินทุนคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุน
งานวิจัยประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะ 2) การแต่งตั้ง
คณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยของอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ 3) ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550
(รายการหลักฐาน 2-2.1, 2-2.2 และ 2-2.3)

3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา ทั้งจาก
แหล่งทุนภายในคณะ (งบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะ) และ แหล่งทุนภายนอก (รายการ
หลักฐาน 3-3.1)

4. ในปีการศึกษา 2552 อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจมีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน
จำนวน 36 ชื่องาน และเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
โดยผ่านทาง www.nida.ac.th รวมทั้งเผยแพร่ผ่านเอกสาร /สิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ อาทิ วารสารวิชาการ :
Competitive Review NIDA Business School , NIDA Business School ฯลฯ (รายการหลักฐาน 4-4.1, 4-
4.2, 4-4.3)

5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ลงนามใน MOU for the Development of Scientific Collaboration between NIDA Business School, Bangkok, Thailand and Curtin University of Technology, Perth, Australia เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2552

2) ลงนามใน Cooperation Protocol between NIDA Business School, Bangkok, Thailand and Faculty of Management of the Sabanci University, Istanbul, Turkey

3) ลงนามใน MOU between NIDA Business School, Bangkok, Thailand and SKKU Business School of Sungkyunkwan University, Seoul, Korea เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2552

4) ลงนามใน MOU between Chalmers University of Technology, Goteborg, Sweden เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2553

นอกจากนี้ ยังมีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (รายการหลักฐาน 5-5.1, 5-5.2, 5-5.3, 5-5.4)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
ผลการดำเนินงาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
คะแนนเชิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 เอกสารโครงการของคณะบริหารธุรกิจ (พ.ศ. 2550-2552)
- 1-1.2 แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะบริหารธุรกิจ
- 2-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเงินทุนคณะ
- 2-2.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยของอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
- 2-2.3 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่อ งานวิจัย จากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550
- 3-3.1 เอกสารการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ งบประมาณเงินทุนคณะ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยประจำปี งบประมาณ 2552 (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานบริหารและธุรการ และ กลุ่มงานการเงินและพัสดุ)
- 4-4.1 รายชื่อผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2552

4-4.2 วารสารวิชาการ Competitive Review NIDA Business School

4-4.3 วารสารวิชาการ NIDA Business School

5-5.1 เอกสารการลงนามใน MOU for the Development of Scientific Collaboration between NIDA Business School, Bangkok, Thailand and Curtin University of Technology, Perth, Australia เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2552

5-5.2 เอกสารการลงนามใน Cooperation Protocol between NIDA Business School, Bangkok, Thailand and Faculty of Management of the Sabanci University, Istanbul, Turkey

5-5.3 เอกสารการลงนามใน MOU between NIDA Business School, Bangkok, Thailand and SKKU Business School os Sungkyunkwan University, Seoul, Korea เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2552

5-5.4 เอกสารการลงนามใน MOU between Chalmers University of Technology, Goteborg, Sweden เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจสอนในระดับ ปริญญาโท และปริญญาเอก จึงไม่มีการประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

ผลการดำเนินงาน

คณะบริหารธุรกิจสอนในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก จึงไม่มีการประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	:	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
-------------------	---	---

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 - 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน

ประเมินระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ : ร้อยละ นศ. ได้รางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่อง ทุกประเภท

$$\text{ร้อยละรางวัล นศ. (ทุกประเภท)*} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษาปัจจุบัน}}{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}} \times 100$$

เกณฑ์คะแนน 3 ข้อ 2 คำนวณจาก ร้อยละ นศ. ได้รางวัล/ประกาศเกียรติคุณยกย่อง ประเภทวิจัย/วิทยานิพนธ์

$$\text{ร้อยละรางวัล นศ. (วิจัย/วิทยานิพนธ์)**} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษาปัจจุบัน}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัย และหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือ เท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตาม ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

1. ข้อมูลจำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาของคณะ
บริหารธุรกิจ

ปีการศึกษา	2547	2548	2549	2550	2551	2552*
1 ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา	492	441	556	608	603	658
2 ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษารอบ 5 ปีที่ผ่านมา	-	-	-	2,725	2,700	2,866
3 นักศึกษาปีปัจจุบัน	-	-	-	967	1,459	1,514
รวม 2+3	-	-	-	3,692	4,159	4,380

* ข้อมูล ณ 31 มีนาคม 2553

2. ข้อมูลรายชื่อรางวัล ประเภทรางวัล และนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาของคณะ
บริหารธุรกิจ

ปีการศึกษา 2548		
ชื่อรางวัล	ประเภทรางวัล	ชื่อนักศึกษา/ศิษย์เก่า
MFC Talent Award	รางวัลที่ 1	1. นายเจริญ ชโยภาส 2. นายเอกพจน์ สมสกุลถาวร 3. นายสุชาติ รัตนเศรษฐยุทธ
ปีการศึกษา 2549		
MFC Talent Award	รางวัลที่ 1	4. นายพงศกร พูนพิเชษฐธรรม 5. น.ส.วราภรณ์ เขตพนาสันต์ 6. น.ส.รัชดากร ตั้งวานิชกพงษ์
MFC Talent Award	รางวัลพิเศษ Best Portfolio Performance	7. นายบัญชา จิ่งวัฒนกิจ 8. นายปรีชา มุททาหัตถถาวร 9. นายณัฐวุฒิ วรรณภินพงศ์
ปีการศึกษา 2550		
MFC Talent Award	รางวัลที่ 1	10. นายสันติ ชินศิริโชคชัย 11. นายเศรษฐา ปวีณอภิชาติ 12. นายวรวิทย์ ศิริรัตน์ไทย์

ชื่อรางวัล	ประเภทรางวัล	ชื่อนักศึกษา/ศิษย์เก่า
BAIPHO BUSINESS AWARD (อ้างอิงในหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับ วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 หน้า 23)	รางวัลแห่งเกียรติยศสำหรับ ผู้ประกอบการที่สามารถสร้าง ความโดดเด่นทางธุรกิจ โดยไม่ มีการจัดอันดับการแข่งขัน	13. นายวรวิทย์ อุ่นใจ
Young Researcher Competition 2007	รางวัลที่ 1	14. น.ส.ธนาวรรณ คุณาภินันท์
Young Researcher Competition 2007	Top Five MAI Star Researcher	15. นายปิยะพงษ์ อินทรปาน
ปีการศึกษา 2551		
เขียนเรียงความ	รางวัลชมเชยพิเศษ	16. นายนิติกรณ์ สุวรรณศิลป์
MFC Talent Award ครั้งที่ 4	รางวัลชนะเลิศ	17. น.ส.จจจิตต์ วัฒนะวีระชัย 18. นายวีรศิษฐ์ กิติวรรณกุล 19. น.ส.สุภัทรา พกบัณฑิต
รางวัล Best Equity Portfolio Management		20. น.ส.จจจิตต์ วัฒนะวีระชัย 21. นายวีรศิษฐ์ กิติวรรณกุล 22. น.ส.สุภัทรา พกบัณฑิต
Young Researcher Competition 2008 จัด โดยสถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน (TSI) ตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	รางวัลชนะเลิศ	23. นายศักดิ์ เหล่าสกุลไทย
SET Click2WIN : Thailand Stock Simulation 2008	รางวัลชนะเลิศ	24. นายวัชชัย ศิริทรัพย์สถิตย์
MFC Talent Award ครั้งที่ 5	รางวัลรองชนะเลิศ	25. นายธนา คุณารักษ์วงศ์ 26. นายชงธรรม เสี่ยงเจริญ 27. น.ส.ภัทราภรณ์ สุวรรณสมบุญ
Best Equity Portfolio Management		28. นายศิริศักดิ์ ศรีถนอมทรัพย์ 29. นายปริญญา พุ่มริ้ว 30. น.ส.เนาวรัตน์ ฤทธิประสิทธิ์ชัย
Business Strategy Game	รางวัลชนะเลิศ	31. น.ส.สุมิตรา อัครวิไชยตระกูล 32. น.ส.ขวัญชนก คงเจริญโชค 33. น.ส.จิรดา หาญอมรเศรษฐ์ 34. นายสุภัทร บุญทวีบุตร 35. Mr. Bang Ma

ปีการศึกษา 2552		
ชื่อรางวัล	ประเภทรางวัล	ชื่อนักศึกษา/ศิษย์เก่า
รางวัล Most Active Order Awards ในการแข่งขันโครงการ Thai BMA Bond Star Challenge ปี 2009 (ตุลาคม 2552)	รองชนะเลิศอันดับ 2	36.นายสิทธิทา เกียรติ ปุกहुต 37.นายจรณินท์ พันธุ์เจริญกิจ 38.นายปวีร์ จินตนาปราโมทย์
การแข่งขันโครงการ TFEX Simulation 2009 : Click2Win (พฤศจิกายน 2552)	รางวัลชนะเลิศ	39.นายสิทธิทา เกียรติ ปุกहुต
Young Financial Star Competition 2009 ประเภท SET Star Researcher	รองชนะเลิศอันดับ 2	40.นายปวีร์ จินตนาปราโมทย์
Young Financial Star Competition 2009 ประเภท MTL Star Insurance Planner	รองชนะเลิศอันดับ 2	41.น.ส.ธิตา โพธิอาศน์
SET Click2Win 2009 : Thailand Stock Simulation ประเภทนักลงทุนตัวจริง	รองชนะเลิศอันดับ 1	42.นายปวีร์ จินตนาปราโมทย์
SET Click2Win 2009 : Thailand Stock Simulation ประเภทผู้ติดต่อกับผู้ลงทุน	รองชนะเลิศอันดับ 1	43.นายธวัช ชัยศรีสุรพันธุ์

3. ข้อมูลสรุป

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	967	1,459	1,514
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-	-	-
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	-	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-	-
จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	2,725	2,700	2,866
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)	-	-	-
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	-	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-	-

จำนวนนักศึกษา บัณฑิตศึกษาปัจจุบัน และศิษย์เก่า ระดับบัณฑิตศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	15 (ปี2548, 2549,2550)	35 (ปี2548, 2549,2550, 2551)	43 (ปี2548, 2549,2550, 2551,2552)
- จากรางวัลด้านผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์ (นับเฉพาะปีปัจจุบัน)	2 (หมายเลข 14,15,)	1 (หมายเลข 23)	1 (หมายเลข 40)
- จากรางวัลด้านวิชาการ วิชาชีพ (นับเฉพาะปีปัจจุบัน)	13	19	7
- จากรางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม	-	-	-
- จากรางวัลด้านกีฬา สุขภาพ	-	-	-
- จากรางวัลด้านศิลปะ-วัฒนธรรม	-	-	-
- จากรางวัลด้านสิ่งแวดล้อม	-	-	-
(สมศ.1.5)จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยก ย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน)	15 (ปี2548, 2549,2550)	32 (ปี2549, 2550, 2551)	34 (ปี2550, 2551,2552)
(สมศ.1.6)จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปี	2 (หมายเลข 14,15,)	3 (หมายเลข 14,15,23)	4 (หมายเลข 14,15,23,40)
ร้อยละ (เฉพาะประเภทผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์)	0.054	0.024	0.023
ร้อยละ (ทุกประเภท)	0.406	0.48	0.183

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 1,514 คน และศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2548 - 2552) จำนวน 2,866 คน รวมทั้งสิ้น 4,380 คน ดังนี้ :

- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัล**ทุกประเภท**ในปีการศึกษาปัจจุบัน มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.183 (ตามสูตรการคำนวณ *)

- จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับรางวัล**จากผลงานวิจัยและ/หรือวิทยานิพนธ์**ในปีการศึกษาปัจจุบัน มีจำนวน 1 คน (หมายเลข 40) คิดเป็นร้อยละ 0.023 (ตามสูตรการคำนวณ **)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ทุกรางวัล $\geq 0.030\%$	ทุกรางวัล $\geq 0.030\%$	ทุกรางวัล $\geq 0.030\%$	ทุกรางวัล $\geq 0.030\%$	ทุกรางวัล $\geq 0.15\%$ งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ $\geq 0.06\%$
ผลการดำเนินงาน	ทุกรางวัล $\geq 0.36\%$	ทุกรางวัล $\geq 0.054\%$ งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ $\geq 0.406\%$	ทุกรางวัล $\geq 0.48\%$ งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ $\geq 0.024\%$	ทุกรางวัล $\geq 0.48\%$ งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ $\geq 0.024\%$	ทุกรางวัล 0.183% งานวิจัย/วิทยานิพนธ์ 0.023%
คะแนนอิงเกณฑ์	2 คะแนน	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ภาพถ่าย / เอกสาร การได้รับรางวัล
2. หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
3. ตารางรายชื่อนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของอาจารย์} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรของสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยนับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 - ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 - ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	22	22	22
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	2	2	2
ร้อยละ	9.09	9.09	9.09

ในปีการศึกษา 2552 อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีจำนวน 22 คน และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวน 2 คน คือ ผศ.ดร.กนกพร นาคทับที และ รศ.ดร.มณีวรรณ ฉัตรอุทัย ดังนั้นร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จึงเป็นร้อยละ 9.09

(รายการหลักฐาน 1,2)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	≥ 70 %	≥ 70 %	≥ 70 %	≥ 70 %	≥ 60 %
ผลการดำเนินงาน	9.09	9.09	9.09	9.09	9.09
คะแนนเชิงเกณฑ์	0 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน	0 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ตารางภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ ของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 3
กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า
------------------	--

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีผลงานโดยอ้างอิงผลการประเมินระดับสถาบัน ฯ ซึ่งกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงานได้ทำการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 ทุกคนะ ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจมี ผลงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

ระดับ 1 ในระดับสถาบัน ฯ กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงานได้ทำการสำรวจความต้องการ จำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 ทุกคนะ ส่วนในระดับคณะ ฯ ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลความต้องการของนักศึกษาปี ที่ 1 โดยในการจัดการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกโครงการและได้สอดแทรกสอบถามความคิดเห็นความต้องการ จำเป็นของนักศึกษาด้วย (รายการหลักฐาน 1-1.1 และ 1-1.2)

ระดับ 2 มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้นักศึกษา เช่น การจัดซื้อหนังสือ/ตำราเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและศึกษาค้นคว้าในห้องสมุด, จัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อ อำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในห้องสมุดมารวย ห้อง English Club ของคณะ ฯ รวมทั้งที่สถาบัน ฯ ได้จัดไว้ ให้, ตลอดจนจรรยาบรรณเปิดให้บริการนักศึกษาใช้ห้องสมุดต่อวัน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วย ตนเองและใช้ประโยชน์จากระบบเครือข่าย internet (สำนักบรรณสารการพัฒนา สพบ. ฯ (ห้องสมุดสถาบัน ฯ) เปิด บริการทุกวัน ระหว่างเวลา 8.30-21.30 น. และ ห้องสมุดมารวย คณะบริหารธุรกิจ เปิดให้บริการทุกวัน ระหว่างเวลา 8.00-24.00 น.) (รายการหลักฐาน 2-2.1)

ระดับ 3 มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา อาทิ 1) การจัดโต๊ะ เก้าอี้ชุด เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาบริเวณหน้าห้องเรียน ชั้น 9, 10 อาคารบุญชนะ อัดถาวร 2) มี ห้องสมุดมารวยซึ่งมีโต๊ะ เก้าอี้ สำหรับทำงานที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ พร้อมเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีการ เชื่อมโยงเครือข่าย internet (รายการหลักฐาน 3-3.1)

ระดับ 4 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เช่น จัดให้มีตาราง Office Hour ของอาจารย์, ช่องทางในการสื่อสารคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ของคณะ อาทิ website, e-mail นอกจากนี้ คณะ ฯ ยังจัดตั้ง หน่วยงาน CDC (Career Development Center) ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ส่งเสริมศักยภาพของ

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ด้วยการจัดกิจกรรมพัฒนาของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ และจัดหาแหล่งงานให้กับผู้สำเร็จการศึกษา (รายการหลักฐาน 4-4.1, 4-4.2)

ระดับ 5 มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า กล่าวคือ

1) มีหน่วยงาน CDC ให้บริการข้อมูลข่าวสาร แหล่งงานให้กับผู้สำเร็จการศึกษา เช่น

- ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงาน บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)
- ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงาน บริษัท Wisen Consultant Recruitment Co., Ltd
- ประชาสัมพันธ์ตำแหน่งงาน บริษัท Celestica
- ประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานของ บริษัท อีเทอร์นอลไลฟ์ จำกัด
- ประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานและสัมมนาฝึกอบรม
- คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รับสมัครตำแหน่งอาจารย์
- รับสมัครงาน บริษัท เอ็มไอแคป จำกัด
- รับสมัครงาน บริษัท เวทโปรดักส์กรุ๊ป
- รับสมัครงาน บริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด (มหาชน)
- รับสมัครงาน บริษัทหลักทรัพย์ เอเชียพลัส จำกัด
- รับสมัครงาน บริษัท วงศ์บัณฑิต จำกัด
- รับสมัครงาน คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- รับสมัครงาน ธนาคาร ซีไอเอ็มบี ไทย จำกัด (มหาชน)
- รับสมัครงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- รับสมัครงาน สหกรณ์ออมทรัพย์พนักงาน บริษัท การบินไทย จำกัด
- รับสมัครงาน คลินิกหัวเฉียวไทย-จีน แพทย์แผนไทย มูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง
- รับสมัครงาน บริษัท ศรีเอสทูส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

2) จัดทำวารสาร NIDA Business Journal เพื่อเผยแพร่บทความทางวิชาการ/งานวิจัย ด้านบริหารธุรกิจ

3) จัดทำนิตยสาร Competitiveness Review by NIDA Business School

4) มีสมาคมศิษย์เก่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ จัดทำเอกสาร/จดหมายเวียนแจ้งข่าว/กิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะจัดไปยังศิษย์เก่า

(รายการหลักฐาน 5-5.1, 5-5.2, 5-5.3, 5-5.4)

ระดับ 6 มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดังนี้

6.1 กิจกรรม/โครงการที่จัดโดย CDC

- สัมมนาวิชาการ 1 – Day MBA @ NIDA Business School เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2552 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ ฯ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- การจัดงาน Thailand Lecture ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 6-8 พฤศจิกายน 2552 ณ โรงแรมดุสิตริสอร์ท เมืองพัทยา

- การจัดงานสัมมนานานาชาติ ISTR CARISMA เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน – 2 ธันวาคม 2552 ณ โรงแรม Pullman กรุงเทพฯ
 - โครงการประกวดแผนธุรกิจสำหรับผู้ลี้ภัยและชาวไทยในพื้นที่ชุมชนรอบค่ายผู้ลี้ภัย
 - “งานบริษัทจดทะเบียนพบผู้ลงทุน” จัดโดย สมาคมนักวิเคราะห์ร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ
 - “งานมหกรรมวิเคราะห์หลักทรัพย์” จัดโดย สมาคมนักวิเคราะห์ร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสมาคมบริษัทหลักทรัพย์
 - โครงการอบรมเทคนิคเฉพาะด้าน หัวข้อ “เจาะลึกจรรยาบรรณและกฎระเบียบของผู้ติดต่อกับผู้ลงทุน (พร้อมกรณีศึกษา)”
 - โครงการประกวดนักวิเคราะห์ยอดเยี่ยมแห่งปี 2552
 - ประสานงานร่วมกับ บริษัท ไอเอสเอส จำกัด จัดโครงการ Management Trainee
 - ประชาสัมพันธ์ สัมมนาพิเศษ ปลดล็อกขีดความสามารถทำงานของคุณ ภูธรสอนคิด พิชิตความ “อ้ารวบ” และ “มั่งคั่ง”
- (รายการหลักฐาน 6-6.1)

6.2 กิจกรรม/โครงการที่จัดโดยสมาคมศิษย์เก่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

- งานสัมมนาวิชาการ การเสริมสร้างและต่อยอดทางวิชาการ Refreshment Program ครั้งที่ 4 “ FIND YOUR WAY OUT OF THE FINANCIAL AND ECONOMIC CRISIS ” วันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2552 ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารบุญชนะ อตตากร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- งาน Networking Dinner ระหว่างประธานรุ่น / /ตัวแทนรุ่น EMBA, R-MBA และตัวแทนจากสมาคมศิษย์เก่า ในวันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2552 ณ สมาคมราชกรีฑาสโมสร (Sports Club) ถนนอังรีดูนังต์ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ
- งาน Networking Dinner ระหว่างประธานรุ่น / /ตัวแทนรุ่น Y-MBA, Flex-MBA, Eng-MBA, Inter-MBA, FIRM และตัวแทนจากสมาคมศิษย์เก่า ในวันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2552 ณ สมาคมราชกรีฑาสโมสร (Sports Club) ถนนอังรีดูนังต์ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ
- งาน Thank You Party ให้กับที่ปรึกษา, อาจารย์ ของสมาคมศิษย์เก่า ในวันที่ 8 ตุลาคม 2552 ณ สมาคมราชกรีฑาสโมสร (Sports Club) ถนนอังรีดูนังต์ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ
- งาน Thailand Lecture ครั้งที่ 2 วันที่ 6-8 พฤศจิกายน 2552 ณ โรงแรมดุสิตธานี เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
- การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2552 ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารบุญชนะ อตตากร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- งานคืนสู่เหย้า “NIDA MBA TAKE ME HOME” ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 ณ บริเวณสนามฟุตบอล หน้าอาคารบุญชนะ อตตากร

- งาน CEO FORUM “Thailand Green Competitiveness and Rebranding” - ภายใต้กระแสความกังวลด้านสภาวะโลกร้อน ประเทศไทยและธุรกิจไทยจะปรับยุทธศาสตร์เพื่อรักษาขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างไร - ในวันที่ 3 ธันวาคม 2552 ณ ห้อง Bangkok Convention Center, Centara Grand at Central World, Bangkok

- การแข่งขันกอล์ฟประจำปี ครั้งที่ 8 วันที่ 10 พฤษภาคม 2552 ณ สนามกอล์ฟปัญญา รามอินทรา กรุงเทพฯ

(รายการหลักฐาน 6-6.2)

ระดับ 7 มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการ มีการดำเนินงานในระดับสถาบันโดยกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน ได้จัดทำการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการของสถาบัน ส่วนในระดับคณะ ฯ เช่น สำรวจ /ตรวจเช็ค อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อ/สื่อดิจิทัลอุปกรณ์ประกอบการสอนในห้องเรียน ฯลฯ

(รายการหลักฐาน 7-7.1, 7-7.2)

ระดับ 8 นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการ

(รายการหลักฐาน 8-8.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8
คะแนนเชิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1-1.1 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดบริการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้อของสถาบัน กรณีนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2552 (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน)

1-1.2 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกโครงการ คณะบริหารธุรกิจ ในปีการศึกษา 2552

2-2.1 รายการจัดซื้อ หนังสือ/ตำราเพื่อใช้ในการเรียนการสอน (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานบริหารและธุรการ)

3-3.1 บริเวณหน้าห้องเรียน ชั้น 9, 10 อาคารบุญชนะ ชัตตากร , ห้องสมุดมารวย

4-4.1 www.nida.ac.th/mba

4-4.2 เอกสารการจัดตั้งหน่วยงาน CDC ตลอดจนเอกสาร/หลักฐานการจัดกิจกรรม/โครงการ (อ้างอิงหลักฐานจาก CDC)

5-5.1 เอกสาร/หลักฐานการจัดกิจกรรม/โครงการ ของ CD (อ้างอิงหลักฐานจาก CDC)

5-5.2 วารสาร NIDA Business Journal

5-5.3 นิตยสาร Competitiveness Review by NIDA Business School

5-5.4 เอกสาร/จดหมายเวียนแจ้งข่าวของสมาคมศิษย์เก่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

6-6.1 เอกสาร/หลักฐานการจัดกิจกรรม/โครงการของ CDC (อ้างอิงหลักฐานจาก CDC)

6-6.2 เอกสาร/หลักฐานการจัดกิจกรรม/โครงการของ สมาคมศิษย์เก่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ (อ้างอิงหลักฐานจากสมาคมศิษย์เก่านักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ)

7-7.1 รายงานสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการของสถาบัน (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานวิจัยและพัฒนา กองแผนงาน)

7-7.2 รายการสำรวจ /ตรวจเช็ค อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อ/สื่อดิจิทัล อุปกรณ์ประกอบการสอนในห้องเรียน ฯลฯ (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ)

8-8.1 หลักฐานการอนุมัติดำเนินการซ่อมแซม/ จัดซื้อ/ จัดจ้าง การปรับปรุงอาคารสถานที่/ห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อ/สื่อดิจิทัล อุปกรณ์ประกอบการสอนในห้องเรียน ฯลฯ (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานบริหารและธุรการ)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีผลงานโดยอ้างอิงผลการประเมินระดับสถาบัน ฯ ซึ่งดำเนินการโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและสวัสดิการ ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินการโดยมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ . ดังนี้

ระดับ 1 มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบัน ฯ และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยกำหนดในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะบริหารธุรกิจ และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา โดยผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะ ฯ (รายการหลักฐาน 1-1.1 และ 1-1.2)

ระดับ 2 มีการส่งเสริมให้จัดกิจกรรมนักศึกษาใน 5 ประเภท ดังนี้

2.1 กิจกรรมวิชาการ 11 กิจกรรม

- สัมมนาวิชาการ 1 – Day MBA @ NIDA Business School เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2552 ณ หอประชุมเฉลิมพระเกียรติ ฯ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- การจัดงาน ThaiInd Lecture ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 6-8 พฤศจิกายน 2552 ณ โรงแรมดุสิตริสอร์ท เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

- การจัดงานสัมมนานานาชาติ ISTAR CARISMA เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน – 2 ธันวาคม 2552 ณ โรงแรม Pullman กรุงเทพฯ

- งานสัมมนาวิชาการ การเสริมสร้างและต่อยอดทางวิชาการ Refreshment Program ครั้งที่ 4 “ FIND YPUR WAY OUT OF THE FINANCIAL AND ECONOMIC CRISIS ” วันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2552 ณ ห้องประชุม ชั้น 5 อาคารบุญชนะ อัดตากร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- โครงการประกวดแผนธุรกิจสำหรับผู้ลี้ภัยและชาวไทยในพื้นที่ชุมชนรอบค่ายผู้ลี้ภัย

- “งานบริษัทจดทะเบียนพบผู้ลงทุน” จัดโดย สมาคมนักวิเคราะห์ร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ

- “งานมหกรรมวิเคราะห้หลักทรัพย์” จัดโดย สมาคมนักวิเคราะห์ร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสมาคมบริษัทหลักทรัพย์

- โครงการอบรมเทคนิคเฉพาะด้าน หัวข้อ “เจาะลึกจรรยาบรรณและกฎระเบียบของผู้ติดต่อกับผู้ลงทุน (พร้อมกรณีศึกษา)

- โครงการประกวดนักวิเคราะห์ยอดเยี่ยมแห่งปี 2552

- ประสานงานร่วมกับ บริษัท ไอเอสเอส จำกัด จัดโครงการ Management Trainee

- ประชาสัมพันธ์ สัมมนาพิเศษ ปลดล็อกคิสรภาพการทำงานของคุณ ภูวสอนคิด พิชิตความ “รำรวย” และ “มั่งคั่ง”

2.2 กิจกรรมกีฬาและส่งเสริมสุขภาพ 1 กิจกรรม

- การแข่งขันกอล์ฟประจำปี ครั้งที่ 8 วันที่ 10 พฤษภาคม 2552 ณ สนามกอล์ฟปัญญา รามอินทรา กรุงเทพฯ

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม 1 กิจกรรม

- งาน CEO FORUM “Thailand Green Competitiveness and Rebranding” - ภายใต้กระแสความกังวลด้านสภาวะโลกร้อน ประเทศไทยและธุรกิจไทยจะปรับยุทธศาสตร์เพื่อรักษาขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างไร - ในวันที่ 3 ธันวาคม 2552 ณ ห้อง Bangkok Convention Center, Centara Grand at Central World, Bangkok

2.4 กิจกรรมนันทนาการ 5 กิจกรรม

- งาน Networking Dinner ระหว่างประธานรุ่น / ตัวแทนรุ่น EMBA, R-MBA และตัวแทนจากสมาคมศิษย์เก่า ในวันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2552 ณ สมาคมราชกรีฑาสโมสร (Sports Club) ถนนอังรีดูนังต์ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

- งาน Networking Dinner ระหว่างประธานรุ่น / ตัวแทนรุ่น Y-MBA, Flex-MBA, Eng-MBA, Inter-MBA, FIRM และตัวแทนจากสมาคมศิษย์เก่า ในวันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2552 ณ สมาคมราชกรีฑาสโมสร (Sports Club) ถนนอังรีดูนังต์ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

- งาน Thank You Party ให้กับที่ปรึกษา, อาจารย์ ของสมาคมศิษย์เก่า ในวันที่ 8 ตุลาคม 2552 ณ สมาคมราชกรีฑาสโมสร (Sports Club) ถนนอังรีดูนังต์ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

- การประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2552 ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารบุญชนะ อิตถากร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- งานคืนสู่เหย้า “NIDA MBA TAKE ME HOME” ในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2552 ณ บริเวณสนามฟุตบอล หน้าอาคารบุญชนะ อิตถากร

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 8 กิจกรรม

- ร่วมกับสถาบัน ฯ ในกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ เช่น - พิธีไหว้ครู - กิจกรรมลอยกระทง - กิจกรรมสงกรานต์ - กิจกรรมงานปีใหม่ - ตักบาตรทุกวันพุธ - กิจกรรมรับน้องใหม่ผูกข้อมือบายศรีสู่ขวัญ ฯลฯ

- จัดกิจกรรมสงฆ์นำพระวันสงกรานต์ 13 เมษายน 2552

- จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา R-MBA, ENG-MBA, EMBA, Y-MBA, Flex-MBA ฯลฯ

(รายการหลักฐาน 2-2.1 และ 2-2.2)

ระดับ 3 มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม โดยดำเนินการทั้งในระดับสถาบันฯ ดำเนินการโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและสวัสดิการ ซึ่งกำหนดให้นักศึกษาติดตามและประเมินโครงการกิจกรรมของนักศึกษาตามแบบฟอร์มที่กำหนด และระดับคณะฯ ดำเนินการประเมินผลในกิจกรรม/โครงการที่จัด เช่น โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา (รายการหลักฐาน 3-3.1)

ระดับ 4 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในระดับสถาบันฯ ดำเนินการโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและสวัสดิการได้จัดโครงการประชุมวางแผนกิจกรรมนักศึกษา เพื่อพัฒนานักศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ส่วนในระดับคณะฯ ได้ดำเนินการโดยการปรับปรุงเนื้อหากิจกรรม/โครงการ ให้สอดคล้องและทันต่อเหตุการณ์โดยเฉพาะที่เป็น hot issue ณ เวลานั้น (รายการหลักฐาน 4-4.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
คะแนนเชิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 ในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะบริหารธุรกิจ
- 1-1.2 การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานการเงินและพัสดุ)
- 2-2.1 รายชื่อโครงการ / กิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552
- 2-2.2 กิจกรรม/โครงการ ของ CDC (อ้างอิงหลักฐานจาก CDC)
- 3-3.1 อ้างอิงหลักฐานจากฝ่ายกิจการนักศึกษาและสวัสดิการ
- 4-4.1 อ้างอิงหลักฐานจากฝ่ายกิจการนักศึกษาและสวัสดิการ

องค์ประกอบที่ 4
การวิจัย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินการโดยมีผลงานผ่าน 6 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบัน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ได้แก่ 1) การแต่งตั้งคณะกรรมการเงินทุนคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัยประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งจากงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะฯ 2) การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยของอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ 3) ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

(รายการหลักฐาน 1-1.1, 1-1.2 และ 1-1.3)

2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและสร้างสรรค์ โดยในระดับคณะฯ ได้การจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัย ที่ประกอบด้วยชื่อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ภายนอก และฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ (QAIS) ของสถาบัน

(รายการหลักฐาน 2-2.1)

3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดย 1) มีการจัดสรรทรัพยากรการเงินให้แก่อาจารย์คณะบริหารธุรกิจเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2) ส่งเสริมให้นำโครงการวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนทั้งจากงบประมาณเงินทุนคณะฯ 3) การเชื่อมโยงจาก website ของสถาบันฯ ไปสู่แหล่งค้นคว้า ThaiLis และแหล่งอื่น อาทิ ACM Portal (Full Text), Blackwell-synergy, IEL (IEEE) (Full Text), Science Direct, Direct Collection - สกอ.

(รายการหลักฐาน 3-3.1 และ 3-3.2)

4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย ได้แก่ 1) การแต่งตั้งคณะกรรมการเงินทุนคณะฯ เพื่อพิจารณาจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัยประจำปีงบประมาณ 2552 ทั้งจาก

งบประมาณเงินรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะ 2) การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยของ อาจารย์คณะบริหารธุรกิจ

(รายการหลักฐาน 4-4.1, 4-4.2)

5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น เช่น มีการพิจารณาจัดสรรเงินทุนสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุมวิชาการใน ต่างประเทศ โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการเงินทุนคณะ

(รายการหลักฐาน 5-5.1)

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและ ภาคอุตสาหกรรม กล่าวคือ มีประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงิน สนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 เพื่อส่งเสริมการจัดทำวิจัยร่วมกัน ระหว่างอาจารย์กับบุคลากรภาครัฐ/ภาคอุตสาหกรรม เช่น ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ คณะกรรมการพัฒนาระบบ

(รายการหลักฐาน 6-6.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
ผลการดำเนินงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเงินทุนคณะ
- 1-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยของอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
- 1-1.3 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่อ งานวิจัย จากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550
- 2-2.1 อ้างอิงข้อมูลในฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัยของคณะบริหารธุรกิจ และฐานข้อมูลระบบ สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ (QAIS) ของสถาบัน
- 3-3.1 เอกสารการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ งบประมาณเงินทุนคณะ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2552 (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มการเงินและพัสดุ)
- 3-3.2 หลักฐานการเชื่อมโยงจาก website ของสถาบัน ฯ ไปสู่แหล่งค้นคว้า ThaiLis และแหล่งอื่น (อ้างอิงหลักฐานจากสำนักบรรณสารการพัฒนา)

- 4-4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเงินทุนคณะ
- 4-4.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยของอาจารย์คณะบริหารธุรกิจ
- 5-5.1 หลักฐานการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุมวิชาการในต่างประเทศ (อ้างอิงข้อมูลกลุ่มงานบริหารและธุรการ และ กลุ่มงานการเงินและพัสดุ)
- 6-6.1 ประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่อ
งานวิจัย จากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีการบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานผ่าน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

ข้อ 1 มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้ 1) คณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยของอาจารย์คณะบริหารธุรกิจทำหน้าที่พิจารณาผลงานวิจัยของอาจารย์และส่งเสริมให้นำโครงการวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่และคณะกรรมการเงินทุนคณะฯ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนทั้งจากงบประมาณรายได้และงบประมาณเงินทุนคณะฯ 2) คณะกรรมการเงินทุนคณะฯ ทำหน้าที่จัดสรรเงินสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุมวิชาการในต่างประเทศ ทั้งนี้ โดยเป็นไปตามประกาศสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินสนับสนุนเพื่องานวิจัยจากเงินทุนคณะบริหารธุรกิจ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 (รายการหลักฐาน 1-1.1)

ข้อ 2 มีระบบรวบรวม คัดสรร งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและสร้างสรรค์ ประกอบด้วยข้อโครงการ ชื่อผู้จัดทำ แหล่งทุนภายใน/ภายนอก การจัดสรรทรัพยากรการเงินเพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (รายการหลักฐาน 2-2.1)

ข้อ 3 มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยในปีการศึกษา 2551 คณะบริหารธุรกิจและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้ลงนามในบันทึกข้อตกลง "ความร่วมมือในการจัดตั้งสถาบันวิจัยยุทธศาสตร์และวิเคราะห์ความเสี่ยง(Institute of Strategies of Risk:I-STAR) " เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ต่อมาในปีการศึกษา 2552 ได้มีการสานต่อการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลง โดยได้จัดการสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ ISTAR CARISMA (2009 Strategies and Risk Analysis International conference) เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน - 2 ธันวาคม 2552 ณ โรงแรม Pullman กรุงเทพฯ โดยเชิญนักวิชาการจากทั้งในและต่างประเทศมาร่วมงาน นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือระหว่างคณะฯ หรือ อาจารย์กับองค์กรภายนอก อาทิ สภาอุตสาหกรรม คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ คณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (รายการหลักฐาน 3-1.1, 3-1.2 และ 3-3.3)

4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อการนำผลงานไปใช้ประโยชน์

ข้อ 5 มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน ซึ่งดำเนินการโดยศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการของกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ (รายการหลักฐาน 4-4.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ
ผลการดำเนินงาน	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ
คะแนนองก์เกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1-1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะที่มีเรื่องการพิจารณาอนุมัติงบประมาณเงินทุนคณะเพื่อดำเนินงานวิจัยตามโครงการวิจัยที่เสนอ อนุมัติวงเงินสนับสนุนให้อาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยที่ได้รับการตอบรับจากเวทีประชุมวิชาการในต่างประเทศ ฯลฯ (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานการเงินและพัสดุ)

2-2.1 อ้างอิงหลักฐานในฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัยของคณะบริหารธุรกิจ และระบบ QAIS ของสถาบัน

3-3.1 บันทึกข้อตกลง "ความร่วมมือในการจัดตั้งสถาบันวิจัยยุทธศาสตร์และวิเคราะห์ความเสี่ยง (Institute of Strategies of Risk : I-STAR) " เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551

3-3.2 เอกสารการจัด ISTAR CARISMA

3-3.3 เอกสาร/หลักฐานความร่วมมือระหว่างคณะ ฯ หรือ อาจารย์กับองค์กรภายนอก

4-4.1 วิธีการขอจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน (อ้างอิงหลักฐานจากศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ)

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน
อาจารย์ประจำ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคำนวณ : สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวน
อาจารย์ประจำ หน่วย บาท/คน โดยคำนวณจาก

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะ (บาท)

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมลาศึกษาต่อ) (คน)

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 – 54,999.- บาท	55,000.-บาท – 79,999.-บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ80,000.-บาท

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลา ศึกษาต่อ	23	23	23
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	83,130,253	14,831,000	2,890,000
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	-	-	-
จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
(สมศ.2.2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	193,623.17	45,869.56	2,890,000
(สมศ.2.3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (บาท)	3,420,735.60	598,956.52	-
(สมศ.2.4) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
(สมศ.2.5) ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			

บาท/คน			
--------	--	--	--

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนอาจารย์ประจำ 23 คน และมีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกรวมสำหรับปีงบประมาณ 2552 เป็นเงิน 2,890,000 บาท

ดังนั้น เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจ เท่ากับ 125,652.17 บาท (รายการหลักฐาน 1 และ 2)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	80,000 บาท/คน	80,000 บาท/คน	≥ 100,000 บาท/คน	≥ 100,000 บาท/คน	≥ 100,000 บาท/คน
ผลการดำเนินงาน	3,614,358 บาท/คน	3,614,358 บาท/คน	644,826 บาท/คน	644,826 บาท/คน	125,652.17 บาท
คะแนนสังเกต	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ตารางรายชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน ของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษาที่รายงาน (ปีการศึกษา 2552)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 29	ร้อยละ 30 – ร้อยละ 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	23	23	23
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
จำนวนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	11	20	15
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	-	-	-
จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
(สมศ.2.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ....	47.82	86.95	65.22
(สมศ.2.7*) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา(ชิ้นงาน)	-	-	-
ร้อยละ			

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีจำนวนอาจารย์ประจำ 23 คน และมีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ นำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณเป็นจำนวน 15 ชิ้นงาน ดังนั้นร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 65.22 (รายการหลักฐาน 1, 2 และ 3)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	≥ 40 %	≥ 40 %	≥ 45 %	≥ 45 %	≥ 50 %
ผลการดำเนินงาน	47.82 %	47.82 %	86.95 %	86.95 %	65.22 %
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ตารางรายละเอียดงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2552
2. ตารางรายละเอียดงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2552
3. ตารางรายละเอียดงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติ ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ : ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลต่าง ๆ ในปีงบประมาณที่รายงาน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (รวมผู้ลาศึกษาต่อด้วย)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	23	23	23
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	3	8	22
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	-	-	-
ร้อยละ	13.05	34.78	95.65

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีจำนวนอาจารย์ประจำ 23 คน และมีจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในปีงบประมาณ 2552 มีจำนวน 22 บทความ ดังนั้นร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 95.65 (รายการหลักฐาน 1, 2 และ 3)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	$\geq 19 \%$	$\geq 19 \%$	$\geq 20 \%$	$\geq 20 \%$	$\geq 25 \%$
ผลการดำเนินงาน	13.05 %	13.05 %	34.78 %	34.78 %	95.65 %
คะแนนเชิงเกณฑ์	1 คะแนน	1 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ตารางรายละเอียดบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

องค์ประกอบที่ 5
การบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน
--

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

ระดับ 1 มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยคณะ ฯ มีหน่วยงานที่ดำเนินการด้านบริการวิชาการ 2 หน่วยงาน ซึ่งมีภารกิจที่แตกต่างกัน ได้แก่

1) ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบของการจัดฝึกอบรมสัมมนา การประชุมวิชาการ การวิจัย การให้คำปรึกษา การบ่มเพาะธุรกิจ ฯลฯ โดยใช้ศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่ อาทิ คณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์สูง ความพร้อมด้านอาคารสถานที่และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ฯลฯ ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจมีโครงสร้างและการบริหารหน่วยงานที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ คณะกรรมการบริหารศูนย์ ฯ ผู้อำนวยการ ผู้จัดการ และเจ้าหน้าที่ ดำเนินงานตามภาระงานของตน จัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยใช้ระเบียบกลางของสถาบัน ฯ คือ ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย การบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ.2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551

2) ศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน แข่งขัน ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านความสามารถในการแข่งขันขององค์กรทางธุรกิจ และ/หรือ กลุ่มอุตสาหกรรมในประเทศไทย การศึกษาค้นคว้าวิจัยในเชิงเปรียบเทียบกับต่างประเทศของคณะบริหารธุรกิจและสถาบัน ฯ ทั้งในเชิงทฤษฎี นโยบาย และการปฏิบัติ รวมทั้งงานวิจัยทางวิชาการในด้านต่าง ๆ ที่เป็นการสนับสนุนความสามารถทางการแข่งขัน เช่น โครงการวิจัยด้านบรรษัทภิบาล (Good governance) ความรับผิดชอบต่อสังคมและสภาพแวดล้อม (Corporate Social Responsibility) มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมโดยใช้ระเบียบกลางของสถาบัน ฯ คือ ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย การบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ.2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551

(รายการหลักฐาน 1-1.1)

ระดับ 2 มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด กล่าวคือ คณะบริหารธุรกิจได้จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ เพื่อทำหน้าที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบของการจัดฝึกอบรม สัมมนา การประชุมวิชาการ การวิจัย การให้คำปรึกษา การบ่มเพาะธุรกิจ ฯลฯ โดยมีคณะกรรมการบริหารศูนย์ ฯ เป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติงานตามนโยบาย มีผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจเป็นผู้บังคับบัญชา ดำเนินงานตามแนวทางและนโยบายที่คณะกรรมการ ฯ กำหนด และมีผู้จัดการ ทำหน้าที่รับผิดชอบตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย (รายการหลักฐาน 2-1.1, 2-1.2)

นอกจากนี้ยังมีศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน เป็นอีกหน่วยงานที่ดำเนินการด้านบริการวิชาการ ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านความสามารถในการแข่งขันขององค์กรทางธุรกิจ ฯลฯ มีคณะกรรมการบริหารศูนย์ และผู้อำนวยการศูนย์ เป็นผู้กำหนดนโยบายการดำเนินงานและมีผู้จัดการรับผิดชอบการทำงานตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย (รายการหลักฐาน 2-1.3)

ระดับ 3 มีการกำหนดหลักเกณฑ์และ/หรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยใช้ระเบียบกลางของสถาบัน ฯ คือ ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ.2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 (รายการหลักฐาน 3-1.1)

ระดับ 4 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคมในปีต่อไป ซึ่งดำเนินการโดยศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ และศูนย์เพิ่มการแข่งขันทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ (รายการหลักฐาน 4-4.1)

ระดับ 5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคม เช่น มีการปรับเนื้อหาวิชาการ, การปรับเปลี่ยนวิทยากร, การปรับเอกสารประกอบการอบรม, การปรับปรุงขั้นตอนการจ่ายเงิน จากเดิมชำระค่าอบรมโดยการโอนเงินผ่านธนาคาร หรือ ชำระเงินสด เป็นการนำเครื่องรูดบัตรเครดิตมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังมิได้ชำระค่าอบรม ณ วันที่เริ่มมีการอบรม, จัดทำ web board ใน website เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นต่าง ๆ และสามารถโต้ตอบ ชี้แจงแก่ผู้รับบริการได้อย่าง real time

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1-1.1 นโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2552

2-1.1 เอกสารเผยแพร่ / brochure ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ และศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน

2-1.2 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 444/2552 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ และ คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 783/2552 ลงวันที่ 6 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ

2-2.3 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ที่ 521/2552 ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

3-1.1 ระเบียบสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ว่าด้วย การบริหารศูนย์ศึกษาและพัฒนาวิชาการ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะ/สำนัก พ.ศ.2551 ประกาศ ณ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 (อ้างอิงข้อมูลที่ ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ)

4-4.1 หลักฐาน/เอกสารวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการทางวิชาการแก่สังคมในปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่
 ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการ
 วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

การคำนวณ : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา

เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ

ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

X100

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง ร้อยละ 1- ร้อยละ 14	ร้อยละ 15- ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	23	23	23
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	9	17	19
จำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (สมศ.3.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	39.13	73.91	82.60
ร้อยละ	39.13	73.91	82.60

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีจำนวนอาจารย์ประจำ 23 คน และมีจำนวนอาจารย์ประจำ
 ที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น
 กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 19 คน ดังนั้นร้อยละของอาจารย์
 ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก

สถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ จึงคิดเป็นร้อยละ 82.60 (รายการหลักฐาน 1 , และ 2)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	$\geq 25 \%$	$\geq 25 \%$	$\geq 25 \%$	$\geq 25 \%$	$\geq 30 \%$
ผลการดำเนินงาน	39.13 %	39.13 %	73.91 %	73.91 %	82.60 %
คะแนนเชิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ตารางรายละเอียดกิจกรรม/โครงการที่อาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ : ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ

จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ

X100

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1- ร้อยละ 19	ร้อยละ 20- ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	23	23	23
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-	-
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพ	11	20	26
ร้อยละ	47.82	86.95	113.04

ในปีการศึกษา 2552 ศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มีกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ ดำเนินงานโดยศูนย์นวัตกรรมทางธุรกิจ มีจำนวน 25 กิจกรรม/โครงการ และดำเนินงานโดยศูนย์เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน มีจำนวน 1 กิจกรรม/โครงการ รวม 26 กิจกรรม/โครงการ และคณะบริหารธุรกิจ จำนวนอาจารย์ประจำ 23 คน ดังนั้น ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ คิดเป็นร้อยละ 113.04 (รายการหลักฐาน 1 , 2 และ 3)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	$\geq 30 \%$	$\geq 30 \%$	$\geq 30 \%$	$\geq 30 \%$	$\geq 60 \%$
ผลการดำเนินงาน	47.82 %	47.82 %	86.95 %	86.95 %	113.04 %
คะแนนเชิงคุณภาพ	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ตารางรายละเอียดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
-------------------------	---

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65- ร้อยละ 74	ร้อยละ 75- ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	11	20	26
ร้อยละของผู้รับบริการที่ให้คะแนนความพึงพอใจตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป(กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ใช้ผลสำรวจของ ก.พ.ร. (กรณีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ใช้ผลการสำรวจความความพึงพอใจเป็นรายโครงการ/กิจกรรมมาคำนวณเป็นภาพรวม)	ประเมินระดับสถาบัน	78.18	75.49
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่มีการสำรวจความพึงพอใจ			9
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ			5
จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการที่ไม่มีการประเมิน			12

ในระดับสถาบันฯ โดยกองแผนงานได้ดำเนินการตามที่ระบุไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สกอ. ซึ่งระบุว่า สถานศึกษาของรัฐให้นำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของสถาบันฯอุดมศึกษา โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มาใช้ประกอบในการรายงานตัวบ่งชี้นี้

ในระดับคณะ ฯ ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในกิจกรรม/โครงการบริการ วิชาการ รอบปีการศึกษา 2552 พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ คิดเป็นร้อยละ 75.49

(รายการหลักฐาน 1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	≥ 85 %	≥ 85 %	≥ 75 %
ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับสถาบัน	-	78.18 %	78.18 %	75.49 %
คะแนนอิงเกณฑ์	ประเมินระดับสถาบัน	-	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ
 เกณฑ์การประเมิน :

1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ . ดังนี้

ระดับ 1 มีการกำหนดนโยบาย และมีแผนงานรองรับ ปรากฏในแผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะบริหารธุรกิจ (รายการหลักฐาน 1-1.1)

ระดับ 2 มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ทั้งกิจกรรมที่สถาบัน ฯ จัดซึ่งจะมีการกำหนดในปฏิทินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกิจกรรมที่คณะฯ จัดตามวาระต่าง ๆ อาทิ -พิธีไหว้ครู -กิจกรรมลอยกระทง --กิจกรรมสงกรานต์ -กิจกรรมงานปีใหม่ ฯลฯ -จัดให้มีพิธีผูกข้อมือรับขวัญน้องใหม่ในกิจกรรมปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่ของโครงการ -การแสดงผลติดตามจิตต่ออาจารย์ -จัดกิจกรรมสงฆ์น้ำพระในวันสงกรานต์ (รายการหลักฐาน 2-2.1)

ระดับ 3 มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ อาทิ ด้านการสอน โดยกำหนดให้นักศึกษาทำ Case Study และ Business Plan โดยมีการกล่าวถึงวิถีชีวิต วัฒนธรรม เศรษฐกิจชุมชน เช่น วิชา บธ.610 การจัดการทรัพยากรมนุษย์และพฤติกรรมองค์การ (รายการหลักฐาน 3-3.1)

ระดับ 4 มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรมในคณะ ฯ ตามวาระและโอกาส การจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในโอกาสต่าง ๆ โดยคณะ ฯ ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่องทุกปี (รายการหลักฐาน 4-4.1, 4-4.2)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2552 ของคณะบริหารธุรกิจ
- 2-2.1 รูปถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น พิธีไหว้ครู กิจกรรมลอยกระทง กิจกรรมสงกรานต์ กิจกรรมงานปีใหม่ พิธีผูกข้อมือรับขวัญน้องใหม่ในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของโครงการ
- 3-3.1 เอกสารการสอน วิชา บธ.610 การจัดการทรัพยากรมนุษย์และพฤติกรรมองค์การ
- 4-4.1 รูปถ่ายการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ กิจกรรมปฐมนิเทศ พิธีไหว้ครู การผูกข้อมือรับขวัญน้องใหม่ พิธีบายศรีสู่ขวัญ ฯลฯ
- 4-4.2 หลักฐานการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมดังกล่าว (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มการเงินและพัสดุ)

องค์ประกอบที่ 7
การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีผลงานโดยอ้างอิงผลการประเมินระดับสถาบัน ฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับสภามหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการโดยฝ่ายเลขานุการสถาบัน ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงาน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

ข้อ 1 ผู้บริหาร (คณบดีและรองคณบดี) มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และนโยบายของคณะ ฯ ดังจะเห็นได้จากการที่คณะบริหารธุรกิจได้กำหนดทิศทางชัดเจนในการเป็น NIDA Business School และกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์การดำเนินงานเพื่อผลักดันนโยบายดังกล่าว และสอดคล้องกับทิศทางของสถาบัน ในการขับเคลื่อนให้เป็น World Class University

ข้อ 2 มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะ ฯ มากกว่า ปีละ 2 ครั้ง ซึ่งคณะ ฯ ดำเนินงานโดยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ซึ่งมีการกำหนดการดำเนินงานตามภารกิจหลัก ปีละ 2 ครั้ง คือ งบประมาณเดือนพฤศจิกายน และ เมษายน ของทุกปี ผ่านทางที่ประชุมคณะ (รายการหลักฐาน 2-1.1)

ข้อ 3 มีการประชุมกรรมการคณะอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้ง มีกรรมการเข้าร่วมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการคณะอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม

ข้อ 4 จัดให้มีการประเมินผลงานของคณบดีหรือผู้บริหารคณะ ฯ ตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า ซึ่งดำเนินการโดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์/ระเบียบ ของสถาบัน ฯ (รายการหลักฐาน 3-3.1)

ข้อ 5 ผู้บริหารมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร กล่าวคือ การเปิดโอกาสให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ มีส่วนร่วมในการประชุมคณะและร่วมแสดงความคิดเห็น / ตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทั้งภายในและภายนอกคณะ เช่น การมีคณะที่ปรึกษา (Advisory Board), การร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อประโยชน์ของสังคม, การเชิญผู้ปกครองมาร่วมรับฟัง

และให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานของคณะในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา ฯลฯ ใน
วันปฐมนิเทศนักศึกษา

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ
ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับสถาบัน	-	5 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ
คะแนนอิงเกณฑ์	ประเมินระดับสถาบัน	-	3 คะแนน	3 คะแนน	2 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	บรรลุ	บรรลุ	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 -
- 2-1.1 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ วาระที่ 6.4 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552
- 3-3.1 ตารางสรุปรายละเอียดการประชุมกรรมการคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2552
- 4-4.1 อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล
- 5-5.1 -

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินงาน 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีผลงานโดยอ้างอิงผลการประเมินระดับสถาบัน ฯ ซึ่งดำเนินการโดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ . โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

ระดับ 1 มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ปรากฏใน ระเบียบสถาบัน ว่าด้วยการเลือกตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีและรอง หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2549 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล) (รายการหลักฐาน 1-1.1)

ระดับ 2 ผู้บริหาร (คณบดีและรองคณบดี) ดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กล่าวคือ

ระดับ 3 มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน ดังนี้

- ตำแหน่งคณบดี ผู้ประเมินคือ อธิการบดี โดยใช้แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก

- ตำแหน่งรองคณบดี เลขานุการคณะ ผู้ประเมินคือคณบดี โดยใช้แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ เป็นไปตามประกาศสถาบัน ฯ ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2545 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการเลื่อนขั้นเงินเดือนและค่าจ้างประจำ ซึ่งได้ตกลงกันล่วงหน้าและเป็นที่ยอมรับกันแล้ว (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล)

(รายการหลักฐาน 3-1.1, 3-1.2 และ 3-1.3)

ระดับ 4 มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน ซึ่งดำเนินงานโดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับสถาบัน	-	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
คะแนนองก์เกณฑ์	ประเมินระดับสถาบัน	-	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1-1.1 ระเบียบสถาบัน ว่าด้วยการเลือกตั้งผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีและรอง หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. 2549 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล)

2-1.1 ระเบียบวาระการประชุมคณะ ประจำปี 2552 (วาระที่ 6.4 และ วาระที่ 6.5)

3-1.1 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล)

3-1.2 แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล)

3-1.3 ประกาศสถาบัน ฯ ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2545 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการเลื่อนขั้นเงินเดือนและค่าจ้างประจำ (อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ

2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100

4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปี 2552 คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 2 ดังนี้

ระดับ 1 มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ โดยในปี 2552 คณะ ฯ มีจำนวนกิจกรรม/โครงการการจัดการความรู้ทั้งสิ้น 5 กิจกรรม และทำการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ โดยผ่านทาง website ของสถาบัน จัดมุมความรู้ KM Corner บริเวณสำนักงานเลขานุการคณะ เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร กำหนดการจัดกิจกรรม ภาพถ่ายกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ตลอดจนเผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ (รายการหลักฐาน 1-1.1, 1-1.2)

ระดับ 2 มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยในปี 2552 คณะ ฯ ได้จัดทำกิจกรรม/โครงการการจัดการความรู้ทั้งสิ้น 5 กิจกรรม และมีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย จำนวน 3 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60.00 (รายการหลักฐาน 2-2.1, 2-2.2)

ระดับ 3 มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100

ระดับ 4 มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้

ระดับ 5 มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 3
ผลการดำเนินงาน	ประเมินระดับสถาบัน	-	ระดับ 2	ระดับ 2	ระดับ 2
คะแนนอิงเกณฑ์	ประเมินระดับสถาบัน	-	1 คะแนน	1 คะแนน	1 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย	ประเมินระดับสถาบัน	-	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ	ไม่บรรลุ
------------------	--------------------	---	----------	----------	----------

การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะคณะฯ กำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ที่ 7.3 ไว้ที่มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ .	การบรรลุเป้าหมายของคณะบริหารธุรกิจ
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 โครงการจัดการความรู้ คณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ 2552-2553
- 1-1.2 โครงการพัฒนาบุคลากรและการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2553
- 2-2.1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2552
- 2-2.2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
--

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีผลงานโดยอ้างอิงผลการประเมินระดับสถาบัน ฯ ซึ่งดำเนินการโดยกองบริหารทรัพยากรบุคคล ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจมีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ . โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

- ระดับ 1 มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ (รายการหลักฐาน 1-1.1)
- ระดับ 2 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษามูลค่าบุคลากรที่มีคุณภาพ (รายการหลักฐาน 2-1.1)
- ระดับ 3 มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข ได้แก่ 1) สถาบัน ฯ จัดให้มีประกันสุขภาพจากบริษัทไทยประกันชีวิต ในส่วนคณะบริหารธุรกิจจัดให้มีสวัสดิการประกันสุขภาพ BUPA, 2) บริการแจกฟรีหน้ากากป้องกันเชื้อโรค (mask) แก่อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา เพื่อป้องกันการแพร่เชื้อ โดยเฉพาะในช่วงการระบาดเชื้อไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ 2009 H1 N1, 3) จัดเจลแอลกอฮอล์ สำหรับทำความสะอาดมือ 4) จัดสวัสดิการซื้อหนังสือวิชาการ, 5) สวัสดิการการไปดูงานต่างประเทศของบุคลากรทุกระดับในคณะ ฯ, 6) ตลอดจนทำการปรับปรุงสถานที่สำนักงานคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถากร ตั้งแต่ 1 กันยายน ถึง 29 พฤศจิกายน 2552 เพื่อสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข (รายการหลักฐาน 3-1.1)
- ระดับ 4 มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เช่น การให้ทุนการศึกษาต่อและทุนฝึกอบรม, การไปศึกษาดูงานทั้ง

ในและต่างประเทศแก่บุคลากรของคณะ, การสนับสนุนบุคลากรสายอาจารย์เกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ (รายการหลักฐาน 4-1.1, 4-1.2)

ระดับ 5 บุคลากรทุกระดับของคณะบริหารธุรกิจมีความพึงพอใจและปฏิบัติงานในหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีความพึงพอใจ มีความมั่นใจในความมั่นคงของหน่วยงาน มีขวัญและกำลังใจที่จะปฏิบัติงาน ฯลฯ ทั้งนี้เพราะ คณะฯ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ตามที่ได้ชี้แจงไปแล้วในข้อ 1-4

ระดับ 6 . มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
คะแนนเชิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 แผนพัฒนาบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ ประจำปี 2552
- 2-1.1 อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- 3-1 หลักฐานการจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรทุกระดับ เช่น สวัสดิการประกันสุขภาพ บริษัทไทยประกันชีวิต และ BUPA สวัสดิการซื้อหนังสือวิชาการ สวัสดิการการไปต่างประเทศของบุคลากรทุกระดับในคณะ ฯ ตลอดจนทำการปรับปรุงสถานที่สำนักงานคณะบริหารธุรกิจ ชั้น 8 อาคารบุญชนะ อตถาคาร
- 4-1.1 หลักฐานการให้ทุนศึกษาต่อ (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานบริหารและธุรการ)
- 4-1.2 หลักฐานการไปต่างประเทศของบุคลากรทุกระดับในคณะ ฯ (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มงานบริหารและธุรการ)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ
-----------------------------------	--------------------------------	-----------------------------

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ . โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

ระดับ 1 มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ

1) เอกสารสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของการจัดทำ Brochure, Poster แผ่นพับ ป้ายผ้า การติดประกาศ ประชาสัมพันธ์ ฯลฯ

2) แสดงข่าวสารผ่านทางเว็บไซต์ : www.nida.ac.th เช่น การรับสมัครงาน การประกาศผลการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา การประกาศผลการสอบข้อเขียนพิสชาติ ผลการสอบปากเปล่า การจัดฝึกอบรม/ประชุม/สัมมนาทางวิชาการ ฯลฯ

3) วารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA Business Journal) และ นิตยสาร Competitiveness Review by NIDA Business School

4) ผ่านทางสื่อประชาสัมพันธ์ประเภทต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ตลอดจนการเผยแพร่ข่าวสารทางจดหมายข่าวโดยผ่านทางสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของคณะฯ ต่อสาธารณชนให้ทราบโดยทั่วกันในวงกว้างตามวาระและโอกาสต่าง ๆ เช่น การรับสมัครนักศึกษา การจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ความเคลื่อนไหวในวงการบริหารธุรกิจโดยการให้สัมภาษณ์ผ่านทางโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ เช่น ผ่านรายการ Money Talk และรายการอื่นๆ

(รายการหลักฐาน 1-1.1, 1-1.2, 1-1.3)

ระดับ 2 มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วกันอย่างน้อย 3 ช่องทาง ได้แก่

1) การรับฟังคำติ/ชม โดย contact e-mail : nida@ac.th และ ระบบ ICS MAIL

2) ช่องทางการรับฟังความเห็นในที่ประชุมซึ่งมีภาคประชาชนมาเข้าร่วม เช่น การจัดปฐมนิเทศและพบผู้ปกครอง และ

3) ช่องทางการรับฟังความเห็นจากภาคประชาชนในการจัดรายการผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น รายการ Money Talk ที่เปิดโอกาสให้มีการ ถาม – ตอบ จากผู้เข้าร่วมฟังรายการ (รายการหลักฐาน 2-1.1, 2-1.2, 2-1.3)

ระดับ 3 มีการนำความคิดเห็นไปปรับปรุงการทำงานทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ฯลฯ

ระดับ 4 มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาคณะ (Advisory Board) คณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจซึ่งมีศิษย์เก่าที่มาจากภาคประชาชนเป็นคณะกรรมการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันประมาณปีละ 2 ครั้ง (รายการหลักฐาน 4-1.1, 4-1.2)

ระดับ 5 มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน โดยสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจเข้าร่วมการประชุมที่คณะ ฯ จัด และร่วมให้ข้อคิดเห็น เสนอแนะแนวทางแก้ไข ปรับปรุง คณะ ฯ (รายการหลักฐาน 5-1.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 web site : www.nida.ac.th
- 1-1.2 Brochure, Poster , แผ่นพับ, ตัวอย่างคอลัมภ์ทางหนังสือพิมพ์ สื่อสิ่งพิมพ์ เรื่อง การรับสมัครเข้าศึกษา
- 1-1.3 วารสารบริหารธุรกิจ นิด้า (NIDA Business Journal), นิตยสาร Competitiveness Review by NIDA Business School
- 2-1.1 website : nida@ac.th
- 2-1.2 ระบบ ICS MAIL
- 2-1.3 เอกสารการจัดรายการ Money Talk
- 3 -
- 4-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาคณะ (Advisory Board)
- 4-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ
- 5-1.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาคณะ (Advisory Board) คณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
-------------------------	--

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ : ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ **ทุกประเภท**

จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ

วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ **รวมทุกประเภท**

จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ (ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

เกณฑ์คะแนน 3 ในข้อ 2 ของกลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย คำนวณดังนี้ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ **ด้านการวิจัย**

จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ

ในระดับชาติหรือนานาชาติ **ด้านการวิจัย**

X 100

จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ

ในระดับชาติหรือนานาชาติ **รวมทุกประเภท**

เกณฑ์มาตรฐาน : -

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัล ด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้ คะแนน 2

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2550	ปี 2551	ปี 2552
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	23	23	23
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัยทั้งหมด	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล ผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	2	1	2
- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านการวิจัย	2	1	1
- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	-
- จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมนักวิจัย) ที่ได้รับรางวัล - ด้านอื่นๆ	-	-	-
ร้อยละ(ทุกประเภท)	8.69	4.34	8.69
ร้อยละ(เฉพาะจากรางวัลวิจัย)	100	100	50

ในปีการศึกษา 2552 อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจมีจำนวน 23 คน และมีอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 2 คน ได้แก่

1. รศ.ดร.บุญชัย หงส์จารุ ได้รับรางวัล “Best Paper Award” ในการประชุมวิชาการ “The 2009 EABR (Business & ETLC (Teaching) Conference” organized by The Clute Institute for Academic Research on June 8-11, 2009 held at the Diplomat Hotel, Prague, Czech Republic. - เป็นรางวัลด้านการวิจัย

2. รศ.ดร.เอกชัย นิตยาเกษตรวัฒน์ ได้รับรางวัล “คนดีสังคมไทย ประจำปี 2552 สาขาบริหาร การศึกษา” จัดโดย คณะกรรมการอำนวยการจัดงาน “คนดีสังคมไทย” โดย นิตยสารเส้นทางไทย เป็นรางวัล เกียรติยศ เพื่อประกาศเกียรติคุณคนดีสังคมไทย คนดี ความดี แทนคุณแผ่นดิน รายละเอียดปรากฏในสำเนา หนังสือสำนักงานคณะกรรมการ โดยนิตยสารเส้นทางไทย ที่ 337/0252 ลงวันที่ 23 กันยายน 2552 - เป็นรางวัล ด้านอื่น ๆ

ดังนั้น ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน ระดับชาติหรือนานาชาติ จึงคิดเป็นร้อยละ 8.70 และคิดเป็นร้อยละ 50 ของผู้ได้รับรางวัลเป็นรางวัลด้านการ วิจัย (รายการหลักฐาน 1-1.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ทุกประเภท $\geq 2\%$ -วิจัย $\geq 50\%$	ทุกประเภท $\geq 2\%$ -วิจัย $\geq 50\%$	ทุกประเภท $\geq 2\%$ -วิจัย $\geq 50\%$	ทุกประเภท $\geq 2\%$ -วิจัย $\geq 50\%$	ทุกประเภท $\geq 2\%$ -วิจัย $\geq 50\%$
ผลการดำเนินงาน	ทุกประเภท 8.70% -วิจัย 100%	ทุกประเภท 8.70% -วิจัย 100%	ทุกประเภท 4.34% -วิจัย 100%	ทุกประเภท 4.34% -วิจัย 100%	ทุกประเภท 8.70% -วิจัย 50%
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1-1.1 ตารางรายชื่ออาจารย์และนักวิจัยของคณะ/สำนัก ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพ ปีการศึกษา 2552

1-1.2 ใบประกาศรางวัล Best Paper Award และ สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการ โดยนิตยสารเส้นทางไทย ที่ 337/0252 ลงวันที่ 23 กันยายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
------------------	---

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินงาน 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1-1.1 ตารางรายชื่ออาจารย์และนักวิจัยของคณะ/สำนัก ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหาวิชาชีพ ปีการศึกษา 2552

1-1.2 ใบประกาศรางวัล Best Paper Award และ สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการโดยนิตยสารเส้นทางไทย ที่ 337/0252 ลงวันที่ 23 กันยายน 2552

ระดับ 2 มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงในด้านต่าง ๆ คือ 1) ความแตกต่างของหลักสูตรการศึกษาและปัจจัยเกื้อหนุนในกระบวนการการเรียนการสอนของคณะ กับหน่วยงานอื่น 2) ความพอเพียงของเงินในการดำเนินการต่าง ๆ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต 3) กระบวนการสรรหาพัฒนา และรักษานักวิชาการทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน (รายการหลักฐาน 2-1.1)

นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจยังได้ดำเนินการทบทวนปัจจัยเสี่ยงของคณะ ฯ ในรอบปีที่ผ่านมาและนำเสนอของแผนงานเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงของปีต่อไป

(รายการหลักฐาน 2-1.2)

ระดับ 3 มีการจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 โดยกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ โดยมอบหมายกลุ่มงานต่าง ๆ ตามผังการแบ่งส่วนงานคณะบริหารธุรกิจรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนที่กำหนด และให้นำเสนอผู้บริหาร (คณบดีและรองคณบดี) และที่ประชุมคณะ ตามลำดับ เพื่อร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ (รายการหลักฐาน 3-1.1)

ระดับ 4 มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงโดยมอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบการดำเนินงานตามแผน และรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ 2552 ต่อสถาบัน ฯ (รายการหลักฐาน 4-1.1)

ระดับ 5 มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณบดีคณะบริหารธุรกิจ นำเสนอที่ประชุมคณะ ฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอของแผนงาน ตามลำดับ (รายการหลักฐาน 5-1.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
คะแนนองก์เกณฑ์	2 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

1-1.1 คำสั่งสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ที่ 136/2553 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

2-1.1 การระบุปัจจัยเสี่ยง และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงในด้านต่าง ๆ คือ 1) ความแตกต่างของหลักสูตรการศึกษาและปัจจัยเกื้อหนุนในกระบวนการการเรียนการสอนของคณะ กับหน่วยงานอื่น 2) ความพอเพียงของเงินในการดำเนินการต่าง ๆ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต 3) กระบวนการสรรหา พัฒนา และรักษาบุคลากรทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน

2-1.2 เอกสาร เรื่อง การทบทวนปัจจัยเสี่ยงของคณะบริหารธุรกิจ

3-1.1 แผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

4-1.1 รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อตอบสนองความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะบริหารธุรกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

5-1.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
--

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจ มีผลงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. โดยดำเนินการตามที่กองแผนงานกำหนด ดังนี้

ระดับ 1 มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 (เสนอที่ประชุมคณะ เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2552 วาระที่ 6.4), คำรับรองการปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552 (รายการหลักฐาน 1-1.1, 1-1.2)

ระดับ 2 มีแผนงานการประเมินผลภายใน โดยกองแผนงานได้จัดทำแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก ประจำปีการศึกษา 2552 (รายการหลักฐาน 2-1.1)

ระดับ 3 มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน ปรากฏในแผนปฏิบัติงาน คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552, คำรับรองการปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552 (รายการหลักฐาน 3-1.1, 3-1.2)

ระดับ 4 มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยทำการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การบริหารสถาบัน (พ.ศ. 2550-2552) กับโครงการของคณะบริหารธุรกิจ และจัดทำเอกสารโครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาฉบับ ประจำปีงบประมาณ 2552 คณะบริหารธุรกิจ (รายการหลักฐาน 4-1.1, 4-1.2)

ระดับ 5 มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า ปรากฏในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ ฯ ประจำปีงบประมาณ 2552 ซึ่งเสนอต่อสถาบัน ฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำคำรับรองระดับสถาบันและเสนอต่อ ก.พ.ร. และการจัดทำเอกสารโครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาฉบับ ประจำปีงบประมาณ 2552 คณะบริหารธุรกิจ (รายการหลักฐาน 5-1.1, 5-1.2)

ระดับ 6 มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ โดยในปีงบประมาณ 2552 สถาบัน ฯ กำหนดให้ทุกคณะ / สำนัก / หน่วยงาน รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร (คณบดีคณะบริหารธุรกิจ) รอบ 6 เดือน, รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน นำส่งกองแผนงานรวบรวมและดำเนินการส่ง กพร. ต่อไป (รายการหลักฐาน 6-1.1)

ระดับ 7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง โดยการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหาร (คณบดีคณะบริหารธุรกิจ) รอบ 6 เดือน, รอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน (รายการหลักฐาน 7-1.1)

ระดับ 8 มีการนำผลประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ เช่นระบบทดแทนภาระงานสอนของอาจารย์ การพิจารณาความดีความชอบประจำปี ฯลฯ
(รายการหลักฐาน 8-1.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8	ระดับ 8
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2552
- 1-1.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 2-1.1 แผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก ประจำปีการศึกษา 2552
- 3-1.1 แผนปฏิบัติงาน คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 3-1.2 คำรับรองการปฏิบัติราชการ คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 4-1.1 เอกสารการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การบริหารสถาบัน (พ.ศ. 2550-2552) กับโครงการของคณะบริหารธุรกิจ
- 4-1.2 เอกสารโครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2552 คณะบริหารธุรกิจ
- 5-1.1 คำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะบริหารธุรกิจ ประจำปีงบประมาณ 2552
- 5-1.2 เอกสารโครงการสนับสนุนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2552 คณะบริหารธุรกิจ
- 6-1.1 รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552 รอบ 6 เดือนรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 7-1.1 รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2552 รอบ 6 เดือนรอบ 9 เดือน และรอบ 12 เดือน
- 8-1.1 อ้างอิงหลักฐานจากกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

องค์ประกอบที่ 8
การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
---------	---------	---------

มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ
-------------------------------	-----------------------------	-------------------------

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานผ่าน ระดับ 7 ดังนี้

ระดับ 1 มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบัน

(รายการหลักฐาน 1-1.1,1-1.2,1-1.3,1-14.)

ระดับ 2 มีแนวทางการจัดสรรทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ และที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ ตามลำดับ โดยมีการดำเนินการจัดทำค่าของงบประมาณประจำปี จัดหาทรัพยากรทางการเงิน การพิจารณาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับประจำปีให้เป็นไปตามพันธกิจของคณะบริหารธุรกิจ โดยจัดหาเงินงบประมาณแยกเป็น 2 แหล่ง คือ เงินงบประมาณแผ่นดิน ได้รับจัดสรรจากสถาบัน ฯ รวมเงินงบบุคลากร และมีการจัดหาทรัพยากรจากเงินนอกงบประมาณอีก 1 แหล่ง ซึ่งประกอบด้วยรายรับจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาภาคพิเศษ จากการฝึกอบรม การบริการทางวิชาการ ฯลฯ มีการรายงานสรุปการติดตามการใช้จ่ายเงินรายได้ไตรมาสให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินในที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจ

(รายการหลักฐาน 2-2.1, 2-2.2, 2-2.3)

ระดับ 3 มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยใช้การรายงานสรุปรายการขอเบิกของหน่วยงาน รายงานแสดงยอดเคลื่อนไหวของบัญชีเงินฝาก รายงานแสดงรายละเอียดสถานะการเบิกจ่ายเงิน และรายงานสถานะงบประมาณ ณ สิ้นเดือน อิงจากงบทดลองในระบบ MEIS ของสถาบัน ฯ คณะกรรมการเงินทุนคณะรายงานทางการเงินประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามแผนปฏิบัติงาน และใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ (รายการหลักฐาน 3-3.1, 3-3.2)

ระดับ 4 มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง โดยจัดทำรายงานการเงินรายเดือน เช่น รายงานแสดงสถานะการใช้จ่ายงบประมาณ เสนอที่ประชุมคณะทุกเดือน

(รายการหลักฐาน 4-4.1)

ระดับ 5 มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และ ความมั่นคงของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง เช่น มีการจัดทำสรุปรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เงินอุดหนุน และเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ตามแบบสรุปรายงานทางการเงินของสถาบัน มีการใช้ข้อมูลทางการเงินสรุปการใช้จ่ายเงินจากการสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณจำแนกเป็นรายเดือน และหมวดรายจ่าย มาวิเคราะห์ตัวบ่งชี้สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบัน ฯ (อ้างอิงข้อมูลระดับสถาบันฯ) คือ 1) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) 3) ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบังคับดำเนินการเพื่อเป็นข้อมูลร่วมพิจารณาการทำงานตาม แผนและตัดสินใจการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สถาบันมีสถานะทางการเงินที่มั่นคงอย่างต่อเนื่อง (รายการหลักฐาน 5-5.1)

ระดับ 6 หน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด โดยมีสำนักงานตรวจสอบภายในและมีผู้ตรวจสอบบัญชีประจำปีของหลักสูตรภาคพิเศษต่าง ๆ และหลักสูตรนานาชาติ ทำหน้าที่ติดตามการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานให้เป็นไปตามระเบียบและระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ มีรายงานผลการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบประจำปี เพื่อให้มีการควบคุมการใช้จ่ายเงินให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามระเบียบของราชการ (รายการหลักฐาน 6-6.1)

ระดับ 7 ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ กล่าวคือ ที่ประชุมคณะกรรมการเงินทุนคณะ / ที่ประชุมคณะบริหารธุรกิจมีมติให้นำเงินนอกงบประมาณมาปรับปรุงอาคารสถานที่ ห้องเรียน สำนักงานคณะ ฯลฯ (รายการหลักฐาน 7-7.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 7
คะแนนเชิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน (อ้างอิงหลักฐานจากกลุ่มการเงินและพัสดุ)

- 1-1.1 แผนกลยุทธ์คณะบริหารธุรกิจ
- 1-1.2 แผนปฏิบัติงานประจำปี
- 1-1.3 การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์ตามยุทธศาสตร์สถาบัน
- 1-1.4 รายการค่าของงบประมาณรายจ่ายประเภทต่าง ๆ
- 2-2.1 ค่าขอตั้งงบประมาณ ประจำปี 2551
- 2-2.2 รายงานการประชุมคณะบริหารธุรกิจ
- 2-2.3 รายงานการประชุมเงินทุนคณะ
- 3-3.1 รายงานยอดเงินฝากธนาคารประจำเดือน
- 3-3.2 รายงานการเงินประจำเดือน
- 4-4.1 รายงานการเงินประจำเดือน
- 5-5.1 รายงานการเงินประจำเดือน
- 6-6.1 รายงานการตรวจสอบบัญชีประจำปี
- 7-7.1 รายงานการเงินประจำเดือน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน

4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน (อ้างอิงการประเมินระดับสถาบัน)

ผลการประเมิน (อ้างอิงการประเมินระดับสถาบัน)

รายการหลักฐาน (อ้างอิงการประเมินระดับสถาบัน)

องค์ประกอบที่ 9
ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 6 ดังนี้

ระดับ 1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน ประกอบด้วย 1) คณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ 2) เกณฑ์ / ดัชนี การประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพ 3) กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 4) ผู้บริหารและบุคลากรคณะบริหารธุรกิจ 5) การประเมินตนเองและการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและประเมินจากองค์กรภายนอก

(รายการหลักฐาน 1-1.1, 1-1.2, 1-1.3)

นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้ทำการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จัดส่งกองแผนงาน ปรากฏใน รายงานผลการดำเนินงาน เรื่อง การทบทวนระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ : คณะบริหารธุรกิจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548-2551 (รายการหลักฐาน 1-1.4)

ระดับ 2 มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ปีการศึกษา 2552 ทำการกำหนดนโยบายการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและให้ความสำคัญโดยการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน

ประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2551 และนำเสนอผู้บริหารระดับคณะ (คณบดีและรองคณบดี) เพื่อพิจารณา

2.2 จัดทำแผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 นำเสนอผู้บริหารระดับคณะ (คณบดีและรองคณบดี) เพื่อร่วมพิจารณา แนะนำ และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะ เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2552

2.3 การมีส่วนร่วมจากภาคีภายในได้ดำเนินการโดยมอบหมายกลุ่มงานต่าง ๆ ตามผังการแบ่งส่วนงานคณะบริหารธุรกิจรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนที่กำหนด และให้นำเสนอผู้บริหาร (คณบดีและรองคณบดี) และที่ประชุมคณะ ตามลำดับ เพื่อร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ

2.4 การมีส่วนร่วมจากภาคีภายนอกได้ดำเนินการโดยประสานงานกับกองแผนงาน สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ในเรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษา และดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการกรอกข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา - CHE Q A ONLINE SYSTEM รวมถึงการที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้นำระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา - QAIS จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

(รายการหลักฐาน 2-1.1, 2-1.2, 2-1.3)

ระดับ 3 มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก กล่าวคือ คณะฯ ได้นำคู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 จัดทำโดยกองแผนงาน ซึ่งมีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา - สกอ. กำหนด และยังครอบคลุมและสอดคล้องกับ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) - สมศ. ตลอดจน บริบท เอกลักษณ์ และทิศทางพัฒนาของสถาบัน ฯ โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพโดย สมศ. สกอ. และ กพร. (รายการหลักฐาน 3-1.1, 3-1.2)

ระดับ 4 มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม) โดยคณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินงานตามนโยบายของสถาบัน ฯ ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสถาบัน ฯ ได้มีการดำเนินงานในเรื่องนี้มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 และต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน (รายการหลักฐาน 4-1.1)

ระดับ 5 มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในระดับคณะ เช่น นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงวิธีการสอนในแผนการสอนภาคการศึกษาถัดไป ตลอดจนถึงการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการทำงานและการบริหารจัดการอื่น ๆ (รายการหลักฐาน 5-1.1)

ระดับ 6 มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกัน ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน ได้แก่ การที่สถาบัน ฯ นำ ระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ -

QAIS ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มาใช้ และดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการกรอกข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา - CHE Q A ONLINE SYSTEM (รายการหลักฐาน 6-1.1)

ระดับ 7 มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 6
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 7	ระดับ 7	ระดับ 6
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 คำสั่งตั้งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ - คณะบริหารธุรกิจ
- 1-1.2 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สกอ.
- 1-1.3 คู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 กองแผนงาน สถาบัน

บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- 1-1.4 รายงานผลการดำเนินงาน เรื่อง การทบทวนระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ : คณะบริหารธุรกิจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548-2551
- 2-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ - คณะบริหารธุรกิจ
- 2-1.2 แผนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษภายใน ปีการศึกษา 2551
- 2-1.3 รายงานการประชุมคณะ วันที่ 2 ตุลาคม 2552 วาระที่ 6.4
- 3-1.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา สกอ.
- 3-1.2 คู่มือการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2552 กองแผนงาน สถาบัน

บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- 4-1.1 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2547-2551
- 5-1.1 หลักฐานการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในระดับคณะ อาทิ เอกสารประกอบการสอน
- 6-1.1 Website : www.nida.ac.th/qais และ www.mua.go.th

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4 โดยอ้างอิงการดำเนินงานทั้งในระดับสถาบัน และระดับคณะ ดังนี้

ระดับ 1 มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา โดยผ่านทาง website : www.nida.ac.th เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว (รายการหลักฐาน 1-1.1)

ระดับ 2 มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและสวัสดิการได้จัดทำเอกสารขั้นตอนการจัดทำโครงการและแบบฟอร์มการเขียนโครงการ แบบประเมินผลโครงการ เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปใช้ในการขอจัดทำโครงการกิจกรรมของนักศึกษา (รายการหลักฐาน 2-1.1)

ระดับ 3 มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน คณะบริหารธุรกิจได้ดำเนินการในการให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินการสอนทุกวิชา เมื่อสิ้นภาคการศึกษา เพื่อให้อาจารย์นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการสอน

ด้านการประเมินผลหลักสูตร ได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาและศิษย์เก่า ในเรื่องการเรียนการสอน การให้บริการการศึกษา และภาพรวม

(รายการหลักฐาน 3-1.1)

ระดับ 4 นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการ นักศึกษาที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา ด้วยการประยุกต์ใช้ PDCA ในการพัฒนาคุณภาพโครงการ โดยเริ่มตั้งแต่กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ/กิจกรรม จัดทำงาน แล้ววัดประเมินผลงาน

(รายการหลักฐาน 4-1.1)

ระดับ 5 นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

ระดับ 6 มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน

ระดับ 7 มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 6	ระดับ 6	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 6	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4
คะแนนอิงเกณฑ์	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	ไม่บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ
------------------	-------	----------	-------	-------	-------

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 www.nida.ac.th
- 2-1.1 อ้างอิงหลักฐานจากฝ่ายกิจการนักศึกษาและสวัสดิการ
- 3-1.1 ผลประเมินการสอนทุกวิชา เมื่อสิ้นภาคการศึกษา (อ้างอิงหลักฐานจากกองแผนงาน)
- 4-1.1 รายงานของนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายจากอาจารย์ผู้สอน

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน

3. มีรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 คณะบริหารธุรกิจมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 5 ดังนี้

ระดับ 1 มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ทำหน้าที่ดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อถ่ายทอดแลกเปลี่ยน ทำความเข้าใจในองค์ความรู้ของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาและให้ทันการเปลี่ยนแปลง เช่น การเปลี่ยนแปลงของ สมศ. สกอ. กพร. เพื่อให้บุคลากรทุกคนในคณะ ฯ มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ ให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ ฯ ให้เข้มแข็ง (รายการหลักฐาน 1-1.1)

นอกจากนี้ คณะ ฯ ยังได้ทำการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จัดส่งกองแผนงาน ปราบกฏใน รายงานผลการดำเนินงาน เรื่อง การทบทวนระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ : คณะบริหารธุรกิจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548-2551 (รายการหลักฐาน 1-1.2)

ระดับ 2 มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน โดยได้ดำเนินการกรอกข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา - CHE Q A ONLINE SYSTEM รวมถึงการที่สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้นำระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา - QAIS จากมหาวิทยาลัยแม่โจ้มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ (รายการหลักฐาน 2-1.1)

ระดับ 3 มีรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด โดยจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรองรับการประเมิน

คุณภาพภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาและรายงานผลการประเมินไปยังสถาบัน ฯ ภายในระยะเวลาที่สถาบัน ฯ กำหนด ทุกประการ (รายการหลักฐาน 3-1.1)

ระดับ 4 มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ 1) ด้านแผนงานและกลยุทธ์ 2) ด้านวิชาการ งานสอน และวิจัย 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) ด้านการพัฒนาบุคลากร 6) ด้านงบประมาณ 7) ด้านอาคารสถานที่ (รายการหลักฐาน 4-1.1)

ระดับ 5 มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ โดยจากการที่คณะฯ ได้ดำเนินการขอเข้ารับการรับรองของ AACSB - The Association to Advance Collegiate Schools of Business - ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้การรับรองวิทยฐานะในสาขาบริหารธุรกิจและบัญชีทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งจากการดำเนินงานขอรับรองของ AACSB นี้ คณะฯ ได้นำ Standard 18 ของ AACSB มาจัดทำนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพเพื่อควบคุมคุณภาพในการดำเนินงานภายในของคณะฯ เช่น ควบคุมคุณภาพการเชิญอาจารย์ผู้สอนจากภายนอกโดยกำหนดให้อาจารย์ภายนอกต้องมีผลงานวิจัยด้วย, การสร้างแบบฟอร์ม ในการ สอบ ORAL EXAMINATION เพื่อช่วยให้ทำงานได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น เป็นต้น (รายการหลักฐาน 5-1.1)

อนึ่ง ในส่วนของระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน นั้น คณะบริหารธุรกิจ ได้ทำการวิเคราะห์และจัดทำรายงานเสนอต่อกองแผนงาน ดังรายละเอียดปรากฏในรายงานผลเรื่อง “ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง : ผลต่อคุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต และ ผลต่อการบริหารจัดการ” (รายการหลักฐาน 4-1.1)

ผลการประเมิน

รายการ	ปี 2550		ปี 2551		ปี 2552
	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน	ประเมินตนเอง
เป้าหมาย	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
ผลการดำเนินงาน	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
คะแนนสังเกต	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน
การบรรลุเป้าหมาย	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ
- 1-1.2 รายงานผลการดำเนินงาน เรื่อง การทบทวนระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะ : คณะบริหารธุรกิจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548-2551
- 2-1.1 Website : www.nida.ac.th และ www.mua.go.th
- 3-1.1 รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) คณะบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2552

4-4.1 รายงาน เรื่อง “ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง : ผลต่อคุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต และ ผลต่อการบริหารจัดการ”

5-5.1 รายงาน NIDA Business School, AACSB International Accreditation Plan, May 2010 : Gap Analysis Action Plan : Standard 18 (Page 59)

บทที่ 3
สรุปผลการประเมิน

นับจากหน้าตามยาว เว้นไว้ 19 หน้า สำหรับตาราง excel

ภาคผนวก ก , ข แยก file ต่างหาก

ภาคผนวก ก รายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ข COMMON DATA SET